

ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC KHOA HỌC XÃ HỘI VÀ NHÂN VĂN

PHẠM THU HƯỜNG

**THÔNG TIN VỀ VẤN ĐỀ LẠM DỤNG CHỨC VỤ,
QUYỀN HẠN TRÊN BÁO CHÍ**

LUẬN VĂN THẠC SĨ BÁO CHÍ

Hà Nội – 2020

ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC KHOA HỌC XÃ HỘI VÀ NHÂN VĂN

PHẠM THU HƯỜNG

**THÔNG TIN VỀ VẤN ĐỀ LẠM DỤNG CHỨC VỤ,
QUYỀN HẠN TRÊN BÁO CHÍ**

Luận văn Thạc sĩ chuyên ngành Báo chí học
Mã số: 60.32.01.01

Người hướng dẫn khoa học

Chủ tịch hội đồng

Hà Nội – 2020

LỜI CAM ĐOAN

Tôi xin cam đoan đây là công trình nghiên cứu của tôi dưới sự hướng dẫn và giúp đỡ của PGS. TS Dương Xuân Sơn

Nội dung và kết quả nghiên cứu trong đề tài này là trung thực. Những số liệu trong luận văn có cơ sở rõ ràng được chính tác giả thu thập, phân tích và tổng hợp. Phần tài liệu tham khảo được dẫn nguồn đầy đủ và chính xác. Các kết luận của luận văn chưa từng được công bố trong bất cứ công trình nghiên cứu nào trước đây.

Tôi xin hoàn toàn chịu trách nhiệm về những nội dung, kết quả trong quá trình thực hiện nghiên cứu luận văn này.

Hà Nội, ngày 11 tháng 06 năm 2020

Tác giả luận văn

LỜI CẢM ƠN

Trong quá trình thực hiện đề tài “Thông tin về vấn đề lạm dụng chức vụ, quyền hạn (CVQH) trên báo chí”, tôi đã nhận được sự giúp đỡ tận tình của các thầy cô, gia đình, bạn bè. Tôi xin chân thành cảm ơn sự giúp đỡ quý báu đó.

Trước hết, tôi xin được bày tỏ lòng kính trọng và biết ơn sâu sắc tới PGS.TS Dương Xuân Sơn, người đã trực tiếp hướng dẫn tận tình cũng như định hướng về phương pháp làm việc, phương pháp nghiên cứu và tạo mọi điều kiện để tôi hoàn thành luận văn này.

Tôi xin gửi lời cảm ơn chân thành tới các thầy cô giáo trong chuyên ngành Báo chí học, các thầy cô trong Khoa Báo chí và Truyền thông, Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Hà Nội đã tạo điều kiện cho tôi trong suốt những năm học vừa qua.

Cảm ơn bạn bè, và gia đình đã động viên, khích lệ, tạo điều kiện và giúp đỡ tôi trong suốt quá trình thực hiện và hoàn thành luận văn này.

Tác giả

MỤC LỤC

MỞ ĐẦU	5
1. Tính cấp thiết của đề tài	5
2. Tình hình nghiên cứu liên quan đến đề tài	8
3. Mục đích và nhiệm vụ nghiên cứu.....	8
4. Đối tượng và phạm vi nghiên cứu	11
5. Phương pháp nghiên cứu	11
6. Ý nghĩa luận văn	13
7. Kết cấu của luận văn	14
CHƯƠNG 1. CƠ SỞ LÝ LUẬN VÀ THỰC TIỄN CỦA VẤN ĐỀ LẠM DỤNG CVQH TRÊN BÁO ĐIỆN TỬ	15
1.1 Các khái niệm cơ bản liên quan đến đề tài	15
1.2 Quan điểm của Đảng, Nhà nước về vấn đề lạm dụng CVQH	27
1.3 Tình hình thông tin chung về vấn đề lạm dụng CVQH	30
<i>1.3.1 Thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên thế giới</i>	30
<i>1.3.2 Thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH ở Việt Nam</i>	31
1.4 Vai trò của báo chí trong việc thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH	38
<i>1.4.1 Báo chí góp phần nâng cao niềm tin của nhân dân vào hệ thống chính trị</i>	38
<i>1.4.2 Góp phần nâng cao trách nhiệm CBCS trong thực thi công vụ</i>	39
Tiểu kết chương 1	42
CHƯƠNG 2. THỰC TRẠNG VẤN ĐỀ LẠM DỤNG CVQH TRÊN BÁO ĐIỆN TỬ HIỆN NAY	43
2.1 Vài nét về 3 tờ báo được khảo sát	43
<i>2.1.1 Dantri.com</i>	43
<i>2.1.2 Vnexpress.net</i>	44
<i>2.1.3 Tuoitre.vn</i>	45
2.2 Thực trạng thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử	46
<i>2.2.1 Nội dung thông tin</i>	46
<i>2.2.2 Hình thức thông tin</i>	71

2.2.2.1 <i>Khảo sát tần suất, khối lượng, mức độ thông tin</i>	71
2.2.2.2 <i>Cách thức chuyển tải thông tin</i>	76
Tiểu kết chương 2	104
CHƯƠNG 3. GIẢI PHÁP THÔNG TIN VỀ VẤN ĐỀ LẠM DỤNG CVQH TRÊN BÁO ĐIỆN TỬ	106
3.1 <i>Đánh giá chung</i>	106
3.1.1 <i>Thành công của ba tờ báo trong việc thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH</i>	106
3.1.2 <i>Hạn chế của ba tờ báo trong việc thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH</i>	109
3.2 Nguyên nhân của thành công và hạn chế	114
3.2.1 <i>Nguyên nhân của thành công</i>	114
3.3 Giải pháp thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử	117
3.3.1 <i>Giải pháp vĩ mô</i>	117
3.3.2 <i>Giải pháp đối với nội dung và hình thức thông tin</i>	119
3.3.3 <i>Nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ cho đội ngũ nhà báo, phóng viên</i>	123
Tiểu kết chương 3	126
KẾT LUẬN	127
TÀI LIỆU THAM KHẢO	129

DANH MỤC CÁC CHỮ VIẾT TẮT

CVQH: Chức vụ, quyền hạn

PCTN: Phòng chống tham nhũng

CQNN: Cơ quan Nhà nước

QH: Quốc hội

TANDTC: Tòa án nhân dân tối cao

CBCC: Cán bộ, công chức

Dân trí: Báo Dantri.vn

TTO: Báo Tuoitre.vn

VNE: Báo VnExpress.net

HĐND: Hội đồng nhân dân

DANH MỤC BẢNG, BIỂU

Biểu đồ 2.1: Khảo sát tuân suất đưa tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên 3 tờ báo: VnE, Dân trí, Tuổi trẻ. ĐVT: Bài viết	72
Biểu đồ 2.2: So sánh lượng nội dung thông tin theo lĩnh vực giữa ba báo VnE, Dân trí, tuổi trẻ trong thời gian từ 2016 -2019. ĐVT: Bài viết	73
Biểu đồ 2.3: Số lượng bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH theo lĩnh vực và theo năm.....	74
Biểu đồ 2.4: Số bài đưa tin về vấn đề lạm dụng CVQH theo cấp đơn vị hành chính (2016-2019).....	76
Bảng 2.5: Số lượng thể loại được sử dụng để thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH	80
Biểu đồ 2.6: Tỷ lệ phản hồi của độc giả về vấn đề lạm dụng CVQH trên ba báo.....	103

MỞ ĐẦU

1. Tính cấp thiết của đề tài

Nhà triết học khai sáng Montesquieu đã từng khuyến cáo: *“Bất kỳ ai có quyền lực đều có xu hướng lạm dụng quyền lực”*. Trên thực tế, tình trạng lạm dụng quyền lực vẫn luôn tiềm ẩn và thường xuyên xảy ra ở bất kỳ quốc gia nào cho dù thể chế chính trị có khác nhau. Dù không giống nhau về mức độ, nhưng không có quốc gia nào không có những vụ án hay đại án mà người có CVQH tự “nói lỏng” thêm cho mình những quyền lực vượt ngoài phạm vi cho phép để đạt được mục đích cá nhân. Chính vì vậy, kiểm soát quyền lực, phòng ngừa, ngăn chặn những hành vi, xa rời chuẩn mực của cán bộ, công chức là vấn đề được nhiều quốc gia quan tâm và có thiết chế quy định.

Trong công trình nghiên cứu và cuốn sách “Quyền lực chính trị và kiểm soát dân chủ ở Anh”, nhà nghiên cứu - học giả Stuart Weir và David Beetham rút ra kết luận: *“Trong hệ thống chính trị ở Vương quốc Anh, kiểm soát quyền lực, phòng, chống lạm quyền là phương thức tốt để đảm bảo chuẩn mực của nền dân chủ xã hội”*. [35]. Mới đây, ngày 16/7/2019, Hàn Quốc đã thi hành Luật cấm lạm dụng CVQH nơi công sở. Cụ thể, đạo luật này cấm những người có CVQH lạm dụng quyền lực của mình gây tổn hại đến tâm thần, sức khỏe hoặc bầu không khí làm việc. Thậm chí trên trang web của Bộ lao động Hàn Quốc còn dành riêng một chuyên mục để người dân có thể bằng nhiều cách gọi điện, gửi email hoặc viết ý kiến trực tiếp tố cáo những cá nhân có hành vi lạm dụng CVQH. Có thể nói, lực lượng lãnh đạo và chính quyền các nước đều xác định cuộc chiến chống lại tình trạng lạm quyền là cuộc đấu tranh lâu dài, có ý nghĩa chiến lược và cần phải thắng lợi từng bước.

Ở Việt Nam, từ năm 1947, chỉ hai năm sau khi nước ta giành được chính quyền, với tư duy khoa học và tầm nhìn chiến lược cùng với sự nhạy bén về chính trị, Chủ tịch Hồ Chí Minh đã tiên lượng, cảnh báo nguy cơ dễ mắc phải “căn bệnh” lạm quyền của những người cán bộ chủ trì nhất là trong điều kiện Đảng cầm quyền. Người viết trong tác phẩm “Sửa đổi lỗi làm việc”: *“Khi có quyền lực trong tay thì*

chuyện lạm dụng quyền lực rất dễ xảy ra dù trước đó anh ta có là người có nhiều thành tích, năng lực". [31]. Nhận thức sâu sắc về tư tưởng của Chủ tịch Hồ Chí Minh, Nghị quyết số 04-NQ/TW của Ban Chấp hành Trung ương Đảng Cộng sản Việt Nam khoá XII đã chỉ rõ: *"Lạm dụng CVQH là một trong những biểu hiện suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống rất nghiêm trọng của một bộ phận cán bộ, đảng viên có chức, có quyền trong hệ thống chính trị. Chính vì vậy, đấu tranh loại bỏ nó là vấn đề có ý nghĩa rất quan trọng trong xây dựng, chỉnh đốn Đảng nói chung và làm trong sạch đội ngũ cán bộ, đảng viên hiện nay."* [33] Từ đó có thể thấy, Đảng và Nhà nước ta đã rất quan tâm và chú trọng đến việc kiểm soát quyền lực bao gồm từ việc trao quyền, thực thi quyền lực và kiểm soát mà trước hết tập trung xây dựng, hoàn thiện và thực hiện nghiêm cơ chế kiểm soát việc trao thực thi quyền lực và phòng, chống có hiệu quả việc tha hóa quyền lực. Công tác phòng, chống tham nhũng (PCTN) nói chung và công tác đấu tranh chống tình trạng lạm dụng CVQH nói riêng đã có những chuyển biến tích cực cả về nhận thức, hành động, đạt được những kết quả nhất định. Tuy vậy, trên thực tế tình trạng lạm dụng quyền lực vẫn chưa được khắc phục và đẩy lùi một cách hiệu quả. Đầu năm 2018, ông Phan Văn Vĩnh – nguyên Tổng cục trưởng Tổng cục Cảnh sát, Bộ Công an bị khởi tố, nguyên nhân là do người đứng đầu một cơ quan phòng chống tội phạm này đã "lạm dụng quyền lực", "bảo kê", tiếp tay cho tội phạm lộng hành trong chính lĩnh vực mình quản lý. Hay như trong vụ bà nữ trưởng phòng Quản trị - Văn phòng Tỉnh Ủy Đắk Lắk mà dư luận vô cùng bất bình gần đây, bà này đã dùng bằng tốt nghiệp cấp 3 của chị gái ruột để leo lên vị trí rất cao trong hệ thống chính trị địa phương. Rõ ràng đã có dấu hiệu lạm dụng quyền lực trong công tác tuyển dụng, bổ nhiệm cán bộ. Và đáng buồn là tình trạng này dường như không phải là đơn lẻ mà đã trở thành vấn nạn. Ở rất nhiều địa phương, công tác cán bộ được thực hiện không đúng quy định, không công khai, minh bạch, công tâm, khách quan; một số nơi, một số trường hợp thi, tuyển dụng công chức, viên chức chỉ mang tính hình thức. Tình trạng "tiền tệ", "hậu duệ", "quan hệ", "môn đệ" trở thành thông lệ phổ biến và mặc nhiên tồn tại gây bức xúc dư luận.

Đứng trước tình hình đó, ngày 23-9-2019, thay mặt Bộ Chính trị, Tổng Bí thư, Chủ tịch nước Nguyễn Phú Trọng ký ban hành Quy định 205-QĐ/TW về việc kiểm soát quyền lực trong công tác cán bộ và chống chạy chức, chạy quyền. Quy định này là phương thức, giải pháp để kiểm soát quyền lực trong công tác cán bộ và chống chạy chức, chạy quyền, là bước cụ thể hóa Nghị quyết Đại hội XII của Đảng và các nghị quyết của Ban Chấp hành Trung ương, Bộ Chính trị về xây dựng Đảng. Ngay lập tức thu hút được sự quan tâm, đồng tình ủng hộ của đông đảo cán bộ, đảng viên và các tầng lớp nhân dân. Điều này khẳng định Quy định được ban hành là rất cần thiết và kịp thời trong bối cảnh hiện nay.

Đặc biệt, trước thềm Đại hội XIII, Đảng và Nhà nước đều nêu cao tinh thần trách nhiệm, thái độ nghiêm túc và quyết liệt trong chống lộng quyền, lạm quyền, thao túng công tác cán bộ. Theo đó, trong cuộc họp tiểu ban Nhân sự đại hội XIII của Đảng diễn ra vào ngày 19/03/2020 vừa qua, Tổng bí thư, Chủ tịch nước Nguyễn Phú Trọng đã nhấn mạnh: *“Việc khắc phục những hạn chế, yếu kém của công tác cán bộ là việc làm cấp thiết; công tác chuẩn bị nhân sự Đại hội XIII không chỉ là nhiệm vụ của Tiểu ban Nhân sự, của Bộ Chính trị, Ban Bí thư, của Ban Chấp hành Trung ương mà là nhiệm vụ quan trọng của cả hệ thống chính trị...”*[40]. Có thể nói vấn đề đấu tranh phòng chống lạm quyền đã và đang là mục tiêu chung của cả hệ thống chính trị, là vấn đề bức thiết được đặt ra trong tình hình hiện nay. Với tư cách là phương thức kiểm soát quyền lực nhà nước (QLNN) từ bên ngoài, báo chí có vai trò rất quan trọng. Báo chí nói chung và báo điện tử nói riêng đã tận dụng rất tốt thế mạnh phản ánh thông tin “đúng, trúng, nhanh” đến đông đảo độc giả. Báo chí thông tin đến người dân quan điểm, chủ trương, đường lối của Đảng và pháp luật của Nhà nước, phát hiện, đấu tranh với những hành vi lạm dụng chức quyền. Trên báo chí, chúng ta đã được thấy những biểu hiện lạm dụng CVQH trong thi hành công vụ diễn ra trên nhiều lĩnh vực, với những thủ đoạn rất tinh vi. Tuy nhiên, trên thực tế việc đưa thông tin về vấn đề lạm dụng chức quyền vẫn còn tồn tại những bất cập, chưa tương xứng, bên “nặng” bên “nhẹ”. Tại lễ trao giải Báo chí với công tác đấu tranh phòng chống tham nhũng diễn ra ngày 16/08/2019, thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc đã phát biểu: *“Báo chí rất cần chú trọng thêm đến việc phát*

hiện những sơ hở về thể chế pháp luật, cơ chế chính sách có thể tạo môi trường cho tiêu cực, lạm dụng chức quyền. Bên cạnh việc thông tin về các vụ án, vụ việc lớn, phức tạp, được dư luận xã hội quan tâm, báo chí cũng cần tích cực phản ánh về những biểu hiện những nhiễu, tiêu cực, cửa quyền, “tham nhũng vặt” xảy ra, gây không ít phiền hà, bức xúc đối với đời sống của nhân dân và hoạt động sản xuất, kinh doanh của doanh nghiệp.”

Xuất phát từ mong muốn làm rõ những thông tin liên quan đến vấn đề lạm dụng CVQH qua phương tiện truyền thông đại chúng là báo chí, mà cụ thể là báo điện tử. Từ đó, đề ra một số giải pháp giúp tăng cường chất lượng thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH cho báo điện tử, tác giả luận văn xin lựa chọn đề tài “Thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo chí”.

2. Tình hình nghiên cứu liên quan đến đề tài

Ở phạm vi rộng, vấn đề lạm dụng CVQH luôn được gắn với quyền lực chính trị, quyền lực nhà nước, gắn với đời sống chính trị - xã hội nói chung. Còn ở phạm vi hẹp hơn, theo tổ chức Minh bạch Quốc Tế “lạm dụng CVQH” chính là 1 trong 7 dạng thức của tham nhũng (ngoài ra còn có: Hối lộ, Gian lận và dối trá, Chiếm đoạt, Tham nhũng có hệ thống, Tham nhũng có móc ngoặc, Tổng tiền). Theo Luật phòng chống tham nhũng Việt Nam có hiệu lực năm 2018, hành vi “lạm dụng CVQH” nằm trong 12 hành vi tham nhũng trong khu vực nhà nước do người có CVQH trong cơ quan, tổ chức, đơn vị khu vực nhà nước thực hiện. Rõ ràng, “lạm dụng CVQH” là một vấn đề lớn, được thông tin rộng khắp trên báo chí. Đặc biệt báo điện tử với ưu thế vượt trội của mình đã mang đến cơ hội tiếp cận thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH một cách nhanh chóng, sinh động, thu hút được quan tâm của đông đảo người dân và thường tạo ra được những diễn đàn tranh luận sôi nổi, là cầu nối giúp nhân dân được thể hiện tiếng nói của mình trước các cơ quan công quyền.

Trong quá trình nghiên cứu đề cập tới các khía cạnh khác nhau của đề tài đã có một số nghiên cứu khoa học như sau. Luận văn thạc sĩ “*Nâng cao chất lượng thông tin trên báo điện tử*” tác giả Phạm Thị Hằng đã làm sáng tỏ những vấn đề về thực trạng thông tin trên báo điện tử hiện nay, qua đó đề xuất một số giải pháp nhằm nâng cao hơn nữa chất lượng thông tin trên báo điện tử nói chung trong xu

thể hội nhập. Luận văn thạc sĩ: “*Báo chí với vấn đề kiểm soát quyền lực và phản biện xã hội*” tác giả Mai Thị Thúy Hương đã khảo sát thực tiễn vai trò của báo chí trong đời sống chính trị, xã hội đồng thời nhấn mạnh vai trò, chức năng giám sát quyền lực và phản biện xã hội của báo chí. Luận án tiến sĩ “*Phản biện xã hội trên báo điện tử*” tác giả Trần Xuân Thân đã hệ thống những lý luận vào thực tiễn phản biện xã hội trên báo điện tử ở Việt Nam để đánh giá thực trạng chất lượng phản biện; chỉ ra thế mạnh, hạn chế phản biện xã hội trên báo điện tử; qua đó góp phần hình thành cơ sở khoa học và thực tiễn cho việc đề ra các giải pháp nâng cao chất lượng phản biện xã hội trên báo điện tử ở Việt Nam.

Một số công trình nghiên cứu trong lĩnh vực chính trị học cũng đề cập đến vấn đề kiểm soát quyền lực như: “*Giám sát quyền lực Nhà nước: Một số vấn đề về lý luận và thực tiễn ở nước ta hiện nay*” (tác giả TS. Trịnh Thị Xuyên, NXB Chính trị Quốc gia, Hà Nội, 2008), “*Quyền lực nhà nước và quyền công dân*” (tác giả Đinh Văn Mậu, NXB Tư pháp, Hà Nội, 2003); “*Giám sát và cơ chế giám sát việc thực hiện quyền lực nhà nước ở Việt Nam hiện nay*”, NXB Công an nhân dân, Hà Nội, 2003). Tuy nhiên, các công trình này chỉ đề cập đến vai trò của các phương tiện thông tin đại chúng như một trong những thiết chế, một mắt xích của quá trình giám sát quyền lực và phản biện xã hội. Do đó, sự phân tích, các nhận định, đánh giá về vai trò, tác động của báo chí còn sơ sài, chưa toàn diện.

Ngoài ra còn có một ông trình nghiên cứu trong lĩnh vực Luật học có đề cập đến vấn đề tham nhũng nói chung. Luận án tiến sĩ: “*Các tội phạm về tham nhũng theo pháp luật hình sự Việt Nam từ thực tiễn thành phố Đà Nẵng*” tác giả Hồ Sỹ Sơn đã làm sáng tỏ những vấn đề lý luận về các tội phạm về tham nhũng; thực trạng quy định của pháp luật hình sự Việt Nam về các tội phạm về tham nhũng. Cuốn sách “*Corruption and misuse of public office*” (Tham nhũng và vi phạm của cơ quan công quyền) của các tác giả Colin Nicholls QC, Timothy Daniel, Alan Bacarese, and John Hatchard do Nhà xuất bản Oxford University Press xuất bản năm 2011. Trong cuốn sách này, các tác giả đã nghiên cứu về thực tiễn tham nhũng và các quy định pháp luật liên quan đến tham nhũng cũng như các hành vi lạm quyền của cơ quan công quyền vốn đang ngày càng gia tăng về tính phức tạp của hành vi lạm dụng quyền lực công trong thi hành công vụ như đưa và nhận hối lộ, xung đột lợi ích, lạm quyền, lợi dụng chức vụ quyền hạn... Bên cạnh việc phân tích

một cách chi tiết và cụ thể khía cạnh pháp lý của tham nhũng, các tác giả của cuốn sách cũng đi sâu phân tích những bước tiến vượt bậc trong khoa học pháp lý liên quan đến quy định về hành vi tham nhũng, hình phạt được quy định trong pháp luật của nhiều nước, chẳng hạn như trong Luật Tham nhũng năm 2010 của Vương quốc Anh; Luật về hành vi tham nhũng ở nước ngoài của Mỹ; Công ước Liên Hiệp Quốc về chống tham nhũng.

Tuy nhiên, những đề tài trên là những đề tài mặc dù có chung hướng đi nhưng lại hoàn toàn khác biệt về đối tượng nghiên cứu, cách thức xử lý trong quá trình nghiên cứu luận văn thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH. Những nghiên cứu chỉ đề cập đến vai trò, chức năng của báo chí đối với đời sống chính trị - xã hội nói chung. Hoặc đề cập đến vai trò của báo chí, thực trạng đưa tin của báo chí trong công tác phòng, chống tham nhũng trên bình diện bao quát rộng. Do đó, tác giả đã tiến hành đi sâu tìm hiểu, phân tích và làm rõ thực trạng đưa tin về vấn đề lạm dụng CVQH của báo điện tử tính từ năm 2016 (năm ban hành Nghị quyết Trung ương 4 - Khóa XII hay còn gọi là Nghị quyết số 04-NQ/TW của Ban Chấp hành Trung ương Đảng Cộng sản Việt Nam khoá XII về tăng cường xây dựng, chỉnh đốn Đảng; ngăn chặn, đẩy lùi sự suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, những biểu hiện "tự diễn biến" và "tự chuyển hóa" trong nội bộ) đến nay để có góc nhìn toàn diện và sát thực hơn. Qua đó đánh giá thực trạng hình thức cũng như nội dung truyền tải về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử đã đạt được những thành công nào và mặt hạn chế là gì? Trên cơ sở này, tác giả luận văn sẽ chỉ ra những nguyên nhân, bài học để qua đó đề ra những giải pháp giúp nâng cao chất lượng thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử.

3. Mục đích và nhiệm vụ nghiên cứu

Mục đích của đề tài là khảo sát, phân tích, nghiên cứu, đánh giá thực trạng thông tin trên báo điện tử Việt Nam về vấn đề lạm dụng CVQH, từ đó đề xuất những giải pháp nhằm nâng cao chất lượng thông tin báo chí về vấn đề này.

Để đạt được những mục đích trên, luận văn tiến hành thực hiện các nhiệm vụ chính sau đây:

Thứ nhất, khái quát hệ thống những vấn đề lý luận cơ bản về báo điện tử, chức năng thông tin trên báo điện tử; làm rõ những khái niệm, quan điểm, lý thuyết

về người có CVQH và hành vi lạm dụng CVQH; nêu những thông tin cơ bản về 3 tờ báo mạng được khảo sát:

Thứ hai, đánh giá chất lượng nội dung, hình thức bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử từ năm 2016 đến hết tháng 11 năm 2019 dựa trên 3 tờ báo điện tử khảo sát. Từ đó tiến hành phân tích những thành công, hạn chế của việc thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử ở Việt Nam.

Thứ ba, phân tích nguyên nhân và đưa ra một số giải pháp, kiến nghị để nâng cao chất lượng, hiệu quả thông tin trên báo điện tử khi thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH nhằm đáp ứng một cách tốt nhất nhu cầu tiếp nhận thông tin cũng như tâm lý tiếp nhận thông tin của công chúng báo điện tử. Qua đó, góp phần tích cực vào nhiệm vụ thông tin tuyên truyền về quan điểm, đường lối của Đảng và Nhà nước trong cuộc đấu tranh chống tham nhũng nói chung và cuộc đấu tranh chống căn bệnh lạm dụng quyền lực nói riêng.

4. Đối tượng và phạm vi nghiên cứu

Đối tượng nghiên cứu của đề tài: Thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử ở Việt Nam.

Phạm vi nghiên cứu của đề tài bao gồm:

Phạm vi tiếp cận: Nghiên cứu được tiếp cận dưới góc độ báo chí, cụ thể là báo điện tử với những hiệu quả truyền thông về vấn đề lạm dụng CVQH, những hạn chế và đề xuất giải pháp.

Phạm vi nghiên cứu về thời gian: Từ tháng 1 năm 2016 đến hết tháng 11 năm 2019.

Phạm vi không gian: Vấn đề lạm dụng CVQH rõ ràng là một đề tài rất quan trọng, nóng hổi được phản ánh rộng khắp trên báo chí hiện nay. Cả báo in, báo phát thanh, truyền hình và báo điện tử đều đã tích cực phản ánh vấn nạn này đồng thời phần nào tạo dựng được những chuyển biến trong nhận thức và hành động nhằm đấu tranh phòng chống lạm dụng chức vụ, quyền hạn của một bộ phận không nhỏ cán bộ, Đảng viên. Đối với *báo in*, dù có lợi thế về độ tin cậy và chiều sâu của thông tin để giúp công chúng chủ động đọc, nghiên ngẫm, và có thể dùng thông tin trên báo như một cơ sở để phản biện những vấn đề liên quan đến chính sách đã

được công bố nhưng hạn chế của báo in là phát hành thường chậm, phạm vi hẹp hơn phát thanh, truyền hình... Đồng thời, giới hạn về diện tích, tính định kỳ nên báo in khó truyền tải nhanh mà đầy đủ, đa dạng nội dung thông tin thời sự và tiếp nhận công bố phản hồi cũng đa dạng của độc giả. Tính minh họa bằng hình ảnh động, âm thanh không tồn tại trên báo in nên tính khô cứng, sự “nhiều chữ” trong tác phẩm phản biện trên báo in không dễ kích thích độc giả chú ý. Đối với *phát thanh* thì thông tin nhanh, nhiều người dễ dàng nghe thấy. Song, do đặc trưng “thông tin tuyến tính”, chỉ cần một thời điểm không tập trung chú ý đã không thể hiểu đúng hoặc hiểu không đầy đủ về nội dung thông điệp nên khả năng kêu gọi sự tham gia phản hồi, đóng góp ý kiến của độc giả không cao. Còn đối với *truyền hình*, nhờ truyền tải thông tin bằng cả hình ảnh và âm thanh nên dễ thuyết phục, tăng khả năng tiếp cận thông tin, dễ lôi kéo công chúng chú ý theo dõi. Tuy nhiên, truyền hình cũng bị hạn chế bởi cơ cấu chương trình, thời điểm phát sóng... nên có thể công chúng vẫn bị rơi rụng cơ hội tiếp cận thông tin. Đặc biệt, việc tham gia vào quá trình làm báo truyền hình của công chúng bị hạn chế do tính phức tạp của sản xuất tác phẩm truyền hình.

Báo điện tử với thế mạnh thông tin nhanh, mật độ thông tin dày dặn, tính liên kết thông tin cao, báo điện tử đã tỏ rõ ưu thế của mình trong cuộc đua thông tin về vấn đề lạm dụng chức vụ, quyền hạn. Trên thực tế, trong nhiều trường hợp, ngay sau khi có những phát hiện trên mạng xã hội, báo điện tử đã ngay lập tức vào cuộc, bám lấy những mảng đề tài quan trọng, nóng hổi, đưa tin rộng khắp tới người đọc. Trong khi đó, do phải trải qua nhiều công đoạn xuất bản hơn, báo in thường thông tin tới bạn đọc chậm hơn, và cũng do hạn chế về mặt dung lượng các trang mà các bài báo về vấn đề lạm dụng chức vụ quyền hạn trên báo in không đa dạng, khối lượng mỏng hơn so với báo điện tử. Chính vì những lý do trên, tác giả luận văn xin được chọn phạm vi nghiên cứu của đề tài này là báo điện tử. Cụ thể, tác giả sẽ tiến hành bao quát qua ba tờ báo điện tử: VnExpress.net, Dantri.com, và Tuoitre.vn. Đây là ba tờ báo uy tín, đã khẳng định được vị trí của mình trong làng báo điện tử Việt Nam với thế mạnh cập nhật thông tin nhanh nhạy, phong phú, đa dạng. Hơn nữa đây cũng là những tờ báo có sức chiến đấu, có đối tượng độc giả trung thành, đa dạng về lứa tuổi.

5. Phương pháp nghiên cứu

Trong quá trình triển khai luận văn, tác giả sử dụng các phương pháp nghiên cứu sau:

* *Phương pháp luận:*

Luận văn dựa vào quan điểm, đường lối của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước về công tác phòng chống tham nhũng, tiêu cực nói chung và lạm dụng CVQH nói riêng. Đồng thời, dựa trên hệ thống cơ sở lý luận về chức năng, nhiệm vụ của báo chí nói chung và báo điện tử nói riêng.

* *Phương pháp cụ thể:*

Để đạt được mục đích nghiên cứu, luận văn còn sử dụng trong một tổng thể các phương pháp nghiên cứu cụ thể như phương pháp lịch sử, phương pháp phân tích, tổng hợp, quy nạp, so sánh, thống kê..., trong đó:

Các phương pháp lịch sử cụ thể: Tác giả sử dụng các thao tác phân tích, quy nạp, hệ thống hóa, so sánh được là chủ yếu để nghiên cứu các vấn đề tại **Chương 1** nhằm hệ thống và làm rõ những vấn đề lý luận như khái niệm và các dấu hiệu pháp lý của các tội phạm về lạm dụng CVQH, phân biệt các tội phạm về lạm dụng CVQH với một số tội phạm khác, khái quát hóa quan điểm của Đảng, Nhà nước về vấn đề lạm dụng CVQH theo tiến trình thời gian.

Phương pháp phân tích, phương pháp tổng hợp: Được sử dụng để làm rõ nội hàm các khái niệm và các vấn đề liên quan về lạm dụng CVQH, làm rõ các nội dung, phương thức cũng như thực trạng báo chí tham gia thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH.

Phương pháp mô hình hóa: Tác giả tiến hành xây dựng, tái hiện lại hệ thống thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH theo hình thức khái quát hóa nhất tuy nhiên vẫn thể hiện được đầy đủ bản chất, đặc điểm nổi bật nhất của đối tượng nghiên cứu là thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH.

Phương pháp phân tích, hệ thống: Được sử dụng để nghiên cứu các vấn đề tại chương 2 nhằm đánh giá thực trạng thông tin vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử, qua đó rút ra những ưu điểm, những hạn chế và nguyên nhân của hạn chế để làm tiền đề cho việc đề xuất các giải pháp ở chương 3 của luận văn.

Phương pháp Logic: sử dụng chủ yếu tại chương 3 để làm rõ những quan điểm, giải pháp nhằm bảo đảm tiêu chí nâng cao chất lượng thông tin báo chí về vấn đề lạm dụng CVQH.

6. Ý nghĩa luận văn

Ý nghĩa lý luận:

Đây là một trong những đề tài nghiên cứu mới ở cấp độ luận văn thạc sỹ thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử Việt Nam. Luận văn có những nghiên cứu tổng thể về hoạt động thông tin của báo điện tử về thực trạng lạm dụng CVQH, về thông tin tuyên truyền chủ trương, đường lối của Đảng trong công tác đấu tranh ngăn ngừa các biểu hiện lạm dụng CVQH từ năm 2016 đến nay, từ đó rút ra một số vấn đề lý luận cơ bản trong hoạt động thông tin về vấn đề này. Ví dụ: Lý luận về kiểm soát, giám sát quyền lực, lý thuyết thông tin, chuẩn hóa các khái niệm...

Ý nghĩa thực tiễn:

Luận văn là sự tổng kết, nghiên cứu bước đầu về việc truyền tải thông tin của báo điện tử về vấn đề lạm dụng CVQH ở Việt Nam, mức độ quan tâm của các cơ quan, tổ chức, cá nhân về vấn đề này. Qua đó đề ra một số giải pháp cơ bản giúp tăng cường chất lượng thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH cho báo điện tử.

Vấn đề nghiên cứu này nếu được giải quyết cũng sẽ có ý nghĩa quan trọng đối với các nhà báo cũng như cơ quan quản lý của báo điện tử có cái nhìn đúng đắn và toàn diện hơn trong việc thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH ở Việt Nam.

Luận văn là tài liệu tham khảo tốt cho các cơ sở đào tạo, nghiên cứu và những ai quan tâm về vấn đề này.

7. Kết cấu của luận văn

Ngoài phần mở đầu, kết luận, danh mục tài liệu tham khảo, phụ lục, nội dung chính của luận văn được kết cấu gồm 3 chương:

Chương 1: Cơ sở lý luận và thực tiễn của vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử

Chương 2: Thực trạng thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên ba tờ báo điện tử được khảo sát

Chương 3: Giải pháp nâng cao chất lượng thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử ở Việt Nam

CHƯƠNG 1

CƠ SỞ LÝ LUẬN VÀ THỰC TIỄN CỦA VẤN ĐỀ LẠM DỤNG CVQH TRÊN BÁO ĐIỆN TỬ

1.1 Các khái niệm cơ bản liên quan đến đề tài

- **Lạm dụng**

Lạm dụng là một từ Việt gốc Hán. Trong đó, chữ lạm thuộc bộ thủy (liên quan tới nước), nghĩa gốc là “nước tràn ngập”, sau phái sinh nghĩa “quá mức” (như trong lạm thu, lạm quyền, lạm phát); chữ dụng có nghĩa là “dùng”. Do đó lạm dụng có thể hiểu là “dùng quá mức”.

Từ điển tiếng Việt định nghĩa lạm dụng là “*dùng, sử dụng quá mức hoặc quá giới hạn*”. [23, tr.538]. Ví dụ: “Lạm phát ngân sách” tức là sự phát hành hoặc chi tiêu tiền bạc cho việc đầu tư công vượt quá mức quy định, hay vượt quá mức QH đã cho phép, gây ra nợ công và làm đồng tiền mất giá, “Lạm thu”: thu thuế quá mức quy định để lấy làm của riêng...

Tóm lại, lạm dụng có thể được giải thích là dùng, sử dụng vượt quá mức, quá giới hạn quy định hoặc cho phép.

- **Lạm quyền**

Theo Từ điển tiếng Việt (do Viện Ngôn ngữ biên soạn, Nxb Đà Nẵng, 2006), lạm quyền là “*làm những việc vượt quá quyền hạn của mình*”.

Dưới góc độ quyền lực chính trị, lạm quyền là hành vi của cán bộ công chức (CBCC) trong thực hiện quyền lực chính trị theo những cách sai trái nhằm phục vụ lợi ích cho cá nhân họ hoặc nhóm lợi ích không đúng với các quy định trong hệ thống pháp luật của quốc gia, có thể gây thiệt hại cho lợi ích của Nhà nước, của xã hội, quyền, lợi ích hợp pháp của công dân; nếu không gây thiệt hại về mặt vật chất thì cũng đem lại tác động xấu về mặt đạo đức, tinh thần cho xã hội.

CBCC chỉ có thể lạm quyền khi được giao cho một quyền hạn nhất định tùy thuộc vào chức vụ và vị trí làm việc. Không chỉ CBCC có chức vụ mới có thể lạm quyền, bất cứ CBCC nào thực thi công vụ có liên quan đến phục vụ công dân đều có thể lạm quyền, khi lái nghĩa vụ thực hiện thành quyền ban phát để vụ lợi. Lợi ở

đây không chỉ là tiền, mà còn là quyền sai khiến người khác không phù hợp với quy định của pháp luật cũng như danh tiếng trong xã hội.

- **Chức vụ**

Thuật ngữ chức vụ được sử dụng phổ biến trong đời sống thường nhật, trong khoa học pháp lý, khoa học hành chính và cả trong một số văn bản pháp luật, nhưng tới nay cũng chưa có khái niệm nào rõ ràng mà chỉ được sử dụng một cách ước lệ.

Theo Đại từ điển tiếng Việt (NXB Văn hóa Thông tin, Hà Nội, 1998), chức vụ nhà nước được hiểu là *“đơn vị mang tính tổ chức - cơ cấu của cơ quan Nhà nước (CQNN) được thiết lập trên cơ sở văn bản pháp luật của CQNN có thẩm quyền, xác định vị trí phục vụ và vai trò lao động xã hội của người lao động, quyền và nghĩa vụ cũng như yêu cầu đối với chuyên môn của họ. Các chức vụ gắn với nhau bởi quan hệ phân công lao động hợp thành các bộ phận cơ cấu còn tổng thể của chúng hợp thành CQNN”*. Có thể thấy, với cách định nghĩa này thì mọi cán bộ, công chức làm việc trong CQNN đều giữ một chức vụ nhất định. Chức vụ nhà nước là đơn vị nhỏ nhất cấu thành CQNN, hoặc bộ phận cấu thành cơ quan hành chính nhà nước, tùy thuộc vào tính chất, địa vị pháp lý của CQNN. Tuy nhiên, trên thực tế, các cơ quan, tổ chức Nhà nước rất đa dạng về loại hình, chức năng nên chức vụ nhà nước cũng rất đa dạng: Chức vụ trong cơ quan quyền lực nhà nước, cơ quan hành chính nhà nước, cơ quan tư pháp và trong các đơn vị sự nghiệp nhà nước.

Cơ quan quyền lực nhà nước là cơ quan do nhân dân trực tiếp bầu ra để thay mặt nhân dân thực hiện quyền lực nhà nước. Cơ quan quyền lực nhà nước có quyền ban hành các văn bản quy phạm pháp luật; quyết định những vấn đề quan trọng để thi hành án trên cả nước hoặc trong địa phương, giám sát hoạt động các CQNN. Ở Việt Nam, Quốc hội (QH) và Hội đồng nhân dân (HĐND) các cấp được gọi là cơ quan quyền lực nhà nước. Điều 69 Hiến pháp năm 2013 quy định: *“QH là cơ quan đại biểu cao nhất của nhân dân, cơ quan quyền lực nhà nước cao nhất của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam. QH thực hiện quyền lập hiến, quyền lập pháp, quyết định các vấn đề quan trọng của đất nước và giám sát tối cao đối với hoạt động của Nhà nước”*. Thông qua lá phiếu tín nhiệm, nhân dân ủy thác quyền lực của mình cho QH. Thay mặt nhân dân QH quy định, thực hiện và bảo đảm thực

hiện quyền lực thống nhất trong cả nước. Đây là cơ quan cao nhất của Nhà nước, thực hiện quyền lực nhân dân. Thông qua hoạt động của mình, QH thực hiện quyền lực của nhân dân thành ý chí của nhà nước, thể hiện trong Hiến pháp, luật, các nghị quyết, mang tính chất bắt buộc thực hiện chung đối với mọi thành viên trong xã hội. Cơ cấu tổ chức của QH gồm: Ủy ban thường vụ QH, Hội đồng dân tộc, các Ủy ban QH. Các chức vụ trong cơ quan, tổ chức của QH có thể kể đến: Chủ tịch QH, Phó Chủ tịch QH và các ủy viên, Chủ tịch Hội đồng dân tộc, Phó Chủ tịch và các Ủy viên Hội đồng dân tộc, Chủ nhiệm Ủy ban của QH, Phó Chủ nhiệm Ủy ban của QH và các ủy viên... Theo Khoản 1, 2 điều 113 Hiến pháp 2013: “*HĐND là cơ quan quyền lực nhà nước ở địa phương, đại diện cho ý chí, nguyện vọng và quyền làm chủ của nhân dân, do nhân dân địa phương bầu ra, chịu trách nhiệm trước nhân dân địa phương và CQNN cấp trên; đồng thời quyết định các vấn đề của địa phương do luật định*”. Về cơ cấu tổ chức HĐND các cấp đều có Thường trực HĐND và các Ban của HĐND. Thường trực HĐND là cơ quan thường trực của HĐND, thực hiện những nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của pháp luật; chịu trách nhiệm và báo cáo công tác trước HĐND. Các ban của HĐND là cơ quan của HĐND, có nhiệm vụ thẩm tra dự thảo nghị quyết, báo cáo, đề án trước khi trình HĐND, giám sát, kiến nghị về những vấn đề thuộc lĩnh vực Ban phụ trách; chịu trách nhiệm và báo cáo công tác trước HĐND. Theo đó, các chức vụ trong HĐND các cấp bao gồm: Chủ tịch HĐND, Phó Chủ tịch HĐND, Ủy viên Thường trực HĐND.

Cơ quan hành chính nhà nước là cơ quan quản lý chung hay từng lĩnh vực công tác, có nhiệm vụ thực thi pháp luật và chỉ đạo việc thực hiện các chính sách, kế hoạch của nhà nước. Ở Việt Nam, QH và HĐND các cấp đóng vai trò quyết định trong việc thành lập các cơ quan hành chính nhà nước. Chính phủ và Ủy ban nhân dân (UBND) các cấp hợp thành hệ thống cơ quan hành chính nhà nước. Theo quy định tại điều 94, Hiến pháp năm 2013: “*Chính phủ là cơ quan hành chính nhà nước cao nhất của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, thực hiện quyền hành pháp, là cơ quan chấp hành của QH. Chính phủ chịu trách nhiệm trước QH và báo cáo công tác trước QH, Ủy ban thường vụ QH, Chủ tịch nước*”. Có thể kể

đến các chức vụ chính trong Chính phủ: Thủ tướng Chính phủ, các Phó Thủ tướng Chính phủ, các Bộ trưởng và Thủ trưởng cơ quan ngang bộ... UBND ở cấp chính quyền địa phương do HĐND cùng cấp bầu là cơ quan chấp hành của HĐND, cơ quan hành chính nhà nước ở địa phương, chịu trách nhiệm trước HĐND và cơ quan hành chính nhà nước cấp trên. UBND tổ chức việc thi hành Hiến pháp và pháp luật ở địa phương; tổ chức thực hiện nghị quyết của UBND và thực hiện các nhiệm vụ do CQNN cấp trên giao”. Trên thực tế, UBND - Cơ quan hành chính nhà nước ở địa phương có hai tư cách: *Một là*, cơ quan chấp hành của HĐND; chịu trách nhiệm thi hành các nghị quyết của HĐND và báo cáo công việc trước HĐND cùng cấp và UBND cấp trên. HĐND có quyền bãi miễn các thành viên của UBND, giám sát các hoạt động và bãi bỏ những quyết định không thích. UBND chịu sự giám sát của HĐND và đôn đốc của Thường trực HĐND. *Hai là*, cơ quan hành chính nhà nước ở địa phương (UBND) chịu trách nhiệm không chỉ chấp hành những nghị quyết của HĐND cùng cấp mà các quyết định của các cơ quan chính quyền cấp trên, thi hành luật thống nhất trên cả nước. UBND các cấp chịu sự lãnh đạo thống nhất của Chính phủ là cơ quan hành chính cao nhất. Các chức vụ trong UBND các cấp: Chủ tịch UBND, Phó chủ tịch UBND, Trưởng phòng Nội vụ, Trưởng phòng Tài chính – kế hoạch,...

Cơ quan tư pháp là CQNN thực hiện quyền tư pháp, một trong ba quyền của quyền lực nhà nước thống nhất. Khoản 2, Điều 102 Hiến pháp năm 2013 quy định: “Tòa án là cơ quan xét xử của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, thực hiện quyền tư pháp”. Ở nước ta, quyền tư pháp cùng với quyền lập pháp và quyền hành pháp tạo thành quyền lực thống nhất của Nhà nước, mục đích thực hiện quyền tư pháp là xử lý mọi hành vi vi phạm pháp luật, giải quyết các tranh chấp về quyền và nghĩa vụ phát sinh, bổ sung, thay đổi hoặc chấm dứt từ các quan hệ xã hội được pháp luật bảo vệ do Tòa án thực hiện bằng thủ tục tố tụng chặt chẽ, dân chủ, công khai và công bằng, nhằm khôi phục, duy trì trật tự pháp luật, khôi phục quyền và lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân bị xâm phạm, góp phần bảo đảm pháp luật được tôn trọng và chấp hành nghiêm minh. Một số chức vụ trong cơ quan tư pháp: Chánh án tòa án nhân dân tối cao (TANDTC), Phó Chánh TANDTC, Thẩm phán TANDTC, Trưởng ban thanh tra TANDTC, Phó trưởng ban thanh tra TANDTC,...

“Từ góc nhìn hệ thống, bộ máy hành chính nhà nước là hệ thống các cơ quan hành chính nhà nước (Chính phủ, bộ, cơ quan ngang bộ, UBND các cấp, cơ quan chuyên môn thuộc UBND, mỗi cơ quan lại là một hệ thống được tạo bởi các bộ phận cấu thành, hay bởi các chức vụ nhà nước”. [20, tr67-79]. Trên thực tế, tùy thuộc vào tính chất, vị trí, tính phức tạp của cơ quan hành chính nhà nước. Có những cơ quan thì đơn vị tổ chức - cơ cấu của nó đơn giản được bắt đầu từ những chức vụ. Ví dụ, trong cơ cấu của Chính phủ có các chức vụ Thủ tướng, Phó thủ tướng, Bộ trưởng, Thủ trưởng cơ quan ngang bộ. Nhưng cũng có cơ quan thì chức vụ lại là bộ phận, đơn vị nhỏ nhất tạo nên các đơn vị cơ cấu của những cơ quan này (bộ, cơ quan ngang bộ, cơ quan chuyên môn thuộc UBND).

Chức vụ nhà nước là đơn vị nhỏ nhất cấu thành CQNN, hoặc bộ phận cấu thành cơ quan hành chính nhà nước, tùy thuộc vào tính chất, địa vị pháp lý của CQNN. Các chức vụ nhà nước, tùy theo tính chất, vị trí pháp lý của cơ quan hành chính nhà nước có thể được chia thành nhiều loại khác nhau: Chức vụ chính trị, chức vụ quyền lực hành chính, chức vụ chuyên môn. *“Các chức vụ chính trị trong bộ máy hành chính nhà nước trong điều kiện dân chủ và pháp quyền thường được thiết lập bằng con đường bầu cử, chẳng hạn như: Thủ tướng, Phó Thủ tướng, Chủ tịch, Phó Chủ tịch HĐND, Chủ tịch, Phó Chủ tịch UBND các cấp, hoặc đề cử, phê duyệt (Bộ trưởng, thủ trưởng cơ quan ngang bộ). Hoạt động của những người giữ những chức vụ chính trị là hoạt động chính trị, họ luôn theo đuổi những mục tiêu chính trị nhất định. Chính trị ở đây được hiểu theo nghĩa rộng của từ, chính trị là tất cả những gì mà việc giải quyết nó luôn gắn với quyền, lợi ích của công dân, cơ quan, tổ chức, cộng đồng lãnh thổ, quốc gia, dân tộc, giai cấp, tầng lớp, thậm chí là cả những vấn đề liên quan tới lợi ích của cả các dân tộc khác. Hoạt động của các chức vụ chính trị thể hiện qua những chính sách, các văn bản quy phạm pháp luật do họ ban hành và việc điều hành vĩ mô của họ đối với toàn bộ mọi mặt đời sống xã hội trên phạm vi lãnh thổ nhất định”.* [20]

Các chức vụ quyền lực hành chính như: Thứ trưởng, Tổng cục trưởng, Cục trưởng, Vụ trưởng, Phó vụ trưởng, Giám đốc sở, Phó Giám đốc sở, Trưởng phòng, Phó trưởng phòng và tương đương... được thiết lập bằng quyết định hành chính theo

chế độ bổ nhiệm. Những chức vụ này được thiết lập để thực hiện các hoạt động công vụ (theo nghĩa hành chính) để phục vụ cho việc thực hiện các nhiệm vụ, quyền hạn, thẩm quyền của CQNN mà pháp luật đã quy định, thực chất là thực hiện những chính sách, pháp luật mà các chức vụ chính trị đã ban hành. Hoạt động của những chức vụ quyền lực hành chính dựa trên cơ sở pháp luật và để thực hiện pháp luật bằng các hoạt động tổ chức, điều hành và giải quyết các vấn đề hành chính hoặc các vấn đề chuyên môn phát sinh hàng ngày trong đời sống nhà nước, xã hội bằng việc ban hành các quyết định hành chính, thực hiện các hành vi hành chính.

Bên cạnh các chức vụ chính trị, chức vụ quyền lực hành chính, trong bất kỳ chế độ nhà nước nào đều tồn tại các chức vụ chuyên môn. Các chức vụ chuyên môn rất đa dạng, mỗi quốc gia, vào mỗi thời kỳ lịch sử của nó đều có các loại chức vụ chuyên môn khác nhau như: nhân viên, cán sự, chuyên viên, chuyên viên chính, chuyên viên cao cấp và các chức vụ tương đương khác. Chức vụ chuyên môn tồn tại ở các CQNN (hay bộ máy giúp việc của CQNN), những người giữ các chức vụ này trong khoa học hành chính thường được gọi là công chức hành chính. Đây là những chức vụ được xác lập để thực hiện công vụ, nhiệm vụ thường xuyên trong các CQNN, họ phục vụ nhà nước bằng những chuyên môn nghiệp vụ nhất định và để phục vụ cho các chức vụ quyền lực hành chính nhà nước, quyền lực chính trị.

- **Quyền hạn**

Theo Từ điển Tiếng Việt của Viện ngôn ngữ thì “quyền hạn có nghĩa là quyền được xác định về nội dung, phạm vi và mức độ.”

Trong bài viết “Trao quyền: Cái gì, khi nào và như thế nào” đăng trên Tạp chí Kinh Tế Phát Triển số 86 tháng 8/2004 (Tác giả: Nguyễn Thị Hồng Thủy): “*Quyền hạn là quyền chính thức được trao cho mỗi vị trí trong tổ chức (chứ không phải trao quyền cho người) để hoàn thành trách nhiệm được giao ở vị trí đó*”.

Như vậy có thể hiểu quyền hạn là quyền của một cơ quan, tổ chức hoặc cá nhân được xác định theo phạm vi nội dung, lĩnh vực hoạt động, cấp và chức vụ, vị trí công tác và trong phạm vi không gian, thời gian nhất định theo quy định của pháp luật quyền hạn luôn gắn liền với một vị trí hay chức vụ nhất định trong một cơ quan, tổ chức, bao gồm quyền tự chủ trong quá trình quyết định và đòi hỏi sự tuân

thủ quyết định đó. Ví dụ: Quyền hạn của kiểm sát viên là quyền cho phép kiểm sát viên được thực hiện công việc trong giới hạn chuyên môn, chức vụ, vị trí công tác theo quy định của pháp luật. Cụ thể, trong giải quyết vụ án hành chính là quyền giải quyết những công việc cụ thể của kiểm sát viên trong các giai đoạn khác nhau của quá trình giải quyết vụ án hành chính (từ khi thụ lý đến khi kết thúc việc giải quyết vụ án) nhằm bảo đảm cho việc giải quyết vụ án hành chính kịp thời, đúng pháp luật.

Trên thực tế, pháp luật luôn quy định nhiệm vụ đi đôi với quyền hạn, tạo thành mối liên kết vững chắc làm căn cứ để tổ chức, cá nhân thực hiện chức năng, công việc. Nếu quyền hạn nhỏ hơn trách nhiệm thì công việc rất khó hoàn thành, nhưng nếu quyền hạn lớn hơn trách nhiệm thì rất dễ dẫn đến lạm quyền, lộng quyền. Quyền hạn không phải là thứ tự nhiên có mà nó sinh ra từ nhu cầu và sự phân công của tổ chức, phục vụ tổ chức và tuân thủ pháp luật. Về nguồn gốc của quyền hạn, có nhiều ý kiến khác nhau. Có ý kiến cho rằng quyền hạn xuất phát từ chức vụ. Ví dụ giám đốc một xí nghiệp có quyền hạn vì người đó giữ chức giám đốc. Lý thuyết này đúng nhưng chưa đủ, vì không giải thích được hiện tượng có giám đốc ra lệnh mà nhân viên không thi hành, tức là nhân viên không thừa nhận quyền hành của giám đốc. Vì vậy, có tác giả cho rằng quyền của giám đốc xuất phát từ sự chấp nhận của cấp dưới. Chừng nào cấp dưới chấp nhận sự chỉ đạo của giám đốc và làm theo chỉ đạo đó, thì giám đốc còn có quyền. Trái lại, nếu cấp dưới từ chối không chấp nhận chỉ đạo của giám đốc, không làm theo chỉ đạo của giám đốc, thì giám đốc không có quyền. Cách lý giải này thể hiện được tính chất song phương và quan hệ con người trong việc sử dụng quyền hạn, nhưng không giải thích được trọn vẹn nguồn gốc của quyền hạn. Trên thực tế, vẫn có những trường hợp, cấp dưới phủ định quyền hạn của cấp trên, tức là không chấp nhận, nhưng vẫn phải làm theo chỉ đạo của cấp trên do sự cưỡng bức, ép buộc. Cho đến nay, lý thuyết về nguồn gốc của quyền hạn do nhà xã hội học người Đức, Max Weber được công bố rộng rãi và được nhiều học giả chấp nhận. Max Weber cho rằng: *“Quyền hạn chỉ đầy đủ nếu có đủ 3 yếu tố: sự hợp pháp khi đảm nhận chức vụ, cấp dưới thừa nhận quyền hạn đó là chính đáng và bản thân nhà quản lý có khả năng và các đức tính khiến cấp dưới tin tưởng. Nếu không có đủ 3 yếu tố trên, quyền hạn vững mạnh, rất khó để thực thi quyền”*. [16, tr217]

Theo khoa học quản lý, quyền hạn có 3 loại: “*Quyền hạn trực tiếp là quyền hạn cho phép người quản trị ra quyết định và giám sát trực tiếp đối với cấp dưới; Quyền hạn tham mưu là thực hiện chức năng điều tra, khảo sát, nghiên cứu, phân tích và đưa ra những ý kiến tư vấn cho những người quản trị trực tiếp. Sản phẩm lao động của cán bộ hay bộ phận tham mưu là những lời khuyên chứ không phải là các quyết định cuối cùng; Quyền hạn chức năng là quyền trao cho một cá nhân ra quyết định và kiểm soát những hoạt động nhất định của các bộ phận khác*”. [21, tr3]. Ví dụ: Quyền hạn của Hiệu trưởng Trường Đại học Khoa học Xã hội và Nhân văn, Đại học Quốc gia Hà Nội là quyền hạn trực tiếp. Người này có toàn quyền quyết định đến công việc nội bộ của trường, trong khuôn khổ những quy định của pháp luật. Quyền hạn của các Trưởng, phó khoa trong trường chính là quyền hạn tham mưu. Những người này thực hiện chức năng điều tra, khảo sát, nghiên cứu, phân tích và đưa ra những ý kiến tư vấn về chuyên môn mà mình phụ trách cho người đứng đầu nhà trường. Nhưng khi các Trưởng, phó khoa được Hiệu trưởng ủy quyền giải quyết công việc, được giải quyết và kiểm soát những hoạt động trong phạm vi chuyên môn thì quyền hạn tham mưu lại trở thành quyền hạn chức năng.

- **Người có CVQH**

Theo quy định tại Điều 352 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, thì “*Người có chức vụ là người do bổ nhiệm, do bầu cử, do hợp đồng hoặc do một hình thức khác, có hưởng lương hoặc không hưởng lương, được giao thực hiện một nhiệm vụ nhất định và có quyền hạn nhất định trong khi thực hiện công vụ, nhiệm vụ*”.

Theo khái niệm này, có rất nhiều căn cứ khác nhau để xác định một người có chức vụ như do được bổ nhiệm, do bầu cử, do hợp đồng hoặc do một hình thức khác... Hình thức khác ở đây có thể hiểu là bất cứ hình thức nào mà gắn những quyền năng nhất định của chủ thể với chức vụ mà họ có. Như vậy, trong khái niệm này người có chức vụ có thể được hiểu một cách ngắn gọn là người được giao thực hiện công vụ (mang tính chất hợp pháp) và có quyền hạn nhất định trong khi thực hiện công vụ đó. Ví dụ, chiến sĩ công an đang đuổi bắt tội phạm, bác sĩ đang khám sức khỏe cho người dân... Tất cả những người này đều được coi là người có chức

vụ bởi vì họ được giao thực hiện công vụ vì lợi ích chung của toàn xã hội và có những quyền năng nhất định trong khi thi hành công vụ.

Ngày 20/11/2018 QH nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam khóa XIV, tại kỳ họp thứ 6 đã thông qua Luật Phòng, chống tham nhũng số 36/2018/QH14 (gọi tắt là Luật Phòng, chống tham nhũng 2018), trong đó quy định rõ về các trường hợp mà cá nhân được coi là người có CVQH. Cụ thể, theo Khoản 2 Điều 3 Luật Phòng chống tham nhũng 2018 (có hiệu lực thi hành từ 01/7/2019): Người có CVQH là người do bổ nhiệm, do bầu cử, do tuyển dụng, do hợp đồng hoặc do một hình thức khác, có hưởng lương hoặc không hưởng lương, được giao thực hiện nhiệm vụ, công vụ nhất định và có quyền hạn nhất định trong khi thực hiện nhiệm vụ, công vụ đó, bao gồm:

1. Cán bộ, công chức, viên chức;
2. Sĩ quan, quân nhân chuyên nghiệp, công nhân, viên chức quốc phòng trong cơ quan, đơn vị thuộc Quân đội nhân dân; sĩ quan, hạ sĩ quan nghiệp vụ, sĩ quan, hạ sĩ quan chuyên môn kỹ thuật, công nhân công an trong cơ quan, đơn vị thuộc Công an nhân dân;
3. Người đại diện phần vốn nhà nước tại doanh nghiệp;
4. Người giữ chức danh, chức vụ quản lý trong doanh nghiệp, tổ chức;
5. Những người khác được giao thực hiện nhiệm vụ, công vụ và có quyền hạn trong khi thực hiện nhiệm vụ, công vụ đó.

Như vậy, có thể thấy dấu hiệu có ý nghĩa quyết định để xác định một người có CVQH là tính chất chức năng, nhiệm vụ mà người đó thực hiện và quyền hạn người đó được thực hiện theo quy định pháp luật. Để xác định người có CVQH thì có thể dựa vào chức năng, nhiệm vụ của cơ quan, tổ chức gồm ba nhóm cơ bản là: những người đại diện quyền lực Nhà nước (ví dụ như: Đại biểu QH; Kiểm sát viên, Thẩm phán..); những người có CVQH liên quan đến việc thực hiện chức năng tổ chức, điều hành, quản lý hành chính trong các cơ quan, tổ chức (ví dụ như: Cục trưởng, Vụ trưởng, Viện trưởng, Trưởng phòng...); những người giữ CVQH có liên quan đến việc thực hiện chức năng, nhiệm vụ tổ chức sản xuất, kinh doanh trong

các cơ quan, tổ chức (ví dụ như: Giám đốc, Chủ tịch Hội đồng quản trị, Thủ quỹ, Thủ kho...).

- **Báo chí**

PGS.TS Dương Xuân Sơn trong cuốn “Các loại hình báo chí truyền thông” đã đưa ra khái niệm như sau: “*Báo chí là phương tiện truyền thông đại chúng truyền tải thông tin các sự kiện, sự việc, hiện tượng đang diễn ra trong hiện thực khách quan một cách nhanh chóng, chính xác và trung thực đến đông đảo công chúng, nhằm tích cực hóa đời sống thực tiễn*”. [8, tr46]

Báo chí là phương tiện thông báo, thông tin thời sự - về những sự việc mới diễn ra hàng ngày cho nhiều người biết, là phương tiện giao tiếp đại chúng, là diễn đàn cung cấp, trao đổi và chia sẻ thông tin trên phạm vi rộng rãi. Theo Điều 3, Luật Báo chí năm 2016: Báo chí là sản phẩm thông tin về các sự kiện, vấn đề trong đời sống xã hội thể hiện bằng chữ viết, hình ảnh, âm thanh, được sáng tạo, xuất bản định kỳ và phát hành truyền dẫn tới đông đảo công chúng thông qua các loại hình báo in, báo nói báo hình, báo điện tử...

Luật Báo chí Việt Nam khẳng định: “*Báo chí là cơ quan ngôn luận của Đảng, Nhà nước, tổ chức chính trị xã hội, là diễn đàn của nhân dân, báo chí cung cấp những thông tin cần thiết trong đời sống xã hội đến nhân dân*”. Báo chí hiện nay có 4 loại hình: báo in, báo nói (phát thanh), báo hình (truyền hình) và báo điện tử (báo mạng).

- **Báo điện tử**

Trên thế giới và ở Việt Nam đang tồn tại nhiều cách gọi khác nhau đối với loại hình báo chí này như: Báo điện tử (Electronic Journal), báo trực tuyến (Online Newspaper), báo mạng (Cyber Newspaper), báo chí Internet (Internet Newspaper) và báo mạng điện tử.

Báo điện tử là khái niệm thông dụng nhất ở nước ta. Theo Điều 3, Luật Báo chí năm 1989 được sửa đổi, bổ sung tại kỳ họp thứ 5 QH khóa X quy định: “*Báo điện tử là loại hình báo chí được thực hiện trên mạng thông tin máy tính*”. Cách hiểu này đã dẫn đến sự xuất hiện các “báo điện tử” đối với các tờ báo in đưa thông tin lên mạng Internet như Nhân Dân, Lao Động, Tuổi Trẻ...

Còn theo Luật báo chí sửa đổi, bổ sung số 103/2016/QH13 được QH nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam thông qua vào ngày 5/4/2016 (gọi tắt là Luật báo chí 2016, chính thức có hiệu lực từ ngày 1/1/2017) định nghĩa: “*Báo điện tử là loại hình báo chí sử dụng chữ viết, hình ảnh, âm thanh, được truyền dẫn trên môi trường mạng, gồm báo điện tử và tạp chí điện tử*”. Trong đó, “*Tạp chí điện tử là sản phẩm báo chí xuất bản định kỳ, đăng tin, bài có tính chất chuyên ngành, được truyền dẫn trên môi trường mạng*”.

Trong nền báo chí cách mạng Việt Nam, báo điện tử tuy ra đời sau những loại hình báo chí khác nhưng đã nhanh chóng phát triển cả về số lượng, chất lượng và ngày càng khẳng định được vị trí của mình trong đời sống báo chí, đời sống xã hội của đất nước.

Có thể nói rằng báo điện tử - kết quả của sự tích hợp giữa công nghệ và truyền thông, dựa trên nền của Internet và sự tích hợp ưu thế của các loại hình báo chí truyền thông, đã đem lại những giá trị rất lớn cho người dân, cho xã hội. Báo điện tử đã tạo ra bước ngoặt, làm thay đổi cách truyền tin và tiếp nhận thông tin.

- **Đặc trưng cơ bản của báo điện tử**

- 1) *Cập nhật thông tin tức thời, thường xuyên và liên tục*

Nhờ vào sự phát triển của công nghệ, máy vi tính và đặc biệt là vai trò của mạng toàn cầu Internet, các nhà báo có thể dễ dàng xâm nhập sự kiện, nhanh chóng viết bài và gửi về toà soạn thông qua hệ thống thư điện tử. Không chỉ tức thời, báo mạng điện tử còn cho phép nhà báo thường xuyên update thông tin bất cứ lúc nào mà không phải chờ đến giờ lên khuôn hay sắp xếp chương trình. Chính vì thế mà người ta còn cho báo mạng điện tử một đặc trưng là tính phi định kì.

Đặc điểm này giúp cho báo mạng dễ dàng vượt trội hơn so với các loại hình báo chí khác về tốc độ thông tin, lượng thông tin, đảm bảo tính thời sự và tạo ra sự thuận tiện cho độc giả.

- 2) *Tính đa phương tiện*

Báo mạng điện tử là một loại hình báo chí tổng hợp, tích hợp nhiều công nghệ (multimedia). Trên một tờ báo mạng, thậm chí ngay trong một tác phẩm báo mạng có thể tích hợp gồm ít nhất từ hai trong những thành phần sau trở lên. Đó là:

văn bản (text), hình ảnh tĩnh và đồ họa (still image & graphic), âm thanh (audio), hình ảnh động (video & animation) và gần đây nhất là các chương trình tương tác (interactive program).

Khi đọc báo mạng độc giả có thể chủ động xem những tác phẩm mình quan tâm ở bất kì trang nào giống như báo in. Đồng thời cũng được trực quan những hình ảnh, video clip, lắng nghe những âm thanh mà không hề bị phụ thuộc vào các yếu tố thời gian, không gian. Sự tích hợp này giúp cho báo mạng điện tử trở nên sinh động hơn, hấp dẫn hơn.

3) Tính tương tác cao

Tính tương tác là một trong những đặc trưng quan trọng của báo chí. Đối với báo mạng, nhờ có những đặc trưng nổi trội về công nghệ mà dường như tính tương tác có vẻ cao hơn so với các loại hình còn lại. Không dừng lại ở sự tương tác giữa độc giả với toà soạn, ở báo mạng điện tử, chúng ta còn có thể thấy sự tương tác nhiều chiều giữa độc giả với nhà báo, độc giả với độc giả, hay độc giả với nhân vật trong tác phẩm báo chí.

Quá trình tương tác trên báo mạng điện tử nhanh chóng và thuận tiện hơn nhiều so với các loại hình báo chí khác. Ngay sau mỗi tác phẩm báo chí đăng trên trang báo mạng điện tử đều có mục phản hồi, ngoài ra còn có rất nhiều kênh tương tác khác như feedback, vote, email, forum... tiện cho độc giả dễ dàng đóng góp ý kiến của mình. Điều này khó thấy trên báo hình, phát thanh hay báo giấy.

4) Khả năng liên kết lớn

Báo mạng điện tử có khả năng liên kết vô cùng lớn nhờ vào các siêu liên kết (hyperlink), các từ khoá, web link, hồ sơ... Từ một bài báo, độc giả có thể dễ dàng tìm kiếm những thông tin liên quan thông qua các liên kết để tìm hiểu sâu hơn về vấn đề quan tâm. Hoặc từ một trang báo, có thể dễ dàng đi đến các web liên kết khác chỉ với một thao tác click chuột. Khả năng liên kết của báo mạng điện tử thật sự mở ra một kho thông tin vô hạn cho độc giả.

5) Khả năng lưu trữ và tìm kiếm dễ dàng

Báo mạng điện tử cho phép lưu trữ bài viết theo hệ thống khoa học, với một lượng khổng lồ thông tin lưu trữ. Đồng thời với đó là khả năng tìm kiếm dễ dàng

nhờ vào các mục tìm kiếm với các từ khoá được đính kèm trên mỗi trang báo mạng điện tử. Có thể xem theo ngày, theo bài, hoặc chủ đề... Nếu không có điều kiện đọc ngay lúc online, độc giả báo mạng có thể lưu bài viết lại để đọc sau hoặc là độc giả cũng có thể đọc lại nhiều lần tùy thích, mà thao tác hoàn toàn đơn giản.

- **Thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử**

Trong báo chí, thông tin là “*chức năng sơ khởi của báo chí, theo nghĩa sử dụng phương tiện kỹ thuật để phổ biến kết quả lao động sáng tạo của nhà báo*”. [29].

Thực hiện chức năng thông tin, báo chí cung cấp cho công chúng về tất cả các vấn đề, sự kiện của đời sống xã hội, đáp ứng nhu cầu khám phá, tìm hiểu thế giới tự nhiên và mọi mặt của xã hội. Ở một thế giới hiện thực chứa đầy lượng thông tin, báo chí có cách riêng của mình để phản ánh hiện thực với mục đích tác động tới nhiều tầng lớp xã hội, những mối quan tâm, sở thích và nhu cầu khác nhau. Chính điều đó đã khiến cho báo chí trở thành một hoạt động thông tin đại chúng rộng rãi và năng động nhất mà không một hình thái ý thức xã hội nào có được. Theo đó, thông tin báo chí cũng được hiểu theo hai nghĩa: Thứ nhất, đó là tri thức, tư tưởng do nhà báo tái tạo và sáng tạo từ hiện thực cuộc sống. Tất cả những vấn đề, sự kiện, hiện tượng trong tự nhiên và xã hội được báo chí phản ánh nhằm phục vụ nhu cầu tìm hiểu, khám phá của con người. Thứ hai là phương tiện, công cụ chuyển tải tác phẩm báo chí tới công chúng.

Trong hoạt động báo chí, thông tin là mục đích chủ yếu. Thông tin trở thành cầu nối giữa báo chí và công chúng. Căn cứ việc phân loại theo phương thức thể hiện, người ta chia thông tin báo chí thành các loại hình: Thông tin bằng chủ yếu chữ viết (báo in); thông tin chủ yếu bằng tiếng nói (phát thanh); thông tin chủ yếu bằng hình ảnh (truyền hình); thông tin trên mạng Internet (đa phương tiện).

Tham chiếu theo ý nghĩa này, “thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử” được hiểu theo cả 2 nghĩa là những nội dung bao hàm các vấn đề, sự kiện, có liên quan đến tình trạng lạm dụng CVQH và cách thức chuyển tải các nội dung đó của báo điện tử tới công chúng nhằm các mục đích khác nhau.

1.2 Quan điểm của Đảng, Nhà nước về vấn đề lạm dụng CVQH

Nhà nước pháp quyền XHCN Việt Nam có đặc thù riêng là đặt dưới sự lãnh đạo của Đảng Cộng sản Việt Nam, không có sự phân chia quyền lực. Song Đảng và

Nhà nước ta cũng đã có nhiều giải pháp để kiểm soát quyền lực. Hiến pháp năm 2013 đã khẳng định chủ thể kiểm soát quyền lực nhà nước là Nhân dân. Nhân dân là người làm chủ Nhà nước. Đại hội XII của Đảng đặt ra yêu cầu rất cao về kiểm soát quyền lực: *“Hoàn thiện và thực hiện nghiêm cơ chế kiểm soát quyền lực, ngăn ngừa sự lạm quyền, vi phạm kỷ luật, kỷ cương”*. [22, tr203]

Nghị quyết Trung ương 4 - Khóa XII (còn được biết với tên gọi 27 biểu hiện suy thoái) của Ban Chấp hành Trung ương Đảng Cộng sản Việt Nam khoá XII do Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng ký ban hành ngày 30-10-2016 về tăng cường xây dựng, chỉnh đốn Đảng; ngăn chặn, đẩy lùi sự suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, những biểu hiện "tự diễn biến" và "tự chuyển hóa" trong nội bộ. Nội dung nghị quyết nêu rõ: *“Lợi dụng, lạm dụng CVQH là một trong những biểu hiện suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống rất nghiêm trọng của một bộ phận cán bộ, đảng viên có chức, có quyền trong hệ thống chính trị. Chính vì vậy, đấu tranh loại bỏ nó là vấn đề có ý nghĩa rất quan trọng trong xây dựng, chỉnh đốn Đảng nói chung và làm trong sạch đội ngũ cán bộ, đảng viên hiện nay”*.

Ngày 25/10/2018, Ban Chấp hành Trung ương Đảng ban hành Quy định 08-QĐ/TW “Về trách nhiệm nêu gương của cán bộ, đảng viên, trước hết là Ủy viên Bộ Chính trị, Ủy viên Ban Bí thư, Ủy viên Ban Chấp hành Trung ương”. Trong đó, mỗi cán bộ, đảng viên nêu gương *“phải nghiêm khắc với bản thân và kiên quyết chống lạm dụng CVQH”*.

Bên cạnh đó, Luật phòng chống tham nhũng sửa đổi (gồm 10 chương với 96 điều được QH khoá XIV kỳ họp thứ 6 thông qua ngày 20/11/2018 và có hiệu lực thi hành từ ngày 1/7/2019) nhận diện 2 hành vi nằm trong 12 hành vi tham nhũng có liên quan đến yếu tố lạm dụng CVQH đó là: *“Lạm dụng CVQH chiếm đoạt tài sản và Lạm quyền trong khi thi hành nhiệm vụ, công vụ vì vụ lợi”*. Trong đó, tội “Lạm dụng CVQH chiếm đoạt tài sản”, “Lạm quyền trong khi thi hành nhiệm vụ, công vụ” được quy định rõ trong điều 355 và điều 357 Bộ Luật hình sự 2015. Đây là những khuôn khổ pháp lý vô cùng quan trọng thúc đẩy quyết tâm phòng, chống tham nhũng nói chung và chống lạm quyền nói riêng của cả hệ thống chính trị, của toàn Đảng, toàn quân, toàn dân ta. Trên thực tế, từ sau Đại hội XII đến nay đã có

hơn 1.300 cán bộ, đảng viên bị xử lý kỷ luật, trong đó có cả cán bộ cấp cao thuộc diện Trung ương quản lý liên quan đến các biểu hiện lạm dụng CVQH cố ý làm trái Điều lệ Đảng, pháp luật của Nhà nước, vi phạm nguyên tắc tập trung dân chủ, chuyên quyền, độc đoán trong công tác cán bộ,... dẫn đến gây hậu quả nghiêm trọng, gây thất thoát tiền, tài sản của nhà nước, nhân dân; làm giảm sút lòng tin của nhân dân đối với Đảng, Nhà nước và chế độ xã hội chủ nghĩa, gây bức xúc trong xã hội. Đặc biệt, lợi dụng biểu hiện đó, các thế lực thù địch, cơ hội, phản động xuyên tạc, quy kết, thổi phồng, mục đích cuối cùng là tác động đến nguy cơ tồn vong của chế độ.

Gần đây nhất, vào ngày 23/9/2019, Bộ Chính trị ban hành Quy định 205-QĐ/TW về việc “Kiểm soát quyền lực trong công tác cán bộ và chống chạy chức, chạy quyền”. Có thể nói nỗ lực này của Đảng đã được dư luận cán bộ, đảng viên và nhân dân đánh giá cao vì đã trúng vào những vấn đề nhức nhối trong công tác cán bộ - lĩnh vực dễ xảy ra tình trạng lạm quyền nhất suốt nhiều nhiệm kỳ qua. Theo PGS.TS Lê Minh Thông, nguyên Phó chủ nhiệm Ủy ban Pháp luật của QH, lần đầu tiên vấn đề kiểm soát quyền lực trong công tác cán bộ, chống chạy chức, chạy quyền chính thức được đề cập trong một văn bản mang tính pháp quy của Đảng do Bộ Chính trị ban hành. Đây cũng là lần đầu tiên một quy định chỉ rõ các hành vi chạy chức, chạy quyền và các hành vi bao che, tiếp tay cho chạy chức, chạy quyền. Quy định về Kiểm soát quyền lực trong công tác cán bộ, chống chạy chức, chạy quyền bao gồm 15 điều, lần đầu tiên được quy định cụ thể, chi tiết, chặt chẽ nhằm xây dựng các căn cứ để bịt các lỗ hổng trong công tác cán bộ. Một trong những điểm nhấn nổi bật của Quy định này là đề cao trách nhiệm của người đang được xem xét, thực hiện các quy trình trong công tác cán bộ cũng như đề cao trách nhiệm của những cá nhân có thẩm quyền quyết định nhân sự. Đây được cho là vấn đề then chốt để kiểm soát quyền lực, chống chạy chức, chạy quyền.

Như vậy, có thể thấy qua các nội dung chỉ đạo toàn diện, qua những khuôn khổ pháp lý cụ thể Đảng và Nhà nước ta luôn thể hiện quan điểm cần phải quyết tâm đấu tranh loại bỏ những biểu hiện lợi dụng, lạm dụng CVQH, nhận diện đây là một trong những vấn đề cấp bách, giải pháp rất quan trọng nhằm làm trong sạch đội

ngũ cán bộ, đảng viên, xây dựng hệ thống chính trị ngày càng vững mạnh, qua đó lấy lại và củng cố niềm tin và tình thương yêu, quý trọng của nhân dân.

1.3 Tình hình chung về vấn đề lạm dụng CVQH

1.3.1 Thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên thế giới

Theo thống kê, tại Nhật Bản, chỉ trong năm 2017, có khoảng 72.000 trường hợp nhân viên bị cấp trên lạm dụng quyền lực để ngược đãi và quấy rối nơi công sở. Đây là mức kỷ lục trong vòng 6 năm trở về trước. Một báo cáo của chính phủ Nhật Bản công bố đầu tháng 10 năm nay cho biết có đến 1/3 trong số khoảng 1000 phụ nữ đang phải điều trị các vấn đề tâm lý, thậm chí tìm đến cái chết do bị cấp trên lạm dụng quyền, gây khó dễ nơi công sở. Trong bối cảnh nạn lạm quyền ở công sở đang ngày càng tăng cao, ngày 29/5 vừa qua, với đa số phiếu tán thành, QH Nhật Bản đã thông qua việc chỉnh sửa các luật liên quan đến phòng chống lạm quyền nơi công sở, trong đó nội dung phần lớn thuộc Luật thúc đẩy thực hiện chính sách lao động tổng hợp, với quy định các doanh nghiệp phải có nghĩa vụ thực hiện các biện pháp ngăn chặn nạn lạm quyền đang có nguy cơ trở thành quốc nạn.

Cụ thể, các nội dung sửa đổi lần đầu tiên đề cập cụ thể đến các trường hợp được coi là lạm quyền. Theo đó, luật mới quy định các doanh nghiệp phải thiết lập bộ phận tư vấn, tiếp nhận ý kiến của người lao động và điều tra nội bộ về các vụ việc liên quan đến nạn lạm quyền tại nơi làm việc. Luật này cũng cấm doanh nghiệp ngược đãi hoặc phân biệt đối xử với người lao động đứng ra tố cáo cấp trên có hành vi lạm dụng quyền lực. Đây cũng là lần đầu tiên luật pháp Nhật Bản yêu cầu các doanh nghiệp phải tiến hành những biện pháp ngăn ngừa cấp trên lạm quyền nơi công sở, đồng thời quy định rõ những hành vi phạm luật là "những lời nói và hành vi của cấp trên vượt quá phạm vi cần thiết của công việc, gây tổn hại tới môi trường làm việc". Chính phủ Nhật Bản sẽ ban hành hướng dẫn cụ thể về những biện pháp mà doanh nghiệp có thể thực thi, cũng như đưa ra các ví dụ cụ thể của việc lạm quyền trong bối cảnh nhiều doanh nghiệp cho rằng rất khó để phân định giữa lạm quyền hay quản lý nghiêm khắc nhưng công bằng.

Các doanh nghiệp lớn sẽ phải tuân thủ các luật sửa đổi từ tháng 4/2020, trong khi các doanh nghiệp vừa và nhỏ sẽ bắt đầu thực hiện từ tháng 4/2022. Những

doanh nghiệp vi phạm sẽ bị Bộ Lao động Nhật Bản nhắc nhở và thậm chí sẽ bị bêu tên nếu tiếp tục không cải thiện tình hình. Tuy nhiên, theo bà Shino Naito, nghiên cứu viên cấp cao tại Viện nghiên cứu chính sách lao động Nhật Bản, các luật sửa đổi này vẫn còn thiếu sót vì chưa đưa ra được những chế tài xử phạt đối với người vi phạm.

Tương tự như Nhật Bản, tại Hàn Quốc, hành vi lạm dụng bởi những người có CVQH nhiều đến mức tình trạng này có tên gọi riêng là "gabjil". Điển hình cho tình trạng "gabjil" gây sự chú ý của thế giới là vụ "hạt mắc ca nổi đóa" của hãng hàng không Korean Air năm 2014. Khi đó, Phó chủ tịch hãng hàng không Heather Cho ra lệnh cho một chuyến bay trở về công tại sân bay quốc tế John F. Kennedy ở New York – Mỹ sau khi nổi giận với một tiếp viên hàng không vì người này phục vụ hạt mắc ca trong túi thay vì đổ ra đĩa trong khoang hạng nhất. Theo một cuộc khảo sát mới đây của Chính phủ Hàn Quốc, có tới 2/3 số công nhân, nhân viên từng là nạn nhân của hành vi lạm quyền của cấp trên, trong khi 80% số công nhân, nhân viên tận mắt chứng kiến những hành động đó.

Để ngăn chặn tình trạng “gabjil”, ngày 16/07/2019 vừa qua, Chính phủ Hàn Quốc đã ban hành một đạo Luật mới, trong đó giúp nhận diện những hành vi được cho là lạm dụng quyền lực gây tổn hại tâm thần và sức khỏe của người lao động. Theo số liệu của Bộ Lao động Hàn Quốc, tính đến ngày 29/8 đã có 572 nhân viên khiếu theo luật mới đâm đơn kiện công ty của họ. Kể từ khi ban hành quy định mới, khoảng 58% trong số các câu hỏi gửi tới đường dây “nóng” Gabjil 119 liên quan đến nạn lạm dụng quyền hạn nơi công sở, so với chỉ 28% trong 6 tháng trước đó.

1.3.2 Thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH ở Việt Nam

Ở Việt Nam, khi thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH, tác giả luận văn nhận thấy vấn nạn lạm dụng quyền lực xảy ra ở rất nhiều lĩnh vực, chủ yếu như sau: Lĩnh vực đầu tư xây dựng cơ bản; Lĩnh vực quản lý đất đai; Lĩnh vực tài chính - ngân hàng và tổ chức tín dụng; Lĩnh vực tài chính sử dụng ngân sách nhà nước; Lĩnh vực thực hiện chủ trương, chính sách phát triển kinh tế- xã hội; Lĩnh vực quản lý và cổ phần hóa doanh nghiệp nhà nước; Lĩnh vực y tế, giáo dục- đào tạo; Lĩnh vực tư pháp và hoạt động thanh tra, kiểm tra... Đây đều là những lĩnh vực rất dễ xảy ra

hành vi lạm quyền và thường để lại hậu quả vô cùng nghiêm trọng, ảnh hưởng đến tất cả các khía cạnh của đời sống xã hội, làm băng hoại giá trị đạo đức, truyền thống văn hóa dân tộc, làm giảm niềm tin của nhân dân vào chế độ và các cơ quan công quyền. Tuy nhiên trong quá trình khảo sát tin bài về lạm dụng CVQH, tác giả luận văn nhận thấy, với hạn chế về thời gian và năng lực nghiên cứu, việc chia nhỏ đối tượng nghiên cứu thành nhiều lĩnh vực như đề cập bên trên rất khó, thậm chí có sự trùng lặp về nội dung. Ví dụ có nhiều vụ án có tính chất liên ngành, vừa liên quan đến lĩnh vực kinh tế, vừa liên quan đến lĩnh vực ngân hàng, tư pháp, thanh kiểm tra. Vì vậy, trong phạm vi hạn hẹp của luận văn, tác giả xin đề xuất việc nghiên cứu sẽ đề cập đến 4 nội dung có tính bao quát nhất và có tần suất, mức độ thông tin dày nhất đó là: *Chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của Nhà nước về phòng, chống lạm dụng CVQH; Thông tin về các vụ việc lạm dụng CVQH; Thông tin về các tấm gương phòng chống lạm dụng CVQH; Thông tin kiểm tra, xử lý lạm dụng CVQH.*

1. Chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của nhà nước về phòng chống lạm dụng CVQH.

Ngay sau khi Cách mạng Tháng Tám năm 1945 thành công, nước Việt Nam Dân chủ cộng hòa ra đời, trên báo Cứu quốc ra ngày 12/10/1945, với bút danh Chiến Thắng, Chủ tịch Hồ Chí Minh đã lên án tệ nạn tha hóa quyền lực, nhất là lạm quyền, lộng quyền, lợi dụng quyền lực: *“Thứ nhất, dân ghét các ông chủ tịch, các ông ủy viên vì cái tật nông nghênh, cậy thế, cậy quyền. Những ông này không hiểu nhiệm vụ và chính sách của Việt Minh, nên khi nắm chút quyền trong tay vẫn hay lạm dụng.”* (Hồ Chí Minh: Toàn tập, Nxb. Chính trị quốc gia, Hà Nội, 2011, tập 4, tr. 51). Nhận thức rõ từ cảnh báo của Chủ tịch Hồ Chí Minh, Đảng và Nhà nước luôn cho rằng vấn đề kiểm soát quyền lực trong công tác cán bộ phải đặt lên hàng đầu. Quy định 205-QĐ/TW 2019 ký ban hành ngày 23/09/2019 về kiểm soát quyền lực, chống chạy chức, chạy quyền lần đầu tiên nêu rõ thẩm quyền của người đứng đầu chủ yếu là chỉ đạo, điều hành về thủ tục, quy trình công tác cán bộ, đảm bảo công khai, minh bạch, vận hành đúng đắn nguyên tắc tập trung, dân chủ. Những tuyên bài viết: **Trung ương đề cao giải pháp kiểm soát quyền lực, chống chạy**

chức' (VNE); 5 điểm mới trong chống chạy chức, chạy quyền (VNE); Bộ Chính trị nghiêm cấm 6 hành vi chạy chức, chạy quyền (VNE); Xây dựng dự thảo quy định của Bộ Chính trị về kiểm soát quyền lực (VNE); Tăng cường kiểm soát quyền lực trong công tác cán bộ (Dân trí); Ngăn chặn mối nguy hại lớn cho Đảng trước kỳ Đại hội (Dân trí); Mạnh tay với chạy chức, chạy quyền (TTO); Ngăn chạy chức, chạy quyền: Thách thức với công tác cán bộ (TTO); Cán bộ, đảng viên chạy chức, chạy quyền sẽ bị khai trừ Đảng, buộc thôi việc (TTO); Tổng bí thư: Không để những người chạy chức lọt vào cấp ủy khóa mới; 'Chặn đường' chạy chức, chạy quyền(TTO)... có nội dung xoay quanh chỉ thị 205 đã giúp đưa thông tin về công tác phòng chống lạm dụng CVQH đến gần hơn với độc giả.

Phát biểu tại lễ khai mạc trước thềm đại hội Đảng XII, Tổng bí thư Nguyễn Phú Trọng cho rằng: “Thực hiện Nghị quyết Trung ương 4 khóa XI về xây dựng Đảng, với quyết tâm chính trị rất cao của toàn Đảng, toàn dân và toàn quân, chúng ta đã đạt được những kết quả bước đầu quan trọng, nhưng tình trạng suy thoái, "tự diễn biến," "tự chuyển hóa" vẫn chưa được ngăn chặn, đẩy lùi, có mặt còn diễn biến tinh vi, phức tạp hơn, có thể gây ra những hậu quả khôn lường”. Ngày 30/10/2016, thay mặt Ban Chấp hành Trung ương Đảng Cộng sản Việt Nam khóa XII, Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng đã ký ban hành **Nghị quyết số 04-NQ/TW**. Nghị quyết chỉ rõ 27 biểu hiện suy thoái thuộc 3 nhóm tư tưởng - chính trị, đạo đức - lối sống, và những biểu hiện "tự diễn biến", "tự chuyển hoá" trong nội bộ. Trong đó lạm dụng CVQH là 1 trong 9 biểu hiện suy thoái về đạo đức lối sống. Có thể nói, bên cạnh nỗ lực của các cấp ủy đảng và các cơ quan, thì “binh chủng” thông tin - truyền thông trong đó có báo điện tử đã khẳng định vai trò to lớn của mình trong việc tạo dựng được những chuyển biến thực sự trong nhận thức và hành động của toàn Đảng, toàn dân về đấu tranh phòng, chống suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, “tự diễn biến”, “tự chuyển hóa”, chống các biểu hiện lợi dụng, lạm dụng CVQH trong Đảng và ngoài xã hội.

2. Thông tin về các vụ việc lạm dụng CVQH

Ở Việt Nam, những năm trở lại đây đã có rất nhiều vụ đại án gây “rúng động pháp đình” có liên quan đến yếu tố lạm dụng CVQH. Năm 2017, nhiều vụ án hình

sự lạm dụng CVQH chiếm đoạt tài sản xảy ra tại Liên doanh Việt - Nga Vietsovetpetro (VSP); Công ty TNHH MTV Lọc hóa dầu Bình Sơn (BSR); Tổng công ty Thăm dò khai thác Dầu khí (PVEP), Tổng công ty Công nghiệp tàu thủy Việt Nam - Vinashin. Hàng loạt cán bộ có năng lực, được đào tạo bài bản của những ngành, lĩnh vực được coi là “rường cột” quốc gia vướng vào vòng lao lý gây ra những hậu quả thực sự nặng nề, đau xót. Các bị cáo đều là những người có CVQH, có quá trình rèn luyện, phấn đấu, được đào tạo chuyên sâu, có nghiệp vụ chuyên môn vững vàng. Đáng lẽ các bị cáo phải là những người tiên phong, đi đầu, nắm vững và tuân thủ pháp luật, góp phần thúc đẩy cho sự phát triển của ngành nói riêng và xây dựng đất nước nói chung. Thế nhưng, các bị cáo đã vì mục đích tư lợi cá nhân mà không tuân thủ các quy định của Nhà nước, không chấp hành pháp luật để chiếm đoạt tài sản, gây thiệt hại lớn cho ngân sách quốc gia.

Chỉ tính riêng Tổng công ty Công nghiệp tàu thủy Việt Nam – Vinashin, năm 2010, đơn vị này được nhận 2.200 tỷ đồng từ Tập đoàn Dầu khí quốc gia Việt Nam (PVN) để tái cơ cấu và 4.190 tỷ đồng của Chính phủ cấp tạm ứng vốn phục vụ sản xuất kinh doanh. Trong khi đó, để có nguồn tiền phục vụ cho hoạt động của Ngân hàng TMCP Đại Dương (Oceanbank), Hà Văn Thắm - nguyên Chủ tịch HĐQT Oceanbank và lãnh đạo ngân hàng này đã ban hành chủ trương chi tiền ngoài lãi suất tiền gửi theo hợp đồng để lãnh đạo Vinashin quyết định việc gửi tiền có kỳ hạn vào Oceanbank. Dù không được Thủ tướng Chính phủ cho phép nhưng Nguyễn Ngọc Sự và đồng phạm đã lạm dụng CVQH trong việc quản lý số tiền nhận từ PVN và tiền Chính phủ cấp, bàn bạc thống nhất chủ trương quyết định việc gửi tiền có kỳ hạn vào Oceanbank, sau đó chiếm đoạt số tiền chi ngoài lãi suất tiền gửi theo hợp đồng lên đến 105 tỷ đồng. Theo báo cáo, từ năm 2010 đến tháng 6/2014, Vinashin đã thực hiện hơn 2.300 hợp đồng giao dịch tiền gửi có kỳ hạn vào Oceanbank với số tiền gần 104.000 tỷ đồng và gần 182 triệu USD. Tiền lãi theo hợp đồng là gần 1.100 tỷ đồng và gần 30.000 USD.

Vụ án Phan Văn Anh Vũ (tức Vũ “nhôm”) cùng đồng phạm là minh chứng về việc cán bộ bị thao túng khi thực thi quyền lực xảy ra tại TP Hồ Chí Minh và TP Đà Nẵng. Tình trạng lạm quyền lây lan từ công tác cán bộ, quản lý tài sản, tiền bạc,

đất đai, quản lý dự án, hải quan, cảnh sát giao thông, thanh tra thuế cho đến các cơ quan bảo vệ pháp luật, thanh tra, kiểm tra, điều tra. Nghiêm trọng hơn, hành vi vi phạm của Vũ “nhôm” có sự tiếp tay, liên đới của nhiều người giữ trọng trách ở Bộ Công an và các sở ngành. Chức vụ càng cao, quyền lực càng lớn thì .hậu quả càng nặng nề. Trong 4 tội danh Vũ “nhôm” bị khởi tố, tội lạm dụng CVQH chiếm đoạt tài sản có khung hình phạt cao nhất là chung thân, tội phạm còn bị cấm đảm nhiệm chức vụ nhất định từ 1 năm đến 5 năm, có thể bị phạt tiền 100 triệu đồng và tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

Bên cạnh những đại án kinh tế lớn, còn có nhiều những vụ lạm dụng quyền lực ở phạm vi nhỏ hẹp hơn như vụ việc nổi tiếng xảy ra hồi tháng 8 năm 2016, dư rất bất bình trước thông tin ông Nguyễn Văn Tấn, chủ quán cà phê Xin Chào ở thị trấn Tân Túc, huyện Bình Chánh, TP.HCM bị truy tố oan về tội kinh doanh trái phép. Với việc đặt tạm khúc container trong phần đất thuê kế bên quán để làm chỗ rửa ly, chén..., ông Tấn đã bị chủ tịch UBND thị trấn ra quyết định đình chỉ thi công công trình kèm theo đề nghị cắt điện, nước và buộc tự tháo dỡ. Điều đáng nói là Quyết định đình chỉ thi công của chủ tịch UBND thị trấn lại vi phạm dẫn nghị định của nhà nước...đã hết hiệu lực. Oan trái hơn, các “quan xã” còn mượn khái niệm “công trình xây dựng” trong quy định của Nhà nước để gán cho “công trình container” (từ dùng trong quyết định) được đặt tạm trên đất, không được liên kết định vị với đất, không được xây dựng theo thiết kế... tức không phải là công trình xây dựng theo định nghĩa của khoản 10, điều 3, Luật xây dựng 2014, mục đích để bắt lỗi ông Tấn.

Tuổi trẻ trong bài báo có tiêu đề: Vụ “Xin Chào” và sự lạm quyền của quan xã, đã đưa ra lời bình hết sức day dứt: “Những người đã bị oan khiên như ông Tấn làm sao có thể yên tâm làm ăn, sinh sống khi như thể luôn bị chính quyền “canh me” và quyết định “trị” cho bằng được thông qua việc không nắm rõ luật hiện hành và lại còn “sáng tác” luật?”. Chính hành vi không nắm được luật lại còn sáng tác luật là dấu hiệu vô cùng rõ nét cho sự lạm dụng quyền lực khiến pháp luật trong tay những người có CVQH trở lên méo mó, biến dạng, gây bất bình trong dư luận.

3. Thông tin về các tấm gương đấu tranh phòng chống lạm dụng CVQH

Theo báo cáo của Chính phủ, chỉ tính riêng năm 2018, số lượng đơn thư tố cáo tăng 41,1% số đơn và 16,3% số vụ việc so với 2017. Nội dung chủ yếu là tố cáo cán bộ, công chức lạm dụng chức vụ, quyền hạn cố ý làm trái trong quản lý, thực thi công vụ; bao che cho cấp dưới gây thiệt hại đến quyền, lợi ích hợp pháp của cá nhân, tổ chức và Nhà nước.

Có thể nói, báo chí nước ta luôn chú trọng tuyên truyền, giáo dục cho cán bộ, đảng viên nâng cao nhận thức về vị trí, vai trò, tác dụng của việc kiểm soát và ngăn chặn lạm dụng quyền lực; ngăn ngừa các hành vi lạm quyền, lộng quyền, lợi dụng chức vụ quyền hạn để trục lợi cho cá nhân, gia đình, đẩy lùi tham nhũng, tiêu cực, suy thoái trong cán bộ, đảng viên. Những bài viết trên báo chí giúp chúng ta thấy rõ được vai trò giám sát của nhân dân đối với cán bộ, đảng viên, nhất là vai trò giám sát của Mặt trận Tổ quốc, các đoàn thể và các tổ chức chính trị - xã hội. Nhân dân chính là “tai, mắt” giúp cấp ủy, chính quyền nhìn nhận đa chiều, toàn diện về những vấn đề bức xúc, nổi cộm trong dư luận xã hội; những biểu hiện suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống của cán bộ, đảng viên trong cuộc sống hằng ngày, cũng như khi thực thi nhiệm vụ.

Bên cạnh việc đưa tin về các vụ việc lạm dụng quyền lực, báo chí luôn đi đầu trong việc tuyên dương, phản ánh những tấm gương tập thể, cá nhân điển hình, tiêu biểu có tinh thần kiên quyết đấu tranh với những hành vi lạm dụng quyền lực, tham nhũng, “lợi ích nhóm” và những biểu hiện tiêu cực khác. Cụ thể như tấm gương của ba anh em nhà ông Nguyễn Kim Hợp, ở xã Phú Phong, Hương Khê, Hà Tĩnh được báo chí đưa tin. Những cựu chiến binh chân lấm tay bùn này đã bán trâu bò lấy tiền mua máy ảnh, máy ghi âm, tự mình điều tra những vụ việc cán bộ xã Hương Khê lạm dụng quyền lực cấp sổ đỏ sai cho nhiều trường hợp. Bất chấp bị kẻ xấu ném đá vỡ mái, vỡ cửa nhà, rải tờ rơi đe dọa họ vẫn âm thầm vận động bà con thu thập chứng cứ. Gửi đơn phản ánh, tố giác lên huyện, lên tỉnh không đạt kết quả, bằng nhiều đường vận động, anh em ông Hợp đưa được đơn lên Văn phòng Chính phủ, gây áp lực trở lại địa phương. Nhờ đó, trong 70 trường hợp nghi vấn, UBND huyện Hương Khê đã phải thừa nhận đã cấp sổ đỏ sai cho 13 người. Trong đó có những

cháu đang tuổi học sinh, nhờ là con của chủ tịch xã, của trưởng ban địa chính xã mà được cấp đất. Hay như trường hợp ông Nguyễn Văn Quang, Chủ tịch Hội Cựu Chiến Binh huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh. Ông Quang đã có công phát hiện, tố cáo ông Huỳnh Hiếu Bi, Bí thư Huyện ủy Cầu Ngang trong việc chiếm dụng đất công 9 lô đất và 4 căn nhà. Sau hơn 1 năm đấu tranh, sự việc đã được làm rõ. Ông Huỳnh Hiếu Bi sau đó đã bị tuyên án lạm dụng CVQH chiếm đoạt tài sản. Ông Quang cũng cho biết, trong thời gian đó ông và gia đình đã chịu rất nhiều áp lực, bị cán bộ dưới quyền của Bí thư đe dọa, trù dập nhưng ông vẫn “*một lòng tin vào Đảng, tin vào sự công bằng của Đảng*”.

4. Thông tin kiểm tra, xử lý lạm dụng CVQH

Có thể thấy, thông tin về kiểm tra, xử lý lạm dụng CVQH là dòng thông tin chủ lưu được tìm thấy với số lượng nhiều nhất và đồng thời được biểu hiện rõ nhất trong các vụ đại án kinh tế. Các bài viết như: Vụ quán Xin chào – cách chức trưởng công an huyện Bình Chánh (Tuổi trẻ), Vũ “nhôm” lĩnh án 9 năm tù (Dân trí), Cựu Tổng giám đốc Vietsopetro bị phạt hơn 3 năm tù (VNE), Cựu chủ tịch Đà Nẵng khai về tình báo viên Vũ “nhôm” (Dân trí), Hai cựu chủ tịch Đà Nẵng “tạo điều kiện” cho Vũ “nhôm” trục lợi ra sao (Tuổi trẻ), Cựu chủ tịch Vinashin bị đề nghị mức án từ 18-20 năm tù (Dân trí), Y án tù chung thân với cựu chủ tịch Oceanbank Hà Văn Thắm (VnE)...đều đề cập rất rõ đến quá trình xử lý vụ việc và bản kết luận tội danh, mức án cuối cùng dành cho các bị cáo.

Thực tế, bên cạnh các tội danh về kinh tế đã được đưa vào BLHS, có chế tài xử lý thì vẫn còn những hành vi lạm dụng CVQH chưa được cụ thể hóa và chế tài bằng pháp luật hình sự. Ví dụ như trong công tác bổ nhiệm cán bộ, người đứng đầu lạm quyền, nâng đỡ không trong sáng”, bố trí cán bộ, bổ nhiệm cán bộ cùng “cánh hẩu”, ký quyết định bổ nhiệm hàng chục, hàng trăm cán bộ trước khi “hạ cánh an toàn”. Hoặc thực trạng cả trăm cơ quan ra văn bản trái pháp luật trùm lên khắp các lĩnh vực: kinh tế nông nghiệp, công nghiệp, kinh doanh, giao thông, xã hội... Chỉ vì muốn thuận lợi cho hoạt động của cơ quan, đơn vị mình, mà ban hành các quy định áp đặt các cơ quan khác và người dân phải thực hiện, thậm chí cố tình bỏ qua văn

bản cao nhất là Hiến pháp và các bộ luật hiện hành để vượt ra khỏi quyền hạn của cơ quan tổ chức, đơn vị mình được pháp luật cho phép. Tại kỳ họp của Ủy ban Thường vụ QH trong năm 2017 con số đáng suy ngẫm: hơn 5.600 văn bản trái pháp luật đã được các địa phương, ban - ngành ban hành là minh chứng rõ nét cho thực trạng lạm dụng CVQH trong ban hành văn bản pháp quy. Thế nhưng mức độ xử lý vẫn dừng lại ở việc đình chỉ những văn bản pháp luật sai phạm.

Rõ ràng tình trạng lạm dụng CVQH đã và đang xảy ra ở Việt Nam dưới nhiều hình thức, diễn biến ngày càng phức tạp, thủ đoạn phạm tội ngày càng tinh vi, trong khi đó pháp luật vẫn chưa bao quát được hết, thậm chí chưa giải quyết được triệt để những vấn đề tiêu cực. Có những trường hợp hành vi lạm dụng quyền lực bị xử lý theo cách quy định của pháp luật, và tồn tại cả những vấn nạn lạm dụng quyền lực dưới góc nhìn văn hóa ứng xử, gây phản cảm, phẫn nộ trong dư luận và làm xấu hình ảnh của người có quyền lực lẽ ra phải được tôn trọng trong con mắt nhân dân.

1.4 Vai trò của báo chí trong việc thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH

1.4.1 Báo chí góp phần nâng cao niềm tin của nhân dân vào hệ thống chính trị

Trên thực tế việc báo chí thông tin về vấn đề lạm dụng quyền lực xuất phát từ tinh thần trách nhiệm, chấp hành, hưởng ứng sự lãnh đạo, chỉ đạo của Đảng, sự điều hành của Chính phủ trong nỗ lực loại bỏ những cản trở trên đường phát triển chung của đất nước. Báo chí luôn đồng hành với quan điểm, đường lối, thái độ kiên quyết, ý chí, sự đoàn kết của Đảng, không tô hồng thành tựu, không bôi đen bất cập, mà phản ánh chân thực bức tranh đời sống xã hội trên khắp mọi miền Tổ quốc.

Có thể nói, cuộc đấu tranh phòng, chống tham nhũng nói chung, và cuộc đấu tranh kiên quyết loại bỏ những biểu hiện lợi dụng, lạm dụng CVQH nói riêng đã và đang trở thành cao trào với quyết tâm cao của Ban Chấp hành Trung ương Đảng, của Bộ Chính trị, đứng đầu là Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng. Báo chí đang ngày càng khẳng định mình là tiếng nói đồng thuận, tích cực cùng Đảng, Chính phủ và các cơ quan bảo vệ pháp luật trong cuộc đấu tranh không khoan nhượng này.

Thông tin về một số “đại án” được báo chí đề cập đã trực tiếp góp phần khẳng định chức năng, nhiệm vụ của Nhà nước pháp quyền, khẳng định chế độ chúng ta không dung dưỡng những biểu hiện lạm dụng CVQH vi phạm nguyên tắc

tập trung dân chủ, chuyên quyền, độc đoán trong công tác cán bộ,... dẫn đến gây hậu quả nghiêm trọng, gây thất thoát tiền, tài sản của nhà nước, nhân dân; làm giảm sút lòng tin của nhân dân đối với Đảng, Nhà nước và chế độ xã hội chủ nghĩa, gây bức xúc trong xã hội. Qua thông tin trên báo chí, dư luận được biết những con số khổng lồ của Nhà nước đã bị một số cá nhân vì tư lợi riêng làm thất thoát. Thậm chí một số người đã từng là cán bộ, đảng viên có trách nhiệm, quyền lực và sức ảnh hưởng lớn phải đứng trước Tòa án nhân dân và nhận án tù, đền bù thiệt hại cho ngân sách Nhà nước. Những thông tin được cập nhật liên tục cho thấy báo chí đã theo sát các cơ quan chức năng trong quá trình điều tra, xử lý vụ việc, kịp thời đưa những kết quả đến công chúng, giúp công chúng biết, hiểu, nắm được chi tiết diễn biến của vấn đề, cùng chia sẻ với sự chỉ đạo kiên quyết trong chống tham nhũng của Đảng và Nhà nước, không chịu bất cứ sức ép của bất cứ tổ chức, cá nhân nào. Đồng thời, báo chí cũng thúc đẩy các cơ quan điều tra, cơ quan pháp luật khẩn trương giải quyết, xét xử vụ việc, đòi hỏi các cơ quan quyền lực của Nhà nước phải tôn trọng quyền được thông tin của nhân dân, cung cấp thông tin minh bạch trong quản lý nhà nước, quản lý xã hội, góp phần củng cố niềm tin của nhân dân đối với Đảng và chế độ, giúp xã hội trở nên lành mạnh hơn.

Cần có bộ máy quản lý, cơ chế giám sát quyền lực công hiệu quả để giảm thiểu tình trạng lạm dụng, xâm hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của công dân. Trong khi ở nước ta, bộ máy giám sát quyền lực còn lỏng lẻo thì báo chí là một công cụ hữu ích để nhân dân có thể “gửi gắm” ý kiến, nguyện vọng của mình, qua đó giám sát hoạt động của các CQNN, cán bộ công quyền.

1.4.2 Góp phần nâng cao trách nhiệm CBCC trong thực thi công vụ

Bên cạnh việc huy động được sự tham gia của người dân, của các tổ chức xã hội vào công việc của nhà nước, giám sát và phản biện xã hội một cách thiết thực đối với tổ chức, hoạt động của bộ máy nhà nước và đối với CBCC trong thực thi công vụ, báo chí nước ta vẫn đang làm tốt vai trò tuyên truyền, giáo dục nâng cao nhận thức cho mọi người dân nói chung, cho đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức nói riêng về đạo đức cách mạng, về đạo đức công vụ, về Hiến pháp, pháp luật của Nhà nước, nhất là tiếp tục tuyên truyền, quán triệt, triển khai thực hiện việc

học tập và làm theo tư tưởng, đạo đức, phong cách Hồ Chí Minh gắn với việc thực hiện Nghị quyết Hội nghị Trung ương 4 khóa XII về “Tăng cường xây dựng, chỉnh đốn Đảng; ngăn chặn, đẩy lùi sự suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, những biểu hiện “tự diễn biến” và “tự chuyển hóa” trong nội bộ”.

Bên cạnh các sự vụ lớn, phức tạp thu hút sự chú ý của xã hội, báo chí có nhiều tin bài đề cập hiện tượng cán bộ, đảng viên ở cơ sở lạm dụng chức quyền hà lạm công quỹ, ăn chặn tiền bồi thường, hạch sách khi thực hiện thủ tục hành chính,... Vụ nhóm cán bộ phường 15, quận Tân Bình phá khóa cửa nhà dân, bắt gà đi tiêu hủy (Báo Thanh niên phản ánh); Vụ Chủ tịch và cán bộ địa chính xã Điền Xá (Nam Định) bị khởi tố vì lạm quyền trong quản lý đất đai (Dân trí có bài viết); các vụ việc có dấu hiệu "mãi lộ" của cảnh sát giao thông ở một số địa phương. Hay như một loạt vụ việc: Cấp giấy chứng tử cho công dân ở Phường Văn Miếu, kiểm điểm cán bộ vì bút phê, gây khó dễ cho công dân vào sơ yếu lý lịch... Ngay sau khi có phản ánh của báo chí, lãnh đạo UBND Hà Nội đã nắm bắt được ngay lập thông tin để có những chỉ đạo nhanh chóng, hợp tình, hợp lý. Thực tế, không chỉ ở Việt Nam, những kết quả nghiên cứu, khảo sát về hành chính công luôn cho thấy, khi có vị trí, quyền lực thì người nắm giữ nó luôn có xu hướng lạm dụng quyền lực. Một mặt, nguyên nhân của lạm dụng quyền lực là do tình trạng một số cán bộ, công chức, người có chức vụ, quyền hạn khi thi hành nhiệm vụ nhưng thoái hoá biến chất, tiêu cực; mặt khác nguyên nhân nằm ở những hạn chế về trình độ, năng lực, xử lý công việc thiếu trách nhiệm, tùy tiện, vô nguyên tắc của CBCC ở rất nhiều địa phương. Trên tinh thần góp tiếng nói chung cùng với Đảng và Nhà nước kiên quyết loại bỏ những thực tế nhưc nhối suốt nhiều năm qua , CBCC ở nhiều nơi lạm dụng thủ tục hành chính gây phiền hà khi giải quyết công việc cho người dân và của doanh nghiệp, rất nhiều đơn vị báo chí đã triển khai nội dung có liên quan đến chương trình tổng thể cải cách Hành chính Nhà nước. Tuổi trẻ là một ví dụ, tờ báo này thậm chí còn có chuyên mục riêng về Cải cách Hành chính. Đây có thể nói là những khung pháp lý, tài liệu quan trọng, thiết thực để nâng cao chất lượng, hiệu quả của công cuộc cải cách hành chính nhà nước, từng bước theo hướng chuyên nghiệp, hiện

đại, xây dựng nền công vụ phục vụ, lấy thước đo hiệu quả bằng sự hài lòng của người dân trở thành công cụ, tiêu chí đánh giá chất lượng thực thi công vụ.

Rõ ràng, báo chí có vai trò vô cùng quan trọng, đồng hành cùng nhiều địa phương trong cải cách thủ tục hành chính, góp phần tích cực đẩy lùi những tồn tại, bất cập; lên án, ngăn chặn những hành vi lạm dụng CVQH trong thi hành công vụ của cán bộ, công chức, viên trong các cơ quan hành chính tại nhiều địa phương. Trong các bài viết: **Cơ quan công quyền phải phản hồi nhanh khi báo chí phản ánh** (Tuổi trẻ, ngày đăng: 04/09/2019); **Báo chí đồng hành cùng TP trong cải cách hành chính** (Tuổi trẻ, ngày đăng: 04/09/2019), tác giả Mai Hương – Tiến Long cho rằng: *“báo chí đã nhập cuộc đúng vai, không chỉ đồng hành mà trở thành chất xúc tác, động lực, ngòi nổ kích thích việc cải cách hành chính ở nhiều lĩnh vực”; “phối hợp thông tin, giám sát, nêu gương những đơn vị có mô hình cải cách hay, cũng như ghi nhận những bất cập còn tồn tại trong công tác giải quyết thủ tục hành chính, từ đó đề ra hướng cải thiện, khắc phục những hạn chế còn tồn tại”*.

Tuy nhiên, cũng không thể xem nhẹ một số hiện tượng tiêu cực đã và đang tồn tại trong hoạt động thông tin của báo chí. Khi mạng xã hội và báo chí đang bị các thế lực thù địch và một số người thiếu lương thiện sử dụng để lan truyền tin giả nhằm gây nghi ngờ, tác động tiêu cực đến uy tín của tổ chức, doanh nghiệp, địa phương, của cán bộ, đảng viên thì vẫn có những cơ quan báo chí chưa đủ tinh táo khai thác một cách vô trách nhiệm, bị cuốn theo, hoặc vì tin tức giật gân, câu khách mà tiếp tay lan truyền thông tin do các thế lực thù địch, cơ hội, phản động xuyên tạc, quy kết, thổi phồng, thực hiện ý đồ xấu bịa đặt, gieo rắc. Thông tin báo chí không chỉ phản ánh thực tế khách quan mà còn là một nguồn tài liệu có khả năng giúp cơ quan chức năng tiếp cận, điều tra, kết luận và đưa các vụ án tiêu cực ra trước pháp luật, do đó báo chí không được dựa trên các suy đoán, suy luận cảm tính và chỉ dựa vào thông tin dư luận cung cấp mà không có hoạt động kiểm chứng.

Tiểu kết chương 1

Với nhiều ưu thế vượt trội so với các phương tiện truyền thông đại chúng khác, báo điện tử đã và đang phát huy được thế mạnh của mình trong việc đưa tin về vấn đề lạm dụng CVQH đến với công chúng, đáp ứng nhu cầu được biết, được cung cấp thông tin minh bạch trong quản lý nhà nước, quản lý xã hội, góp phần củng cố niềm tin của nhân dân đối với Đảng và chế độ. Tuy nhiên, bên cạnh ưu điểm thì báo điện tử cũng có một số hạn chế nhất định. Mặc dù thông tin cập nhật nhanh chóng, kịp thời nhưng nó lại thiếu độ khách quan, chính xác. Đặc biệt là xuất hiện nhiều tin mang tính giật gân, câu khách, chạy theo thị hiếu độc giả mà mất đi tính định hướng.

“Thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo chí” là một đề tài mới chưa được nghiên cứu trong khi tác giả lại nhận thấy rằng báo điện tử hiện đang chiếm ưu thế lớn trong truyền thông hiện đại, là một kênh tuyên truyền đạt hiệu quả cao. Vì vậy, trong chương 1 tác giả đã xây dựng và làm rõ Trong chương 1, tác giả đã trình bày một số khái niệm liên quan đến báo chí và vấn đề lạm dụng CVQH; tóm tắt tình hình chung của vấn đề lạm dụng CVQH trong giai đoạn hiện nay. Ngoài ra, trong chương 1 còn đề cập đến quan điểm, chủ trương của Đảng, Nhà nước về vấn đề lạm dụng CVQH cũng như vai trò của báo chí trong việc thông tin về vấn đề này. Đây sẽ là cơ sở để tác giả tiến hành khảo sát thực trạng đăng tải thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử hiện nay.

CHƯƠNG 2

THỰC TRẠNG VẤN ĐỀ LẠM DỤNG CVQH TRÊN BÁO ĐIỆN TỬ HIỆN NAY

2.1 Vài nét về 3 tờ báo được khảo sát

2.1.1 *Dantri.com*

Xuất phát từ trang tin điện tử Dân trí với cơ quan chủ quản là Hội Khuyến học Việt Nam được phép hoạt động từ đầu năm 2005, sau 3 năm trưởng thành định hình và phát triển, ngày 15 tháng 7 năm 2008 Dân trí đã được Bộ Thông tin và Truyền thông xem xét và chính thức cấp phép trở thành báo điện tử. Theo google Analytics, tính đến ngày 15/7/2019 (14 năm ngày thành lập báo Dân trí) mỗi ngày báo nhận được hàng ngàn chia sẻ (share) và hàng chục triệu lượt truy cập (view) đồng thời chuyển tải đến bạn đọc hàng trăm bài viết bằng cả tiếng Việt và tiếng Anh ở các chuyên mục khác nhau. Cũng theo thống kê của google, địa chỉ của tờ báo này (<http://www.dantri.com.vn>) xếp thứ 9 trong danh sách 10 từ khóa có độ “tăng trưởng tìm kiếm nhanh nhất toàn cầu”. Đây cũng là từ khóa mang tên Việt Nam duy nhất trong bảng xếp hạng. Còn theo thống kê của Opera thì bản mobile của báo Dân trí cũng chỉ đứng sau Google về lượng truy cập từ thiết bị di động.

Các tin tức của Dân trí được cập nhật hàng giờ. Dân trí có diễn đàn trực tuyến về các vấn đề kinh tế, chính trị, thể thao, văn hóa... Nhiều chuyên mục của báo được bạn đọc đánh giá cao như mục Bạn đọc, luôn đấu tranh để bảo vệ chân lý hay mục Blog, nơi thể hiện thái độ của Dân trí trước các vấn đề về kinh tế, văn hóa, xã hội của đất nước. Đặc biệt, đội ngũ phóng viên của báo luôn khẳng định là người lính xung kích trên mặt trận tư tưởng với nhiều bài viết giàu tính chiến đấu. Sự kiện Trung Quốc hạ đặt giàn khoan Hải Dương 981 trái phép trên vùng biển Việt Nam, đã có 5 phóng viên Dân trí lên đường ra “vùng nguy hiểm”, cùng góp sức đấu tranh, phản đối hành động xâm phạm chủ quyền của Trung Quốc. Phóng viên báo Dân trí đã nhiều lần đoạt các giải thưởng tầm cỡ như Giải thưởng Báo chí quốc gia hàng năm, Giải Búa liềm vàng, Giải thưởng 5 năm Báo chí và Văn học nghệ thuật viết về Chiến tranh cách mạng... Các giải thưởng này là minh chứng cho chất lượng, uy tín và hiệu quả hoạt động của Dân trí trong suốt 14 năm, kể từ ngày thành lập và phát triển.

Có thể nói Dân trí không đơn thuần là một tờ báo. Ngoài chức năng thông tin báo chí, Dân trí đã trở thành cầu nối các hoạt động xã hội mang đậm tính nhân văn. Kiên định với tiêu chí NHÂN VĂN - NHÂN BẢN - NHÂN ÁI, báo điện tử Dân trí luôn luôn là địa chỉ tin cậy, cung cấp tới các bạn thông tin một cách nhanh nhất, trung thực nhất, đồng thời cũng là nhịp cầu nối yêu thương đến với yêu thương qua nhiều hoạt động xã hội. Giải thưởng Nhân tài Đất Việt nhiều năm qua là nơi hội tụ và tôn vinh những tài năng khoa học của cả nước. Đây là giải thưởng mang tầm cỡ quốc gia, luôn nhận được sự quan tâm của các vị lãnh đạo cao cấp của Đảng, Nhà nước, các nhà khoa học đã có thành tựu và đặc biệt là các nhà khoa học kỹ thuật trẻ tham dự cuộc thi. Đặc biệt từ cuộc thi đã có nhiều những sản phẩm công nghệ và bảo vệ môi trường được ứng dụng vào cuộc sống, góp phần không nhỏ trong công nghệ thông tin 4.0. Quỹ Nhân ái của Báo kế thừa truyền thống “tương thân, tương ái”, “lá lành đùm lá rách” của dân tộc, đã nhận được sự ủng hộ của đông đảo quần chúng nhân dân trong và ngoài nước. Chương trình xây dựng cầu Dân trí “nối liền đôi bờ vui” hay chương trình “Một triệu cuốn vở đến với vùng sâu vùng xa” đã đánh dấu thành công cho báo bằng những con số thực tế vô cùng ấn tượng: 9 cây cầu Dân trí được khánh thành tại các tỉnh Kiên Giang, Cần Thơ, Kon Tum, Quảng Nam, Thanh Hóa, Hậu Giang, Quảng Bình, Bến Tre, Bạc Liêu, hơn nửa triệu cuốn vở giúp cho các em học sinh có hoàn cảnh khó khăn ở 63 tỉnh thành trong cả nước. Hoạt động ủng hộ đồng bào gặp lũ lụt, thiên tai của báo đã vươn tầm ra quốc tế như ủng hộ nhân dân Nhật Bản trong thảm họa động đất, sóng thần, ủng hộ người dân Philippines sau siêu bão Hải Yến...

2.1.2 Vnexpress.net

VnEpress được thành lập bởi tập đoàn FPT, ra mắt ngày 26 tháng 2 năm 2001 và được Bộ Văn hóa - Thông tin cấp giấy phép số 511/GP - BVHTT ngày 25 tháng 11 năm 2002. Tòa soạn đóng tại Tầng 5 Tòa nhà FPT, phố Duy Tân, quận Cầu Giấy, Hà Nội. Văn phòng đại diện phía Nam tại Tầng 2, tòa nhà FPT, Lô 29B-31B-33B đường Tân Thuận, KCX Tân Thuận, Phường Tân Thuận Đông, Quận 7, TP HCM.

VnEpress là báo điện tử đầu tiên tại Việt Nam không có phiên bản báo giấy. Năm 2018, VnExpress có hơn 41 triệu người đọc thường xuyên (user), tiếp tục giữ

vị trí báo tiếng Việt nhiều người đọc nhất. Thời gian độc giả truy cập báo (time-on-site) tăng gần 10%; lượng người truy cập vào VnExpress 200 lần mỗi tháng tăng trên 46%, theo Google Analytics. Phiên bản tiếng Anh của VnExpress, ra mắt tháng 4/2016, nằm trong top 15 trang báo đáng đọc nhất ở Đông Nam Á theo bình chọn của Asean Up, trang thông tin kinh tế khu vực

Ngày 21/6/2017, phiên bản VnExpress App mới trên ứng dụng điện thoại thông minh với những cải tiến sâu rộng nhất kể từ khi ra mắt năm 2014. VnExpress áp dụng thuật toán hiển thị hoàn toàn mới, dựa trên nghiên cứu về nhu cầu và trải nghiệm người dùng. VnExpress là tờ báo đầu tiên tại Việt Nam áp dụng thuật toán hiển thị này. Theo đó, Khi độc giả vuốt màn hình (thao tác làm mới trang - refresh), những tin đã đọc sẽ ẩn đi và được vào thư mục riêng, nhường chỗ cho tin khác. Mặt trang chủ sẽ thay đổi theo từng động tác để hiển thị tin mới, bên cạnh các tin xuất bản vào khung giờ độc giả chưa kịp đọc. Người dùng tùy biến chuyên mục, đưa mục yêu thích lên vị trí đầu tiên, ngay màn hình chính để truy cập nhanh hơn. Phiên bản mới còn nâng cấp tính năng gửi tin cho tòa soạn thuận tiện, theo định dạng ảnh, video lấy từ Thư viện hoặc quay trực tiếp. Nội dung sẽ kết nối thẳng tới hệ thống quản lý nội dung của biên tập viên, không qua email. VnExpress App hiện đạt 1,4 triệu lượt tải với gần 350.000 người dùng thường xuyên mỗi tháng.

Mỗi ngày, báo xuất bản trung bình 500 tin, bài. Các lĩnh vực được đọc nhiều gồm Thời sự, Thế giới, Pháp luật, Giải trí, Thể Thao, Kinh doanh... Đặc biệt báo nhận được sự tham gia lớn của độc giả trong toàn bộ quá trình hoạt động thông tin. Độc giả đã phát hiện nhiều tin tức và vấn đề, cung cấp cho tòa soạn và có khi tác nghiệp như những phóng viên, trở thành cộng tác viên tự nguyện của báo ở khắp mọi nơi. Trung bình mỗi ngày VnExpress nhận được 14.000 bình luận từ bạn đọc. Các bình luận này phản ánh ý kiến của công chúng, là một phần quan trọng và làm phong phú nội dung của báo.

2.1.3 Tuoitre.vn

Báo Tuổi trẻ ra đời ngày 2/9/1975, là cơ quan ngôn luận của Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh. Đến nay, Tuổi trẻ đã phát triển thành một tổ hợp truyền thông đa phương tiện, gồm các ấn bản: nhật báo Tuổi Trẻ, tuần báo Tuổi Trẻ Cuối Tuần, bán nguyệt san Tuổi Trẻ Cười và báo điện tử Tuổi Trẻ Online.

Với sự phát triển không ngừng của báo Tuổi trẻ, ngày 1/12/2003, báo điện tử Tuổi trẻ online đã ra đời với địa chỉ: <http://www.tuoiitre.com.vn>. Chưa đầy 2 năm sau khi ra đời, Tuổi trẻ online đã vươn lên vị trí thứ 3 về số lượt truy cập trong bảng xếp hạng tất cả các website tiếng Việt trên thế giới. Ngày 20/3/2010, Tuổi trẻ online đổi tên miền thành <http://www.tuoiitre.vn> và thay giao diện mới. Sau đó, nhanh chóng trở thành ấn phẩm có tốc độ phát triển nhanh mạnh nhất với thứ hạng khoảng 740 trên thế giới và trong top 10 ở Việt Nam.

Với phương châm “mãi mãi phụng sự bạn đọc”, hệ sinh thái của Tuổi Trẻ điện tử với các chuyên trang, các ấn phẩm điện tử không chỉ cung cấp thông tin mà còn phân tích những vấn đề, đưa ra những câu chuyện, những giải pháp với những vấn đề cấp bách cho độc giả và xã hội bằng báo chí đa phương tiện hiện đại. Ngoài ra, những thể loại tinh hoa, chất lọc của Tuổi Trẻ nhật báo như phóng sự điều tra, thời sự suy nghĩ, bình luận... cũng được chuyển tải trên Tuổi Trẻ Online đa dạng hóa bằng ngôn ngữ của báo chí điện tử.

Có thể nói Tuổi Trẻ là tờ báo trải qua nhiều thăng trầm trong làng báo. Sau sự kiện đình bản năm 2018, với sức mạnh nội tại lớn nằm ở đội ngũ và bạn đọc, Tuổi Trẻ đã và đang đổi mới mạnh mẽ về chất lượng nội dung và hình thức. Các bài phóng sự, điều tra, phân tích, bình luận,... theo đuổi mục tiêu báo chí giải pháp, báo chí phân tích được tăng cường. Nhiều chuyên trang mới: "Cha mẹ & con cái" trên trang Giáo dục với những vấn đề thiết thực liên quan giáo dục trong gia đình, "Tiếng nói doanh nhân" trên trang Kinh tế, "Góc ảnh" trên trang Quốc tế... đã đưa đến cho bạn đọc những sản phẩm báo chí chất lượng cao. Đặc biệt, việc tăng cường tương tác với bạn đọc là mục tiêu được tòa soạn đặt lên hàng đầu. Chuyên mục “Bạn đọc cùng làm báo” được tập trung cải tiến, thực sự trở thành trang báo do bạn đọc viết và chụp ảnh, do bạn đọc cung cấp thông tin và bạn đọc đòi hỏi nhà báo phải điều tra, trả lời những vấn đề cấp bách của đời sống.

2.2 Thực trạng thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử

2.2.1 Nội dung thông tin

Trong phạm vi và thời gian khảo sát các nội dung về lạm dụng CVQH được thông tin trên các tờ báo điện tử: VnE, Dân trí, Tuổi trẻ, tác giả nhận thấy rằng nội

dung thông tin lạm dụng CVQH diễn ra chủ yếu trong 4 mảng cụ thể sau: *Thứ nhất*, chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của nhà nước về phòng chống lạm dụng CVQH. *Thứ hai*, thông tin về các vụ việc lạm dụng CVQH. *Thứ ba*, thông tin về các tấm gương đấu tranh phòng chống lạm dụng CVQH. *Thứ tư*, thông tin kiểm tra, xử lý các hành vi, tội danh lạm dụng CVQH.

❖ **Chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của nhà nước về phòng chống lạm dụng CVQH**

Vấn đề nhận diện, phòng chống lạm quyền từ lâu đã được đề cập trong nhiều văn bản của Đảng, bởi đây là nội dung rất quan trọng trong công tác xây dựng Đảng. Ngày 30/10/2016, thay mặt Ban Chấp hành Trung ương Đảng Cộng sản Việt Nam khóa XII, Tổng Bí thư Nguyễn Phú Trọng đã ký ban hành **Nghị quyết số 04-NQ/TW**. Nghị quyết chỉ rõ 27 biểu hiện suy thoái thuộc 3 nhóm tư tưởng - chính trị, đạo đức - lối sống, và những biểu hiện "tự diễn biến", "tự chuyển hoá" trong nội bộ. Trong đó lạm dụng CVQH là 1 trong 9 biểu hiện suy thoái về đạo đức lối sống. Tinh thần nghị quyết số 04-NQ/TW ngay lập tức được các báo tích cực chuyển tới bạn đọc bằng một số bài viết tiêu biểu: **Toàn văn nghị quyết TW4 khóa XII** (Tuổi trẻ, ngày 31/10/2016), **4 nhóm nhiệm vụ, giải pháp xây dựng và chỉnh đốn Đảng** (VnE, ngày 31/10/2016). Bài viết **Nhận diện 27 biểu hiện suy thoái, “tự diễn biến”, “tự chuyển hóa”** (Tuổi trẻ, ngày 01/11/2016) xác nhận “*Tham ô, tham nhũng, lợi dụng chức vụ, quyền hạn cấu kết với doanh nghiệp, với đối tượng khác để trục lợi. Lợi dụng, lạm dụng chức vụ, quyền hạn được giao để dung túng, bao che, tiếp tay cho tham nhũng, tiêu cực là 1 trong 9 biểu hiện suy thoái về đạo đức lối sống*”.

Bên cạnh việc nhận diện các hành vi lạm dụng quyền lực, Đảng và Nhà nước còn đặc biệt nhấn mạnh tầm quan trọng của việc kiểm soát quyền lực trong công tác cán bộ nhằm ngăn ngừa lạm dụng, thao túng quyền lực, lấp "lỗ hổng" trong công tác cán bộ, đồng thời góp phần lựa chọn, bổ nhiệm, sử dụng cán bộ có đủ phẩm chất, năng lực, trách nhiệm trong thực hiện nhiệm vụ chính trị được giao. Một loạt bài viết như: **Tăng cường kiểm soát quyền lực trong công tác cán bộ (Dân trí);**

Ngăn chặn mối nguy hại lớn cho Đảng trước kỳ Đại hội (Dân trí); Ngăn chạy chức, chạy quyền: Thách thức với công tác cán bộ (TTO); Cán bộ, đảng viên chạy chức, chạy quyền sẽ bị khai trừ Đảng, buộc thôi việc (TTO); Tổng bí thư: Không để những người chạy chức lọt vào cấp ủy khóa mới (Dân trí); 'Chặn đường' chạy chức, chạy quyền(TTO)... đã cho thấy rõ quan điểm của Đảng, Nhà nước ta trong cuộc chiến không khoan nhượng với vấn nạn lạm dụng quyền lực, chạy chức, chạy quyền. Trong bài **“Trung ương đề cao giải pháp kiểm soát quyền lực, chống chạy chức, chạy quyền”** (VNE) tác giả đề cập đến một số giải pháp được nêu trong nghị quyết TW có nội dung *“đổi mới quan trọng, có tính đột phá, khả thi, sát với tình hình thực tế”* đó là *“có phương pháp đánh giá cán bộ một cách khách quan, chính xác; có cơ chế tạo động lực, đổi mới sáng tạo, rèn luyện qua thực tiễn có nhiều khó khăn, thách thức lớn của đội ngũ cán bộ và đề cao giải pháp kiểm soát quyền lực, chống chạy chức, chạy quyền, chủ nghĩa cá nhân, cục bộ địa phương, hợ hàng trong công tác cán bộ”* đồng thời *“phát hiện và xử lý kịp thời, nghiêm minh các tổ chức, cá nhân vi phạm kỷ luật của Đảng, pháp luật của Nhà nước, lạm dụng, lợi dụng quyền lực để thực hiện những hành vi sai trái trong công tác cán bộ hoặc tiếp tay cho tệ chạy chức, chạy quyền; kiên quyết huỷ bỏ, thu hồi các quyết định không đúng về công tác cán bộ, đồng thời xử lý nghiêm những tổ chức, cá nhân sai phạm, có hành vi tham nhũng trong công tác cán bộ”*.

Quy định số 205-QĐ/TW được xây dựng dựa trên những đánh giá về những bất cập, hạn chế trong việc kiểm soát quyền lực tại các lần hội nghị khóa XII, Ban chấp hành Trung ương. Quy định số 205-QĐ/TW đã thể hiện nhất quán chủ trương của Đảng và là căn cứ quan trọng để đấu tranh nhằm ngăn chặn, đẩy lùi những tiêu cực trong công tác cán bộ Tác dụng đầu tiên của Quy định số 205-QĐ/TW là sẽ tác động trực tiếp đến nhận thức của những người có chức, có quyền, đặc biệt là những người có quyền hạn trong công tác cán bộ, đồng thời sẽ điều chỉnh nhận thức và hành vi của những đối tượng đang có ý định chạy chức, chạy quyền. Có thể nói, đây là lần đầu tiên Đảng xác định công tác cán bộ là một loại quyền lực cần được kiểm soát và cũng lần đầu tiên các hành vi chạy chức, chạy quyền gắn liền với công tác cán bộ được Đảng chỉ rõ trong một quy định của Bộ Chính trị; được cán bộ, đảng

viên đánh giá rất cao. “*Đây là lần đầu tiên, một văn bản của Đảng đã quy định, chỉ rõ thế nào là chạy chức, chạy quyền; thế nào là bao che, tiếp tay cho các hành vi này*” (**Mạnh tay với chạy chức, chạy quyền** - TTO, ngày 25/09/2019). Ngay từ giai đoạn xây dựng dự thảo quy định, báo chí đã tập trung đưa tin bằng nhiều nội dung. Trong đó, tiêu biểu có bài viết “**Xây dựng dự thảo quy định của Bộ Chính trị về kiểm soát quyền lực**” (VNE, ngày 10/10/2018). Ngay ở phần sáo, bài báo đã chỉ ra nội dung cấu trúc quan trọng của dự thảo: “*bao gồm 8 cơ chế kiểm soát quyền lực trong công tác cán bộ, nhận diện 19 hành vi chạy chức chạy quyền*”. Sau đó trong phần nội dung, để tăng tính thuyết phục cho đòi hỏi phải xây dựng cơ chế để kiểm soát quyền lực, chống chạy chức, chạy quyền, bài báo trích lời ông Phạm Minh Chính - Trưởng ban Tổ chức Trung ương: “*qua công tác giám sát, kiểm tra, qua các vấn đề liên quan đến sai phạm trong công tác cán bộ cho thấy việc sử dụng quyền lực chưa bài bản, chưa đúng quy định; có những trường hợp được giao quyền lực đã lạm quyền, lộng quyền mà pháp luật chưa có cơ chế kiểm soát*”; “*chưa làm một cách bài bản, chuyên nghiệp, chưa có quy định rõ ràng và đây cũng là vấn đề mới, gây bức xúc trong xã hội*”. Cuối cùng bài báo chỉ ra đặc điểm của Dự thảo quy định gồm 4 chương, 16 điều, trong đó nêu 8 cơ chế kiểm soát quyền lực trong công tác cán bộ, nhận diện 19 hành vi chạy chức chạy quyền (5 hành vi của người chạy và 14 hành vi của người được chạy, cả hành vi của tập thể và cá nhân). Ngoài ra, dự thảo còn quy định 6 cách thức phát hiện hành vi chạy chức chạy quyền; quy định về việc kiểm tra, kết luận, xử lý hành vi chạy chức, chạy quyền.

Sau khi quy định 205-QĐ/TW được ban hành (ngày 23/09/2019), báo chí đã có nhiều cách đưa tin sáng tạo, không chỉ dừng lại ở mức đăng tải toàn văn quy định. Bài viết 4 “**không**” **chống chạy chức, chạy quyền** (Tuổi trẻ, ngày 21/3/2019) cho thấy quy định mới giúp mang lại hi vọng mới trong cuộc đấu tranh chống lạm quyền. Theo bài báo, những tiêu chí cụ thể được nêu ra trong quy định 205 có thể tạo ra “*những chướng ngại vật nguy hiểm cho những cán bộ thoái hóa biến chất – không thể chạy, không dám chạy, không muốn chạy, không cần chạy*”. Bài viết “**5 điểm mới trong chống chạy chức, chạy quyền**” (VNE, ngày 27/09/2019) lại tóm tắt, khái quát hóa 5 nội dung mới trong quy định 205. Cụ thể 5 điểm mới đó là: Thứ

nhất - cách tiếp cận vấn đề kiểm soát quyền lực theo các chủ thể. Thứ hai - quy định về hành vi, nhận diện rõ thế nào là chạy chức, chạy quyền; thế nào là bao che, tiếp tay cho các hành vi này. Thứ 3 - bổ sung chế tài, hình thức xử lý đối với người vi phạm; Thứ tư - đề cao trách nhiệm nêu gương của cán bộ, đảng viên, nhấn mạnh tính tự giác. Thứ năm - đảm bảo tính khách quan cho những người thực thi nhiệm vụ, đồng thời ngăn chặn tiêu cực, "lợi ích nhóm", "hoàng hôn nhiệm kỳ" có thể xảy ra trong công tác cán bộ.

❖ Thông tin về các vụ việc lạm dụng CVQH

Có thể nói, thông tin về các vụ việc lạm dụng CVQH rất đa dạng, biểu hiện rộng khắp trên nhiều lĩnh vực. *Việc lạm dụng quyền lực trong lĩnh vực chính trị* biểu hiện ở việc ban hành một số, chủ trương, chính sách, nghị quyết, quyết định của tập thể hoặc cá nhân trái quy định của Đảng, pháp luật của Nhà nước, của cấp trên; phê duyệt thông qua việc thực hiện các chương trình, dự án đầu tư, cơ chế, chính sách cụ thể về phát triển kinh tế, xã hội,... bị chi phối, bóp méo, chia sẻ có lợi cho bộ, ngành, địa phương, doanh nghiệp, cá nhân nào đó... *Việc lạm dụng quyền lực trong lĩnh vực hành chính* biểu hiện ở thực hiện cơ chế “xin cho - duyệt cấp” (chạy cơ chế, chạy chủ trương, chạy thủ tục, chạy cấp phép...); thiết lập tổ chức bộ máy, cán bộ không phù hợp, phân bổ nguồn lực không hợp lý; ra quyết định hành chính cụ thể có sự ưu ái, có lợi cho tổ chức, cá nhân hoặc vì tư thù, thiếu hiểu biết mà ra quyết định hành chính vô lý trù dập hoặc ngăn trở cá nhân, tổ chức, doanh nghiệp hoạt động một cách chính đáng. *Việc lạm dụng quyền lực trong lĩnh vực kinh tế* liên quan đến những lĩnh vực huyết mạch của nền kinh tế như ngân hàng, tài chính, các tập đoàn, tổng công ty nhà nước, với nhiều cán bộ quản lý, lãnh đạo cấp cao cả trong Đảng, các cơ quan công quyền, cơ quan thực thi và bảo vệ pháp luật, bảo vệ chế độ. Biểu hiện ở việc sử dụng, quản lý tài nguyên, vốn, tài sản của quốc gia, của tập thể lãng phí, kém hiệu quả, hiệu lực, dẫn đến tình trạng thất thoát, tiêu cực. *Việc lạm dụng quyền lực trong lĩnh vực tư pháp* biểu hiện ở việc quyết định khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử không chính xác, không công bằng, không đúng quy định của pháp luật, dẫn đến việc chạy để không bị khởi tố, điều tra, chạy thay đổi

biện pháp ngăn chặn, chạy tình trạng sức khỏe, chạy tội, chạy án, chạy vi phạm, chạy thắng kiện, chạy không phải thi hành án,... *Việc lạm dụng quyền lực trong lĩnh vực thông tin* biểu hiện ở việc “sáng đưa, trưa gắp, chiều gỡ” trên báo chí để trục lợi. Có thể nói đây là năm lĩnh vực chính được báo chí tập trung khai thác nhiều nhất. Mặc dù thông tin chủ yếu được gói gọn ở một số lĩnh vực dễ xảy ra vấn đề lạm dụng CVQH nhất nhưng lại được khai thác khá đa dạng, phong phú và được cập nhập thường xuyên, nhanh chóng, mang đậm tính thời sự với nhiều cách nhìn nhận khác nhau, được độc giả hết sức quan tâm.

Đại án Oceanbank là một trong những vụ án tốn nhiều “giấy mực” nhất của báo chí, trong đó, dòng thông tin chủ lưu là việc Hà Văn Thắm – nguyên Chủ tịch HĐQT ngân hàng Oceanbank ban hành chủ chương, chỉ đạo thuộc cấp chi vượt trần lãi suất huy động vốn, chi lãi suất ngoài hợp đồng trái với quy định của Ngân hàng Nhà nước và 47 bị can khác bao gồm 34 bị can nguyên là giám đốc, những người đứng đầu các Chi nhánh tiếp nhận chủ trương chi lãi suất vượt trần, chi lãi ngoài đối với khách hàng gửi tiền từ lãnh đạo OceanBank, Giám đốc các khối nghiệp vụ, sau đó phân công, chỉ đạo các nhân viên tại Chi nhánh thực hiện chi tiền ngoài lãi suất huy động cho khách hàng gây thiệt hại đặc biệt lớn, hơn 14.000 tỷ đồng nợ xấu không có khả năng thu hồi, qua đó ảnh hưởng nghiêm trọng đến chính sách tiền tệ của Nhà nước.

VnE khi đưa thông tin về đại án Oceanbank không chỉ đưa tin về sự kiện theo các giai đoạn tố tụng, xét xử của tòa án mà còn thông tin cho độc giả bằng nhiều hướng khác nhau. Chẳng hạn như bài viết làm rõ việc cựu chủ tịch OceanBank Hà Văn Thắm khai đã lừa phớ tổng giám đốc như thế nào để có nguồn tiền hơn một nghìn tỷ đồng chi trả lãi suất trái quy định, bài viết về nguyên nhân mà Hà Văn Thắm ra chủ trương 'đi đêm' lãi suất với các khách hàng VIP là "*cực chẳng đã*" để níu chân khách hàng, bài viết định hướng nhận thức của độc giả "*những day dứt của cựu lãnh đạo OceanBank trước giờ bị tuyên án*" để luôn ghi nhớ bài học tuân thủ luật pháp, tự ngăn chặn và phòng, chống, lên án các hành vi lạm dụng CVQH,....

Trong bài **“Ông Hà Văn Thắm gây áp lực, ép cấp dưới chi tiền lãi quá tay”** đăng ngày 3/3/2017 của tác giả Việt Dũng. Ngay từ đầu sạpô tác giả đã đi thẳng vào vấn đề khi giải thích rõ hành vi lạm quyền của Hà Văn Thắm gây sức ép buộc các thuộc cấp phải thực hiện chủ trương trái pháp luật của Nhà nước do mình ban hành: *“Do sếp lớn tuyên bố "anh chị nào không huy động được tiền, không làm được việc thì đứng ra một bên”, các giám đốc chi nhánh OceanBank tích cực thực hiện chủ trương chi tiền ngoài lãi suất để giữ chân khách hàng”*. Tiếp đến, bài báo đưa ra con số thống kê: *“Trong vòng 4 năm có hơn 50.000 cá nhân và gần 400 tổ chức gửi tiền tại OceanBank và nhận các khoản chi ngoài hợp đồng. 1.576 tỷ đồng là số tiền Oceanbank đã chi lãi ngoài cho các khách hàng gửi tiền thông qua các đầu mối lãnh đạo của Oceanbank như Nguyễn Xuân Sơn, Nguyễn Minh Thu, Lê Thị Thu Thủy, Nguyễn Thị Minh Phương, ... Việc chi trả lãi ngoài hợp đồng để "chăm sóc khách hàng" khiến nhà băng này thiệt hại gần 1.600 tỷ đồng. Riêng cựu tổng giám đốc OceanBank Nguyễn Xuân Sơn nhận hơn 220 tỷ đồng chi cho khách hàng tại Tập đoàn dầu khí Việt Nam.”* Những con số được VNE đưa ra đã rất thành công khi lột tả được mức độ rất nghiêm trọng của những hành vi lạm dụng quyền lực làm trái pháp luật gây thiệt hại cho Nhà nước hàng nghìn tỷ đồng. Đây là con số khiến cho nhiều dự án thoi thóp, đang dang dở nằm “đắp chiếu”; nhiều khoản tiền chi sai mục đích làm lãng phí nguồn đầu tư lẽ ra đã có thể giúp giải quyết các vấn đề kinh tế-xã hội quan trọng của đất nước...

Cả ba báo VNE, Dân trí, Tuổi trẻ cũng rất tích cực trong đưa tin về thực trạng lạm dụng quyền lực chính trị nhằm phê duyệt, thông qua việc thực hiện các chương trình, dự án đầu tư, cơ chế, chính sách cụ thể về phát triển kinh tế, xã hội,... bị chi phối, bóp méo, chia sẻ có lợi cho bộ, ngành, địa phương, doanh nghiệp, cá nhân.

Tuổi trẻ trong bài viết có tựa đề: **“Méo mó quy hoạch, sử dụng đất đai: Dân và Nhà nước cùng... thiệt”** đăng ngày 28/5/2019 đã đưa ra rất nhiều ý kiến phỏng vấn của các Đại biểu QH trong phiên thảo luận (ngày 27-5) về việc thực hiện chính sách, pháp luật về quy hoạch, quản lý, sử dụng đất đai tại đô thị từ khi Luật đất đai năm 2013 có hiệu lực đến hết năm 2018. Ngay đầu sạpô bài viết đã nêu ra

thực trạng: “Không ít nơi, các khoản lợi ích kénh xù từ thu hồi, chuyển đổi mục đích sử dụng đất, điều chỉnh quy hoạch đã rơi vào túi các nhà đầu tư và cán bộ thoái hóa.” Tiếp đến trong phần nội dung, bài báo trích lời một số ý kiến nổi bật của các đại biểu QH. Đại biểu Đinh Duy Vượt (Gia Lai) nêu vấn đề: *“Việc giao đất, cho thuê đất, thuê lại đất, chuyển đổi mục đích sử dụng đất diễn ra rất phức tạp, khó kiểm soát, thậm chí không tuân thủ pháp luật. Cử tri hoài nghi có hay không lợi ích nhóm, "sân trước sân sau" cùng cộng sinh với các quan chức có thẩm quyền”*. Bàn về thực trạng lạm dụng quyền lực của người quản lý, thay vì thuyết phục các nhà đầu tư tuân thủ quy hoạch của Nhà nước thì lại bị bẻ cong theo đề xuất của các nhà đầu tư. Đại biểu Phạm Trọng Nhân (Bình Dương) lên tiếng: *“QH nghĩ gì khi mật độ xây dựng điều chỉnh tăng từ 4,6% lên 40%, tầng cao bình quân từ 20-33 lên đến 40 tầng ?”* Đại biểu Đinh Duy Vượt bình luận: *“Theo báo cáo kết quả giám sát, cả nước có 1.390 dự án điều chỉnh quy hoạch từ 1 đến 6 lần.”* Trên thực tế, quy hoạch được điều chỉnh luôn có xu hướng tăng tối đa lợi ích cho nhà đầu tư, giảm tối đa các diện tích công cộng và lợi ích của người sử dụng. Vấn nạn trên *“đã gây tổn thất về kinh tế, bức xúc cho xã hội và người dân, thậm chí không thể khắc phục được như tình trạng ngày càng kẹt xe, ô nhiễm môi trường, mưa ngập, quá tải điện nước, hệ thống thải...”* Những ý kiến của đại biểu QH qua đó đã nói lên tiếng nói chung của đa số người dân cho rằng việc điều chỉnh quy hoạch như trên là để phục vụ lợi ích nhóm của chủ đầu tư và những người có liên quan mà không quan tâm đến lợi ích của người dân và những người được Đảng và Nhà nước tin tưởng trao trọng trách quản lý, có CVQH thay vì giữ gìn để biến nó thành nguồn lực phát triển kinh tế thì lợi dụng để mưu cầu lợi ích riêng tư.

Báo Dân trí có tin: **Dự án BT đổi đất lấy hạ tầng: Dễ bị bóp méo, thất thoát "đất vàng"**. Ngay từ phần tit bài đã cho người đọc một cảm giác tò mò muốn biết đất vàng đã bị thất thoát thế nào, thế lực nào đứng đằng sau để thao túng, bóp méo những dự án? Trong phần sập ô tác giả cho biết: *“Dù ít vấp phải phản ứng từ dư luận hơn nhưng các dự án BT đổi đất lấy hạ tầng cũng tiềm ẩn nhiều nguy cơ thất thoát đất vàng do lợi ích nhóm.”* Bài báo chỉ ra những tồn tại: *“Khởi nguồn cho những bất cập tại nhiều dự án BT đã thực hiện là do việc không xây dựng và*

công bố kế hoạch dự án hoặc có công bố nhưng chậm và công tác lựa chọn nhà đầu tư không cạnh tranh, hầu hết chỉ định thầu. Do đó, không phát huy tốt nhất được nguồn lực xã hội, nhiều nhà đầu tư có năng lực tài chính hạn chế, thiếu kinh nghiệm quản lý”. Ngoài ra bài báo cũng đề cập việc nhà đầu tư yếu kém không đủ năng lực đã phải gia hạn hợp đồng làm phát sinh tăng chi phí đầu tư và không hoàn thành đúng tiến độ để đảm bảo phục vụ các mục tiêu cấp bách, kịp thời như chủ trương đề ra ban đầu.

VNE khi đưa tin về vụ án Út trọc (Định Ngọc Hệ) đã có bài viết: **Công ty của 'Út Trọc' được chỉ định thầu nhiều dự án nhờ hồ sơ giả.** Ngay phần sapo bài viết đã cho độc giả một cái nhìn tổng quát: *“Liên tiếp thua lỗ, khai không kinh nghiệm, Công ty Thái Sơn Bộ Q.P vẫn được thực hiện nhiều công trình nghìn tỷ”.* Trong phần nội dung bài viết đã làm rõ vấn đề Công ty cổ phần phát triển đầu tư Thái Sơn, Bộ Quốc phòng (Công ty Thái Sơn Bộ Q.P) không có đủ năng lực thế nào, những con số tổng tài sản và thua lỗ ra sao, việc chỉ định thầu với vai trò là nhà đầu tư và nhà thầu xây lắp vẫn diễn ra qua một loạt tên tuổi các gói thầu có giá trị lớn như: Dự án khôi phục cải tạo Quốc lộ 20 đoạn Km123+105,17 đến Km268+000 theo hình thức BOT kết hợp BT; dự án đầu tư xây dựng cầu Việt Trì theo hình thức BOT; dự án Nút giao trung tâm quận Long Biên; gói thầu xây dựng cầu Cẩm Hải thuộc dự án đường cao tốc Cẩm Hải - Vân Đồn trị giá 464 tỷ đồng, xây dựng cầu Sông Chanh thuộc dự án đường nối thành phố Hạ Long với cầu Bạch Đằng trị giá 897 tỷ đồng; gói thầu số 6 thuộc dự án kéo dài và nâng cấp đường cát hạ cánh, đường lăn và sân đỗ máy bay - Cảng hàng không Pleiku,... Và cuối cùng bài viết đề cập đến trách nhiệm giải trình của cơ quan có thẩm quyền: *“Về việc ưu ái, chỉ định thầu và thẩm định cho Công ty Thái Sơn Bộ Q.P trúng thầu một số dự án giao thông, ngày 16/4, đại diện Bộ Giao thông từ chối trả lời và cho biết Thanh tra của Bộ sẽ là đầu mối tiếp nhận các kết luận từ Thanh Tra Chính phủ rồi tổng hợp. Trong khi đó, lãnh đạo Thanh tra Bộ Giao thông cho hay sẽ kiểm tra xem đã nhận được kết luận của Thanh tra Chính phủ hay chưa để báo cáo xử lý cụ thể”.*

Nội dung về lạm dụng quyền lực trong lĩnh vực hành chính được thông tin trên 3 báo VNE, Dân trí, Tuổi trẻ qua nhiều vụ việc như: Các doanh nghiệp phải đối

mặt với nạn giấy phép con tràn lan, chạy lòng vòng để xin cấp phép đầu tư, phải sống chung với “thanh tra, kiểm tra” để được yên ổn làm ăn; tổ chức bộ máy, cán bộ không phù hợp, phân bổ nguồn lực không hợp lý, nạn bỏ nhiệm “thần tốc”, “lạm phát” cấp phó ở nhiều nơi; cơ quan có thẩm quyền ra quyết định hành chính cụ thể có sự ưu ái, có lợi cho tổ chức, cá nhân hoặc vì tư thù, thiếu hiểu biết mà ra quyết định hành chính vô lý trù dập hoặc ngăn trở cá nhân, tổ chức, doanh nghiệp hoạt động một cách chính đáng.

Trong ba tờ báo mà tác giả luận văn lựa chọn để khảo sát, Tuổi trẻ là báo duy nhất có chuyên trang riêng về “Cải cách hành chính” (ra mắt đầu tháng 4/2019). Đây là dấu hiệu rõ nét cho thấy Tuổi trẻ đã bám sát chủ trương, đường lối của Đảng, Nhà nước để thông tin, tuyên truyền đến độc giả. Đồng thời ban biên tập, đội ngũ nhân viên của Tuổi trẻ đã nắm bắt được xu hướng bạn đọc, đầu tư tập trung và chuyên sâu về một lĩnh vực có thể nói là đang nhận được nhiều sự quan tâm nhất ở cả phía người dân và các cơ quan công quyền. Năm 2019, TP. Hồ Chí Minh chọn chủ đề là năm cải cách hành chính và thực hiện Nghị quyết 54 về thí điểm cơ chế, chính sách đặc thù phát triển thành phố. Trong đó, câu chuyện cải cách hành chính được đặt ra từ rất nhiều năm nay đã có nhiều điểm sáng tích cực, tạo ra động lực và điều kiện mới cho phát triển kinh tế, xã hội. Nhưng trên thực tế, nhiều thủ tục hành chính vẫn còn tồn tại nhiều nhiều khe, bất cập. Tuổi trẻ có các bài phản ánh: **Phê duyệt dự án đầu tư công: Địa phương kêu trung ương 'ôm' nhiều quá** (ngày đăng: 21/02/2019, tác giả: Lê Kiên); **Bán xe máy phải... xác nhận độc thân** (ngày đăng: 8/08/2019, tác giả: Ái Nhân); **Ròng rã 3 năm xin chuyển mục đích sử dụng đất** (ngày đăng: 01/08/2019, tác giả: Dương Ngọc Hà); **Bảo vệ cơ quan công quyền đừng hạch sách dân, được không?** (Ngày đăng: 06/11/2017, Tác giả: Bảo Thoa); **'Chậm điểm' cơ quan công quyền: Làm sao để không hình thức?** (Ngày đăng: 06/06/2019, tác giả: M.Hương - P.Tuần - M.Hoa); **"Nghiệm kiểm tra" do vẽ quá nhiều giấy phép con** (ngày đăng: 20/05/2016, nhóm tác giả Ánh Hồng - Trần Vũ Nghi - Lê Thanh); **Công chức “nghiệm kiểm tra” doanh nghiệp như nghiệm ma túy** (ngày đăng: 19/05/2016, tác giả: C.V.Kinh - Trung Hà);... Đây là những bài tiêu biểu trong thời gian gần đây làm nổi bật lên thực trạng đáng báo động của một

bộ phận công chức trong ngành kiểm tra đã lạm dụng công tác thanh, kiểm tra để gây khó dễ cho rất nhiều doanh nghiệp. Và trên thực tế, nhiều doanh nghiệp đã phải “đầu hàng” trước các cơ quan kiểm tra bằng cách “lót tay” cho mỗi đoàn kiểm tra số tiền không hề nhỏ bởi nếu không thì điệp khúc thanh, kiểm tra sẽ tiếp tục lặp đi lặp lại khiến cho nhiều cơ sở kinh doanh, sản xuất không có thời gian tập trung vào công việc chính của mình. Báo VnE trong bài viết **“Khi chính quyền lạm quyền” (ngày đăng: 4/9/2016, tác giả: Đức Hiền)** ở chuyên mục Góc nhìn đã dẫn ra 2 ví dụ: *“Ngày 16/8, UBND thị trấn Tân Túc (Bình Chánh) đã đình chỉ thi công công trình vi phạm của quán cà phê Xin Chào. Theo đó, chủ quán là ông Tấn xây dựng công trình bằng container trên đất vườn, không được phép xây dựng và yêu cầu dừng cấp điện, nước với công trình vi phạm. UBND thành phố trong cuộc làm việc sau đó khẳng định việc cắt điện, nước là không đúng tinh thần của Luật Xây dựng mới, UBND thị trấn Tân Túc đã làm sai”, “Hồi tháng 7, Công ty Điện lực An Phú Đông, TP HCM cũng từ chối đề nghị ngừng cấp điện đối với một cơ sở sản xuất nước đá ở phường Trung Mỹ Tây (quận 12) do phát sinh tiếng ồn vượt quy định. Mới đây, Công ty Điện lực Tân Bình cắt điện ở chung cư Bảy Hiền Tower do chung cư này vi phạm xây dựng”*. Tiếp sau đó, tác giả đã chỉ ra cơ sở pháp lý minh chứng cho việc chính quyền đã làm sai đó là trong lĩnh vực môi trường, Nghị định 117/2009 cho phép cưỡng chế ngừng cung cấp điện, nước đối với các cơ sở gây ô nhiễm không chấp hành quyết định xử phạt. Tuy nhiên, từ cuối 2013, Nghị định 179 thay thế không còn quy định biện pháp cưỡng chế trên. Tương tự, theo Luật Xây dựng năm 2003 thì chính quyền có quyền yêu cầu không cung cấp điện, nước và các hoạt động dịch vụ khác đối với những công trình vi phạm xây dựng nhưng Luật Xây dựng 2014 không còn quy định chuyện này nữa. Cũng vì thế ngày 27/5 vừa qua, Bộ Công Thương có hướng dẫn không ngừng cấp điện theo yêu cầu của các cơ quan chức năng trong trường hợp vi phạm Luật Xây dựng. Cuối cùng, tác giả đưa ra những bình luận sắc sảo dưới góc nhìn đầy tính phản biện của một nhà báo: *“Các vụ cắt điện nước và đòi cắt điện nước ngoài thẩm quyền chỉ là những ví dụ nhỏ nhưng tiêu biểu cho một thái độ “lạm quyền” dường như đã thành một nếp nghĩ. Trong đời sống, người dân có quyền làm những gì pháp luật không cấm,*

nhưng trong hoạt động công vụ, chính quyền chỉ được làm những gì luật cho phép. Đó là một trong những biểu hiện quan trọng nhất của nhà nước pháp quyền. Quy định như thế là để tránh sự tùy tiện, lạm quyền, xâm hại đến lợi ích của người khác vì lý do công vụ. Chính quyền phải tăng cường khả năng thực thi công vụ, chứ không thể hạn chế quyền năng và nghĩa vụ dân sự của người dân để đạt được mục đích quản lý của mình. Việc hạn chế quyền năng dân sự chỉ được thực hiện trong tình thế khẩn cấp do luật định hoặc khi có bản án của Tòa”.

Báo Tuổi trẻ có bài viết: **Điểm mặt đất công Đà Nẵng bị bán rẻ, sang tay lái trăm tỉ** (Đăng ngày: 22/09/2017). Ngay phần sapo là những con số cụ thể: “*Khu đất cuối đường Phạm Văn Đồng được bán giá 84 tỉ, chỉ 2 năm sau, người mua ủy quyền cho ông Phan Văn Anh Vũ (còn gọi là Vũ "nhôm") chuyển nhượng cho người khác với giá 581,5 tỉ đồng*”. Tiếp đến phần nội dung, tác giả liệt kê một loạt tên tuổi những dự án lớn, những khu đất “vàng” ở vào những vị trí đắc địa của trung tâm thành phố Đà Nẵng đã bị công ty của Vũ “nhôm” thu tóm. Bên cạnh đó, Tuổi trẻ cũng thông tin về những kết luận điều tra chính thức của các cơ quan có thẩm quyền bằng các bài viết: **Khuất tất trong bán hàng loạt nhà, đất công tại Đà Nẵng?** (Đăng ngày: 22/09/2017), Và để trả lời cho câu hỏi thế lực nào đứng đằng sau tiếp tay cho Vũ “nhôm”, Tuổi trẻ cũng đã bám sát diễn biến vụ việc và thông tin đến bạn đọc qua loạt bài: **Hai cựu chủ tịch Đà Nẵng cùng Vũ nhôm làm 'bốc hơi' 20.000 tỉ như thế nào?** (Ngày đăng: 04/09/2019),... Trong đó, hành vi lạm dụng CVQH của 2 cựu chủ tịch Đà Nẵng được biểu hiện qua việc ký ban hành nhiều văn bản và chỉ đạo cấp dưới thực hiện việc giao đất, thu hồi, cho thuê, cho phép chuyển quyền sử dụng đất, cho phép chuyển mục đích sử dụng đất và chuyển nhượng nhà, đất công sản trên địa bàn TP Đà Nẵng cho bị can Phan Văn Anh Vũ trái quy định của pháp luật hoặc “*giảm giá, giảm hệ số sinh lợi, cho phép chuyển đổi tên người nhận quyền sử dụng đất trái quy định của pháp luật*”.

Tình trạng lạm dụng CVQH trong lĩnh vực tư pháp được biểu hiện ở việc cơ quan có thẩm quyền quyết định khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử không chính xác, không công bằng, không đúng quy định của pháp luật. Trong tố tụng, sự lạm quyền đã để lại nhiều bài học cay đắng cho người làm sai và gây ra những hậu quả to lớn

cho người bị oan, gây ảnh hưởng niềm tin của dân với chính quyền. Bức cung, nhục hình là một trong những biểu hiện của lạm quyền trong hoạt động tố tụng, nó thường chỉ được phát hiện và chứng minh sau khi đã có kết luận là án oan.

Báo Tuổi trẻ và VNE là 2 tờ báo tích cực nhất trong việc đưa tin về vụ ông Nguyễn Văn Tấn, chủ quán cafe “Xin Chào” bị Công an và Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bình Chánh, TP HCM khởi tố, đề nghị truy tố về hành vi vi phạm hành chính. Ngày 18/06/2016 Tuổi trẻ có bài viết **“Quán cà phê Xin Chào bị chỉ đạo cắt điện, nước”** (Tác giả: Gia Minh). Trong phần sapo bài báo trực tiếp đưa thông tin: *“Ngày 18-8, ông Nguyễn Văn Tấn, chủ quán cà phê Xin Chào (H.Bình Chánh, TP.HCM) cho biết đã nhận quyết định đình chỉ thi công của chủ tịch UBND thị trấn Tân Túc vì xây dựng công trình khác trên đất không được phép xây dựng”*. Tiếp theo trong phần nội dung, bài báo nhấn mạnh hành vi lạm dụng CVQH của ông Nguyễn Thanh Vũ, chủ tịch thị trấn Tân Túc trong việc ký ban hành quyết định đình chỉ thi công đối với “công trình xây dựng” của quán cà phê do ông Nguyễn Văn Tấn làm chủ, đồng thời ông Vũ cũng ký quyết định yêu cầu các đơn vị cung cấp dịch vụ điện, nước phải ngừng cung cấp, đồng thời yêu cầu Công an thị trấn Tân Túc cấm phương tiện, người lao động vào công trình xây dựng này. Bài viết **“Bị khởi tố vì bán đồ ăn không giấy phép”** đăng trên báo Tuổi trẻ ngày 19/04/2016 còn làm rõ những sai phạm tiếp theo của Công an huyện Bình Chánh và Viện KSND huyện Bình Chánh. Theo đó *“chỉ vì không đăng ký kinh doanh, bị xử phạt sau đó bị lập biên bản không đảm bảo vệ sinh, chủ quán cà phê Xin Chào đã bị truy tố tội kinh doanh trái phép”*.

Ngay sau khi nhận được thông tin báo chí phản ánh về việc ông Nguyễn Văn Tấn, chủ quán cà phê “Xin Chào” bị khởi tố, Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc đã trực tiếp chỉ đạo Chủ tịch UBND TP. Hồ Chí Minh khẩn trương kiểm tra, làm rõ vụ việc. Đồng thời Thủ tướng Chính phủ đã có ý kiến chỉ đạo công an và đề nghị Viện trưởng Viện KSND Tối cao chỉ đạo kiểm tra thông tin liên quan đến việc xử lý hình sự về hành vi kinh doanh trái phép đối với ông Nguyễn Văn Tấn (C/v số 2754/VPCP-V.I ngày 22/4/2016 của Văn phòng Chính phủ). Ngày 23/4, đồng chí Viện trưởng Viện KSNDTC có văn bản số 48/BC-VKSTC kết luận, chỉ đạo giải

quyết vụ án. Theo đó, hành vi của ông Nguyễn Văn Tấn không phạm tội kinh doanh trái phép; Viện KSND huyện Bình Chánh ra ngay quyết định đình chỉ vụ án, đình chỉ bị can đối với ông Tấn và công khai xin lỗi, bồi thường thiệt hại (nếu có) theo quy định.

Ngày 23/4, Viện trưởng Viện KSNDTP Hồ Chí Minh đã ra quyết định tạm đình chỉ công tác đối với ông Lê Thanh Tông, Phó Viện trưởng Viện KSND Quận 6 (nguyên Phó Viện trưởng Viện KSND huyện Bình Chánh) và Kiểm sát viên Hồ Văn Sơn, những người trực tiếp tiến hành tố tụng vụ án này. Đồng thời, Viện KSNDTC có chỉ đạo thông báo rút kinh nghiệm trong toàn ngành.

Những diễn biến trên đã được 3 báo Tuổi trẻ, VNE, Dân trí bám sát và thông tin đến bạn đọc bằng một loạt các bài viết đáng chú ý: **Vụ truy tố chủ quán Xin chào: Có phần vội vã và máy móc** (Tuổi trẻ), **Viện trưởng VKSND Tối cao: 'Vụ quán Xin Chào là bài học sâu sắc'** (VNE), **UBND Bình Chánh nhận sai trong vụ quán Xin chào** (VNE),... Thông tin về vụ càn phê "Xin chào" được VNE, Tuổi trẻ, Dân trí đưa tới độc giả bằng những bài phỏng vấn, bình luận sâu sắc: **Vụ "Xin Chào" và sự lạm quyền của quan xã** (Tuổi trẻ, Tác giả: Bá Trung), **"Vụ quán cà phê Xin Chào biểu hiện việc cán bộ lạm quyền, tiêu cực"** (Dân trí, Tác giả: P.Thảo). Dân trí trích lời chủ nhiệm Văn phòng Chính phủ, Bộ trưởng Mai Tiến Dũng khi thẳng thắn đề cập từng sự việc có biểu hiện về sự lạm quyền của cơ quan, cán bộ quản lý nhà nước trước báo chí: *"Những vụ việc gây bức xúc xảy ra thời gian vừa qua cho thấy, có một số cán bộ, công chức đã lạm quyền khi thực thi công vụ, xâm phạm quyền, lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân, gây bức xúc trong dư luận xã hội."* Trong bài phỏng vấn: **Vụ chủ quán cà phê bị khởi tố: "Đó là sự tội tệ và không thể tưởng tượng nổi!"** đăng trên báo Dân trí, tác giả trích dẫn lời chuyên gia kinh tế Phạm Chi Lan tại Hội nghị Kinh tế Vĩ mô quý I/2016 được tổ chức tại Viện Nghiên cứu và Quản lý Kinh tế Trung ương (CIEM), lý giải về việc dư luận đặt câu hỏi nguyên nhân dẫn đến hành vi lạm quyền trong thi hành công vụ của một bộ phận cán bộ công quyền ở địa phương: *"Cơ quan kiểm soát thường chỉ đứng trên cơ sở của mình và áp đặt các biện pháp hành chính, nhiều khi biện pháp đó không phù hợp với chính sách mới, luật mới, nếu chưa nói là họ không hiểu*

luật. Các cơ quan quản lý Nhà nước đang lạm dụng quyền để ban hành quá nhiều chính sách, luật mà không để ý hiệu quả của chính sách đó ra sao và không có thống kê đầy đủ." Kết thúc bài báo, tác giả đưa ra những bình luận của tiến sỹ Lưu Bích Hồ, nguyên viện trưởng viện Chiến lược Phát triển về hậu quả trước mắt và hậu quả lâu dài của hành vi lạm dụng quyền lực trong lĩnh vực tư pháp, nhất là khi những hành vi này cản trở và có tác động xấu đến môi trường kinh doanh của doanh nghiệp: "Một cá nhân kinh doanh nhỏ lẻ mà dẫn tới bị khởi tố là chuyện rất to tát chứ không phải là chỉ nhỏ bằng móng tay. Chủ quán cà phê sai khi không đăng ký kinh doanh nhưng cơ quan công an lại quá "khẩn trương" khi hình sự hóa một cá nhân khởi nghiệp, như thế có đáng không? Sự việc có to tát để đưa họ ra tòa trong khi sai phạm của họ chỉ ở mức độ hành chính, sai đến đâu hãy xử phạt đến đó? Đây là chỉ dấu cho thấy, môi trường kinh doanh tại Việt Nam không chỉ có nhiều điều cản trở mà còn chứa đựng những yếu tố kém an toàn cho những người khởi nghiệp - những người chân ướt, chân ráo tham gia vào thương trường".

Tình trạng lạm quyền trong lĩnh vực thông tin được biểu hiện rõ nhất ở hành vi thông tin sai sự thật hoặc hành vi "bới lông tìm vết" của phóng viên, tức là cố tình tìm ra sai phạm của đối tượng, ví như sai phạm trong lĩnh vực xây dựng (xây thêm tầng, lấn chiếm hành lang bảo vệ...) rồi lạm quyền đăng tải thông tin công khai để yêu cầu, gây sức ép đối tượng sai phạm phải đưa tiền, hoặc làm theo những gì phóng viên yêu cầu nếu không muốn sự việc được đưa ra ánh sáng công luận. Theo nhà báo Nguyễn Hòa Văn, Giám đốc cổng thông tin điện tử Hội Nhà báo Việt Nam: "Câu chuyện báo điện tử gần đây bộc lộ nhiều tiêu cực. "Sáng đăng, trưa gỡ, chiều gỡ" đang là hiện tượng phổ biến. Có những trường hợp phóng viên vùi vĩnh, dọa dẫm không được doanh nghiệp, đơn vị, cá nhân đáp ứng, đã viết bài đăng lên mạng, thậm chí sự thật vụ việc còn bị thêm dết, bóp méo. Khi bài được đăng lên, muốn gỡ xuống, doanh nghiệp, đơn vị, cá nhân phải mất tiền hoặc nhờ can thiệp mới được gỡ". Việc cơ quan báo chí bị nhận quyết định xử phạt hoặc việc phóng viên bị cơ quan phải cảnh cáo, thu hồi thẻ nhà báo, khởi tố, bắt giam vì hành vi lừa đảo, tống tiền doanh nghiệp, ép ký kết hợp đồng quảng cáo... đã không chỉ dừng lại ở một vài hiện tượng đơn lẻ mà đang trở thành vấn nạn đáng

lo ngại. Có thể kể đến những vụ việc gần đây như vụ nhà báo Lê Duy Phong, nguyên trưởng ban bạn đọc báo điện tử Giáo dục Việt Nam bị TAND TP Yên Bái tuyên phạt năm tù cho tội danh Lạm dụng chức vụ chiếm đoạt tài sản (20/04/2018), phóng viên Báo Gia đình Việt Nam bị lực lượng chức năng của TP Hà Nội và tỉnh Hà Tĩnh khởi tố, bắt tạm giam vì có hành vi tống tiền (đầu tháng 8-2019), vụ báo điện tử Người Tiêu Dùng bị Cục Báo chí, Bộ Thông tin và Truyền thông ra quyết định tước quyền sử dụng giấy phép hoạt động báo điện tử trong thời hạn 3 tháng và bị phạt hành chính tổng số tiền là 65 triệu đồng do đã có nhiều sai phạm trong hoạt động báo chí (Tháng 2/2019), vụ phóng viên của báo điện tử Thương Hiệu và Công Luận tống tiền và nhận 70.000 USD của một doanh nghiệp Trung Quốc có trụ sở trên địa bàn tỉnh Bắc Giang.

Những vụ việc trên đều được đăng tải công khai, tích cực trên 3 báo điện tử VNE, Tuổi trẻ, Dân trí. Trong đó Tuổi trẻ có bài viết: Trong bài viết “**Bắt một phóng viên cưỡng đoạt tài sản của doanh nghiệp**” (Tuổi trẻ, Đăng ngày: 05/08/2019), chỉ với 1 câu ngắn gọn, khúc triết ở phần sapo tác giả đã trực tiếp đưa ra thông tin có thể nói là quan trọng nhất, giúp độc giả chỉ cần đọc lướt qua cũng nhanh chóng, dễ dàng nắm bắt được toàn bộ diễn biến sự việc: “ *Khi đang nhận 90 triệu đồng từ một tài xế chở xăng dầu ở tỉnh Hà Tĩnh, một phóng viên báo Gia đình Việt Nam đã bị công an bắt quả tang*”. Tiếp đến trong phần nội dung, bài báo cung cấp thông tin chi tiết, rõ ràng trả lời cho câu hỏi: Phóng viên bị bắt là ai? Đang công tác tại bộ phận nào của báo Gia đình Việt Nam? Quá trình thực hiện hành vi lạm dụng CVQH để tống tiền doanh nghiệp diễn ra như thế nào?

Đối với vụ việc phóng viên Báo Thương hiệu và Công luận tống tiền doanh nghiệp nước ngoài, cụ thể là Công ty TNHH LEXSHARE- ICT Việt Nam, bên cạnh việc thông tin đến bạn đọc diễn biến chi tiết của vụ việc như VNE và Tuổi trẻ, báo Dân trí lại có cách tổ chức bài ở khía cạnh khác. Đó có thể là góc độ nhìn nhận của nhà đầu tư nước ngoài như trong bài “**Nhà đầu tư Nhật Bản: "Nhà báo tống tiền doanh nghiệp? - Chuyện chỉ có ở Việt Nam"**” (Ngày đăng: 20/12/2018, Tác giả: Hồng Vân) hoặc có thể là điểm nhấn cho sự nghiêm trọng của hành vi vi phạm pháp

luật như trong bài: **“Vụ cưỡng đoạt 70 nghìn USD của doanh nghiệp: Nữ PV đã “mặc cả” gần 2 tháng** (Ngày đăng: 20/12/2018, Tác giả: Thu Thủy).

Trong bài **“Nhà báo tổng tiền doanh nghiệp? - Chuyện chỉ có ở Việt Nam”** – một bài báo thu hút được lượng bình luận, tham gia lớn của bạn đọc, tác giả đã phỏng vấn ông Takemika Hideyuki, Tổng giám đốc Công ty TNHH Tajima Steel Việt Nam, một công ty có vốn đầu tư Nhật Bản tại Việt Nam. Nội dung trả lời phỏng vấn của nhà đầu tư nước ngoài này như sau: *“Việc nhà báo Việt Nam dùng quyền lực để tổng tiền doanh nghiệp, mà lại còn là doanh nghiệp nước ngoài là điều rất sai trái. Họ dựa vào đâu mà dám tổng tiền doanh nghiệp?”*

Như vậy, bằng việc sử dụng đa dạng các thể loại như bài phản ánh, tường thuật, phóng vấn, bình luận, cả 3 báo Dân trí, VNE và đặc biệt là Tuổi trẻ với chuyên trang riêng, đều thông tin trung thực, khách quan đến độc giả thực các vụ việc lạm dụng CVQH trong nhiều lĩnh vực. Những bài báo về vấn đề lạm dụng CVQH trong lĩnh vực hành chính, chính trị, kinh tế trên Tuổi trẻ, Dân trí, VNE rất phong về nội dung. Chủ thể của hành vi lạm dụng CVQH qua phản ánh của báo có thể là những cán bộ cấp cao, giữ nhiều chức vụ chủ chốt trong Đảng và Nhà nước hoặc có thể là những vị “quan xã” ở một địa phương đơn lẻ nào đó. Nhưng họ đều có điểm chung là có xu hướng vượt khỏi khung quyền hạn, chức vụ mà pháp luật cho phép, kết quả quyền lực không được kiểm soát, bị lạm dụng và tha hoá gây ảnh hưởng trực tiếp đến lợi ích của Nhà nước, nhân dân. Hậu quả thường là những con số thiệt hại “khổng lồ” có căn nguyên từ lòng tham bất chính của nhiều cán bộ cấp cao có chức, có quyền. Thông tin trên Tuổi trẻ, VNE, Dân trí vô cùng đa dạng từ những con số cụ thể về những khoản tiền thu chi, nhận lãi ngoài và sự phân định trách nhiệm rõ ràng đối với các cá nhân có hành vi lạm dụng CVQH, đến những lời khai bất nhất, những tranh luận gay gắt giữa người đưa và người nhận.

Những vụ án lạm dụng CVQH trong lĩnh vực tư pháp, thông tin trên 3 báo VNE, Tuổi trẻ, Dân trí không nhiều so với các vụ án tham nhũng trong lĩnh vực hành chính, chính trị, kinh tế, nhưng tính chất, mức độ và hậu quả của nó rất nghiêm trọng. Bởi vì, chủ thể của loại tội phạm này là những người được giao nhiệm vụ đấu tranh phòng, chống tội phạm đã trực tiếp xâm hại đến quyền con

người làm oan người vô tội, gây ảnh hưởng đến uy tín của các cơ quan bảo vệ pháp luật, làm suy giảm lòng tin của nhân dân đối với Đảng, Nhà nước, ảnh hưởng đến sự nghiêm minh của pháp luật.

Nội dung thông tin vấn đề lạm dụng CVQH đều được các tờ báo mạng điện tử đăng tải chính xác, chân thực, khách quan. Tuy nhiên mỗi tờ báo đều có một thế mạnh riêng của mình khi truyền tải thông tin. Qua quá trình khảo sát, tác giả nhận thấy được nội dung trên VnExpress và Dân trí đầy đủ và chi tiết, tốc độ đưa tin nhanh hơn, nhưng Tuổi trẻ lại có chuyên trang riêng, có nhiều bài viết bình luận chuyên sâu hơn. Cả ba tờ báo đều có những bài viết chất lượng về vấn đề lạm dụng CVQH được công chúng đánh giá cao.

❖ Thông tin về các tấm gương đấu tranh phòng chống lạm dụng CVQH

Cuối năm 2016, vụ việc bà Nguyễn Thị Ánh Ngọc chống “cát tặc” nhưng lại bị bắt giam vì tội “chống người thi hành công vụ” đã được các báo phản ánh kịp thời, chính xác với sự vào cuộc của rất nhiều bên liên quan. Cụ thể, bà Ngọc thuê đất nuôi tôm tại xã Phước An, huyện Nhơn Trạch. Ngày 5/9/2015, phát hiện tàu đang hút cát lậu trên sông Đồng Nai, bà gọi điện báo công an. Công an huyện Nhơn Trạch sau đó đưa tàu vào bờ để lập biên bản. Tuy nhiên, bà Ngọc ngăn cản, yêu cầu công an lập biên bản tại chỗ vì lo sợ khi đưa tàu đi rồi vụ việc sẽ “chìm xuống”. Người phụ nữ la hét, chửi bới cơ quan chức năng, ôm vôi hút cát trên tàu và dọa tự sát. Hơn nửa năm sau, ngày 14/4, VKS huyện Nhơn Trạch phê chuẩn lệnh bắt tạm giam bà Ngọc 2 tháng để điều tra tội “Chống người thi hành công vụ”. Sau 5 ngày bị bắt oan, bà Ngọc làm đơn tố cáo công an lạm quyền ép bà phải nhận tội chống người thi hành công vụ. Sau khi các cơ quan chức năng vào cuộc, đặc biệt là yêu cầu trực tiếp từ thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc, VKS và công an đã công khai xin lỗi, thu lại quyết định xử phạt trước đó với bà Ngọc. Ba tờ báo điện tử Dân trí, VNE Tuổi trẻ đã có một loạt bài phản ánh về diễn tiến vụ việc sau đó: **“VKS công khai xin lỗi người phụ nữ chống cát tặc”**; **“Công an Đồng Nai nhận sai khi bắt giam người tố cáo cát tặc”**; **“Viện phó phê chuẩn bắt oan người chống cát tặc bị kỷ luật”**... Những thông tin trên báo đã phản ánh trung thực vụ việc bức xúc, nổi cộm,

gây bất bình dư luận. Một số cán bộ, công chức đáng lẽ ra phải ủng hộ, khuyến khích những hành động dũng cảm tố giác tiêu cực nhưng trên thực tế lại lạm quyền, tự cho mình “quyền trọng” để xâm phạm danh dự lợi ích hợp pháp của tổ chức, cá nhân. Tình trạng một số cán bộ, công chức, người có chức vụ, quyền hạn khi thi hành nhiệm vụ nhưng thoái hoá biến chất, tiêu cực hoặc hạn chế về trình độ, năng lực, xử lý công việc thiếu trách nhiệm, tùy tiện, vô nguyên tắc đã không còn là thiểu số. Bằng những bài viết về việc cơ quan công quyền đã nhận sai, công khai xin lỗi bà Nguyễn Ánh Ngọc, đồng thời những cá nhân liên quan trực tiếp đến sai phạm phải nhận hình thức kỷ luật thích đáng, báo chí đã góp phần lấy lại công bằng, biểu dương, khuyến khích tấm gương quyết liệt, dũng cảm tố cáo hành vi lạm quyền của người dân.

Trường hợp hai cụ ông Nguyễn Tiến Lãng và Nguyễn Công Uẩn ở Thuận Thành, Bắc Ninh cũng là tấm gương lớn trong công tác phòng chống lạm quyền với thành tích tố cáo, phanh phui ra đường dây chạy 2.745 bộ hồ sơ giả mạo để hưởng chế độ người có công. Bài viết: **“Hai lão nông phát hiện hồ sơ thương binh giả được khen thưởng”** (VnE) hay **“Không khen thưởng vụ khai ra 3000 hồ sơ giả là quá vô lý”** (Dân trí) trích lời Bộ trưởng Bộ Lao động, thương binh và xã hội Đào Ngọc Dung: *“hai lão nông là tấm gương tiêu biểu trong chống tiêu cực, để người có công thực sự được hưởng chính sách của Đảng, nhà nước; để người xấu, kẻ trục lợi chính sách bị xử lý nghiêm minh theo pháp luật”; “cảm ơn hai lão ông, tuy tuổi cao sức yếu nhưng tinh thần cách mạng vẫn luôn là tấm gương cho thế hệ trẻ học tập”*. Theo đó, Bộ Lao động-Thương binh và Xã hội nhận định: *“từ tố cáo của ông Lãng và ông Uẩn các cơ quan chức năng đã phát hiện ra nhiều sai sót trong việc xác lập hồ sơ thương binh, định chỉ trợ cấp là 2.745 người (đối tượng các tỉnh thuộc địa bàn Quân khu I), kiến nghị thu hồi nộp ngân sách nhà nước hơn 150 tỷ đồng và giảm chi ngân sách nhà nước mỗi năm hơn 20 tỷ đồng, có 24 người bị xử lý hình sự.”* Trên thực tế, có không ít trường hợp cán bộ địa phương bị tố lạm quyền lập khống hồ sơ để người thân, người quen được hưởng chế độ chính sách. Việc xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật đối với những trường hợp khai man, giả mạo hồ sơ để được hưởng chế độ ưu đãi đã góp phần tạo thêm niềm tin cho người

dân ở các địa phương về việc thực hiện chính sách ưu đãi người có công; tôn vinh những người thực sự có công trong các cuộc kháng chiến giải phóng dân tộc và bảo vệ Tổ quốc.

Báo Dân trí cũng cho đăng tải vụ việc xảy ra cuối năm 2019: Phạm Thái Vinh, thiếu úy công an phường 17 quận Bình Thạnh – một cá nhân đại diện cho cơ quan bảo vệ pháp luật nhưng lại lạm quyền vụ cho một em sinh viên nam mang theo con dao dọc giấy rất nhỏ ở cơ sở sản xuất tội tàng trữ hung khí và có biểu hiện đi giết người. Với những lời buộc tội thiếu căn cứ ấy, Vinh và những người liên quan ép buộc em sinh viên phải bán xe giá rẻ, rồi lấy tiền đó nộp cho chúng để không phải chịu tội. Ngay sau khi nhận được đơn thư tố cáo của em sinh viên đó (người bị hại có ghi âm, ghi hình một số nội dung làm việc và ghi âm qua điện thoại), Trung tướng Lê Đông Phong, Giám đốc Công an TPHCM đã ký quyết định kỷ luật tước danh hiệu công an nhân dân và sau đó là đình chỉ công tác với thiếu úy Vinh. Dân trí sau đó đã rất nhanh có những bài phản ánh biểu dương em nam sinh viên đã dũng cảm tố cáo hành vi lạm quyền. Bài báo **“Xử lý cán bộ công an phạm pháp: Nhanh, nghiêm như thế mới chuẩn”** đăng trên Dân trí ngày 23/12/2019 có nội dung: *“Sinh viên Đ rất đáng khen về việc đã không chỉ hiểu rõ mình không phạm tội mà còn biết cách thu thập bằng chứng để tự bảo vệ mình, mạnh dạn tố cáo, chống lại hành vi vi phạm, góp phần xây dựng, bảo vệ pháp luật. Rõ ràng là để ngăn chặn với những hành vi sai trái đó, những cá nhân đại diện cho cơ quan bảo vệ pháp luật nhưng lại lạm quyền, làm bậy thì việc hiểu biết quy định pháp luật và có giải pháp hữu hiệu đấu tranh chống những hành vi vi phạm đó cũng rất quan trọng.”*

Bên cạnh việc biểu dương những cá nhân, 3 tờ Dân trí, Tuổi Trẻ, VnE cũng đưa tin về những tấm gương cơ quan, tổ chức có sang kiến trong công tác phòng chống lạm dụng CVQH, tiêu cực. Bài viết: **“Đường dây nóng 043.7957889 tiếp nhận phản ánh bôi trơn cấp sổ đỏ”** (Tuổi trẻ, ngày đăng: 21/04/2016, Tác giả: Xuân Long) đã phổ biến cách làm của Bộ Tài nguyên môi trường. Trên thực tế, có không ít trường hợp cán bộ đã lạm dụng quyền lực của mình và bằng cách khéo léo trực tiếp hay gián tiếp yêu cầu người dân phải bỏ ra một khoản tiền nào đó để rút ngắn thời gian cấp sổ đỏ. Tình trạng lạm quyền, những nhiễu trong quá trình thực

hiện thủ tục cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất đã tồn tại khá lâu và được người dân phản ánh. Ngoài việc cung cấp số điện thoại đường dây nóng, Bộ tài nguyên và môi trường cũng đã cung cấp địa chỉ email cucksqlsdd@gmail.com để người dân gửi đơn trình báo. Bài báo cũng trích lời ông Lê Văn Lịch – phó Tổng cục trưởng, Tổng cục quản lý đất đai: “Người dân, doanh nghiệp cũng có thể gửi đơn thư trực tiếp tại Tổng cục Quản lý đất đai, Bộ TN-MT, số 10 Tôn Thất Thuyết, quận Nam Từ Liêm, Thành phố Hà Nội. Tổng cục sẽ có bộ phận chuyên trách để tiếp nhận tất cả thông tin phản ánh của người dân, doanh nghiệp. Sau đó sẽ được phân loại, làm rõ các nội dung mà người dân, doanh nghiệp nêu”.

Ngày 14/11/2016 Tổng cục Hải quan (Bộ Tài chính) cũng thiết lập đường dây nóng (hotline) nhằm nhiều mục đích, trong đó đặc biệt nhấn mạnh việc tiếp nhận tin báo về hành vi phiền hà, sách nhiễu, lạm quyền; không thực hiện hoặc thực hiện không đúng quy định trong quá trình thực thi nhiệm vụ của công chức Hải quan. Bài viết: “**Hải quan lập đường dây nóng tiếp nhận tố giác những nhiễu**” đăng trên Dân trí ngày 14/11/2016 (Tác giả: Nguyễn Tuyên) nêu cụ thể: “Đường dây nóng sẽ do các cơ quan chịu trách nhiệm tiếp nhận và xử lý như Cục Điều tra chống buôn lậu (Tổng cục Hải quan) sẽ quản lý, sử dụng tin báo về tố giác tội phạm, vi phạm lĩnh vực hải quan của DN, cá nhân trong và ngoài nước trong phạm vi lãnh thổ Việt Nam; tin báo về hành vi buôn lậu, gian lận thương mại... Vụ Thanh tra - kiểm tra (Tổng cục Hải quan) trực tiếp quản lý, xử lý tin báo của DN, người dân về hành vi lạm quyền, những nhiễu, tiêu cực của cán bộ Hải quan các địa phương.” Cách làm này của Bộ tài nguyên môi trường và sau đó là cục Hải quan đã tạo ra một tiền lệ tốt, mở đường cho các bộ, ban, ngành học tập, linh động, sáng tạo ứng dụng tại cơ quan, đơn vị mình.

Trong bài đăng: “**Liều thuốc đặc hiệu cho căn bệnh lạm quyền**” (Dân trí, ngày: 14/08/2017, Mạnh Quân), tác giả cũng đã mang đến cho độc giả một cái nhìn tích cực, lạc quan trong “cuộc chiến” chống lạm quyền. Ngay ở phần sapo tác giả nêu: “Một loạt vụ việc có dấu hiệu lạm quyền ở giới cán bộ, công chức cơ sở. Nhưng cũng đáng mừng là ở những cơ quan cấp trên, người ta đã nhanh chóng chấn chỉnh tình trạng đó và bằng công cụ mới”. Câu chuyện sau đó được Dân trí

dẫn ra, đó là trường hợp của em Ngô V.A, tân sinh viên của một trường Đại học ở Hà Nội đã gặp khó khi làm thủ tục nhập học do bản sơ yếu lý lịch của em bị cán bộ xã Duyên Hà (Thanh Trì-Hà Nội) phê: “bản thân và gia đình chưa chấp hành chủ trương chính sách của nhà nước” chỉ vì nhà em khó khăn, chưa có tiền đóng góp xây dựng nông thôn mới với số tiền chỉ hơn 400.000 đồng. Câu chuyện tương tự cũng xảy ra với một em sinh viên khác ở Nam Sách, Hải Dương khi Phó Chủ tịch xã An Bình phê vào sơ yếu lý lịch của em này: "Bản thân và gia đình chưa chấp hành và thực hiện tốt quy định tại địa phương". Và nguyên nhân vẫn là chuyện gia đình khó khăn, chưa có tiền đóng góp cho chương trình xây dựng nông thôn mới của xã. Điều đáng nói là, ngay sau đó, khi câu chuyện này lan truyền trên mạng xã hội và báo chí, Chủ tịch UBND Thành phố Hà Nội và chính quyền cấp trên của UBND xã An Bình đã yêu cầu kiểm tra, kiểm điểm cán bộ đã có lời phê bắt hợp lý. Cán bộ xã này đã phải xin lỗi và xác nhận lại vào sơ yếu lý lịch của 2 em sinh viên. Rõ ràng là UBND Hà Nội và một số cơ quan công quyền khác đã nắm bắt được ngay lập tức vụ việc để có những chỉ đạo nhanh chóng, hợp tình, hợp lý, chấn chỉnh những việc lạm quyền ở cấp cơ sở. Biện pháp sử dụng báo chí và đặc biệt là mạng xã hội đã tỏ ra vô cùng hữu hiệu, trong khi hệ thống, cơ chế giám sát quyền lực ở chính quyền cơ sở vẫn còn nhiều khiếm khuyết thì người dân đã có thêm công cụ mới để bảo vệ quyền lợi cho mình. Kết thúc bài báo, Dân trí viết: *“Và ở ta, xin nhắc lại, với một hệ thống mà cơ chế giám sát, kiểm soát quyền lực chưa tốt, việc tham khảo các kênh thông tin: Mạng xã hội, báo chí để theo dõi, quản lý cán bộ, công chức cấp dưới, như cách UBND Thành phố Hà Nội đã làm vừa qua với một loạt vụ việc: Vụ cấp giấy chứng tử cho công dân ở Phường Văn Miếu, kiểm điểm cán bộ vì bút phê, gây khó dễ cho công dân vào sơ yếu lý lịch... như đã nêu trên là điều rất đáng tham khảo cho lãnh đạo của nhiều bộ, ngành, địa phương khác.”*

❖ Thông tin kiểm tra, xử lý các hành vi lạm dụng CVQH

Trong quá trình khảo sát, tác giả luận văn nhận thấy, thông tin kiểm tra, xử lý các hành vi lạm dụng CVQH đều được phản ánh theo theo 3 giai đoạn sau: *Thứ nhất*, giai đoạn khởi tố - bắt tạm giam bị can (theo điều 143 Bộ luật Hình sự 2015). *Thứ hai*, giai đoạn điều tra vụ án của các cơ quan có thẩm quyền (Theo điều 163 Bộ

luật Hình sự 2015). *Thứ ba*, giai đoạn xét xử vụ án (Theo điều 276, 330 Bộ luật Hình sự 2015). Trong một số bài viết, 3 giai đoạn này được phân biệt rất rạch ròi, cụ thể. Người đọc muốn nắm được thông tin có tính liên kết, xuyên suốt toàn bộ diễn biến vụ án thì phải theo dõi nhiều tuyến bài liên tục, khác nhau. Tuy nhiên, hầu hết giai đoạn 1 và giai đoạn 2 thường được gộp chung lại trong cùng một bài viết – sau thông tin khởi tố bắt tạm giam bị can thường là thông tin điều tra của các cơ quan công an, cảnh sát. Đồng thời đối với những bài trong giai đoạn 3 xét xử tại tòa, ngoài thông tin chính là hình phạt cuối cùng dành cho bị cáo (mức bồi thường dân sự hoặc mức phạt hình sự) thường có những thông tin điều tra có trong Giai đoạn 2 và Giai đoạn 1 trước đó. Điều này giúp người đọc có cái nhìn tổng quát nhất về vụ việc đang được báo chí đưa tin. Thậm chí chỉ cần theo dõi 1 bài viết duy nhất, độc giả hoàn toàn có thể hiểu được toàn bộ những tình tiết trong vụ án. Chính vì vậy, khi khảo sát về nội dung thông tin này, tác giả xin được khảo sát trong 2 giai đoạn chính, có tính bao quát nhất: **Thông tin khởi tố, bắt tạm giam, điều tra vụ án và Thông tin xét xử tại tòa.**

Chỉ trong thời gian ngắn, giai đoạn từ 2016 - 2019 chúng ta đã phải chứng kiến rất nhiều các vụ đại án lạm dụng CVQH liên quan đến những lĩnh vực huyết mạch của nền kinh tế như ngân hàng, tài chính, các tập đoàn, tổng công ty nhà nước với nhiều cán bộ quản lý, lãnh đạo cấp cao cả trong Đảng, các cơ quan công quyền, cơ quan thực thi và bảo vệ pháp luật. Biểu hiện ở việc sử dụng quyền được quản lý tài nguyên, vốn, tài sản của quốc gia, của tập thể nhưng lại dễ lãng phí, kém hiệu quả, hiệu lực, thậm chí lạm dụng quyền lực được trao chiếm đoạt tài sản của Nhà nước, dẫn đến tình trạng thất thoát, tiêu cực. Có thể kể đến những vụ án điển hình gần đây xảy ra ở những Tổng công ty, Công ty, Tập đoàn lớn, ở một số địa phương trọng điểm như: vụ án lạm dụng CVQH xảy ra tại Đà Nẵng, Tp Hồ Chí Minh, Bắc Giang; vụ án lạm dụng CVQH tại Tập đoàn Công nghiệp tàu thủy Việt Nam (Vinashin), Tổng Công ty Thăm dò khai thác dầu khí (PVEP), Công ty Lọc hóa dầu Bình Sơn (BSR), Liên doanh Việt - Nga Vietsovetro (VSP), Công ty dệt kim Đông Phương,... Hoặc một loạt các vụ án trong ngành ngân hàng như: vụ án lạm quyền tại Agribank, vụ án lạm dụng CVQH liên quan đến Vũ “nhôm” và Trần Phương Bình

(nguyên Tổng giám đốc, Phó chủ tịch HĐQT, Chủ tịch Hội đồng tín dụng DongABank), Vụ án lạm dụng CVQH tại Oceanbank (liên quan đến Nguyễn Xuân Sơn – nguyên Tổng giám đốc Ngân hàng Oceanbank), các vụ án lạm dụng CVQH xảy ra tại Eximbank, Tpbank, BIDV...

Có thể nói, tuyến bài viết về 4 vụ “đại án” lạm dụng CVQH tại Tập đoàn Công nghiệp tàu thủy Việt Nam (Vinashin), Tổng Công ty Thăm dò khai thác dầu khí (PVEP), Công ty Lọc hóa dầu Bình Sơn (BSR) và Liên doanh Việt - Nga Vietsovpetro (VSP); Công ty dệt kim Đông Phương,... hoặc một loạt các vụ án trong ngành ngân hàng trên ba tờ báo trong diện khảo sát cho thấy rõ trình tự đưa tin theo đúng những giai đoạn được tác giả đề cập bên trên.

Cụ thể, thông tin khởi tố, bắt tạm giam, điều tra vụ án là những tin bài xoay quanh nội dung quá trình cơ quan có thẩm quyền xác định có dấu hiệu lạm dụng CVQH (dựa trên tin báo hoặc thông tin tố giác tội phạm), sau đó ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, bắt tạm giam, khám xét chỗ ở của các bị cáo. Báo VNE có các bài đăng: **Phó tổng giám đốc Công ty Lọc hoá dầu Bình Sơn bị bắt** (Ngày đăng: 27/4/2018, Tác giả: Bá Đô), **Chủ tịch Công ty Lọc hóa dầu Bình Sơn bị bắt** (Ngày đăng: 10/5/2018, Tác giả: Việt Bá), **Khởi tố thêm ba vụ án nhận lãi ngoài hợp đồng tại OceanBank** (Ngày đăng: 13/9/2017, Tác giả: Bá Đô)... **Trong bài viết Cựu tổng giám đốc Vinashin bị bắt** (Ngày đăng: 10/12/2018), tác giả Bá Đô đã làm rõ ngay trong phần mở đầu: “Ngày 10/12, Cơ quan Cảnh sát điều tra Bộ Công an (C03) khởi tố bị can; bắt ông Trương Văn Tuyến (nguyên tổng giám đốc Vinashin); Phạm Thanh Sơn (phó tổng giám đốc SBIC, Vinashin) về tội Lạm dụng chức vụ, quyền hạn chiếm đoạt tài sản, theo điều 355 Bộ luật Hình sự 2015”. Bài báo đã nêu ra những thông tin quan trọng nhất mà người đọc quan tâm đó là: Ai bị bắt? Cơ quan nào thực hiện việc bắt tạm giam bị can (điều này giúp tăng độ xác thực của thông tin lên rất nhiều)? Tội danh của người bị bắt là gì? Sau đó bài báo đăng tải kết luận của cơ quan điều tra: “Theo cơ quan điều tra, trong vụ án xảy ra tại Vinashin, ông Tuyến và Sơn đã lạm dụng chức vụ, quyền hạn, ký duyệt gửi tiền của tập đoàn (nay là Tổng công ty Công nghiệp tàu thủy Việt Nam - SBIC) vào Ngân hàng Đại Dương (Oceanbank) trái quy định pháp luật. Hai bị can có dấu hiệu là

đồng phạm với Trần Đức Chính (kế toán trưởng Vinashin) trong việc chiếm đoạt hơn 105 tỷ đồng lãi suất ngoài hợp đồng từ Oceanbank”. Bài viết **Sếp dầu khí nghi tư lợi khi gửi hàng chục nghìn tỷ vào Oceanbank** (VnE Ngày đăng: 19/1/2019, Tác giả: Bảo Hà) cũng là bài viết tiêu biểu cho quá trình điều tra vụ án. Trong phần nội dung, bài báo chỉ ra: “Theo hồ sơ vụ án, Tập đoàn Dầu khí Việt Nam (PVN) dưới sự điều hành của chủ tịch Đinh La Thăng (đang thi hành án 30 năm tù) đã chỉ đạo các công ty con ưu tiên sử dụng dịch vụ của Oceanbank - ngân hàng có 20% vốn góp của PVN”. Theo đó, một loạt các “cựu sếp” ở công ty dầu khí con - Công ty Lọc hóa dầu Bình Sơn đã nhiều lần lập tờ trình, đồng ý phê duyệt các hợp đồng tiền gửi vào Oceanbank có trị giá lên tới hàng chục nghìn tỷ đồng. Điều đáng nói là, để đạt sự đồng thuận vô cùng dễ dàng đó, ngân hàng Oceanbank đã chi một số lượng lớn tiền mặt để đi đêm với các cựu sếp dầu khí. Cụ thể, bài báo trích lời cơ quan tố tụng: “Nguyễn Minh Thu đã chi hơn 10 tỷ đồng. Trong đó, Nguyễn Hoài Giang nhận ba lần với 2,9 tỷ đồng, Vũ Mạnh Tùng tiền 3,7 tỷ đồng, Phạm Xuân Quang và Đinh Văn Ngọc cũng nhận số tiền lần lượt 2,2 và 1,5 tỷ đồng. Trong quá trình điều tra các bị can Nguyễn Hoài Giang, Vũ Mạnh Tùng, Phạm Xuân Quang, Đinh Văn Ngọc khai do mình là người quyết định và ủng hộ việc sử dụng dịch vụ gửi tiền tại Oceanbank chi nhánh Quảng Ngãi nên được Nguyễn Minh Thu chi lãi ngoài”.

Các bài đưa tin về giai đoạn xét xử tại tòa: **Cựu chủ tịch Vinashin hầu tòa vì nhận lãi ngoài của Oceanbank** (Ngày đăng: 10/6/2019, Tác giả: Việt Dũng), **Cựu tổng giám đốc Vietsovpetro bị xét xử tội lạm dụng chức vụ** (Ngày đăng: 21/3/2019, Tác giả: Việt Dũng), **Sếp dầu khí lĩnh 20 năm tù vì nhận lãi “đi đêm” của Oceanbank** (VnE, 31/05/2019, Tác giả: Việt Dũng), **Y án 18 tháng tù với sếp lớn Viện dầu khí Việt Nam** (Tuổi trẻ, 18/05/2019, Tác giả: Diệp Thanh), **Nguyên tổng giám đốc Vietsovpetro lĩnh 3 năm 6 tháng tù** (Tuổi trẻ, 22/03/2019, Tác giả: Thân Hoàng)... **Bài viết “105 tỷ đồng gây tranh cãi ở phiên xét xử cựu chủ tịch Vinashin”** (Ngày đăng: 12/10/2019, Tác giả: Bảo Hà) đã làm rõ, trả lời cho độc giả câu hỏi tại sao các bị cáo lại phạm tội lạm dụng CVQH qua những phân tích của đại diện VKSND tối cao trong phiên xét xử: “Nếu các bị cáo đưa khoản tiền 105 tỷ đồng chi lãi ngoài này vào sổ sách thì chỉ phạm tội Cố ý làm trái quy định của nhà

nước về quản lý kinh tế. Nhưng các bị cáo không hạch toán vào sổ sách mà chiếm hưởng nên tạo nên hành vi chiếm đoạt tài sản, phạm vào tội Lạm dụng CVQH chiếm đoạt tài sản". Trong bài **Nguyên tổng giám đốc Vietsopetro lĩnh 3 năm 6 tháng tù** (Tuổi trẻ, 22/03/2019) Tác giả: Thân Hoàng đã làm rõ ngay ở phần sáo bằng nhận định của cơ quan tố tụng cho rằng hành vi lạm dụng CVQH của 3 cựu sếp đã xâm phạm nghiêm trọng đến hoạt động kinh tế, quyền sở hữu tài sản của Nhà nước. Phán quyết của tòa đưa ra với bị cáo Từ Thành Nghĩa, nguyên tổng giám đốc Liên doanh Việt - Nga Vietsovetro (Vietsovetro) và Võ Quang Huy, nguyên kế toán trưởng tội lạm dụng CVQH chiếm đoạt tài sản. Cụ thể, 2 bị cáo là người có chức vụ quyền hạn nhưng lại lợi dụng vị trí công tác để đề xuất việc gửi tiền vào Oceanbank. Bị cáo Nghĩa đã nhận và chiếm đoạt 1.5 tỉ đồng và 30.000 USD. Riêng đối với bị cáo Huy, Viện kiểm sát cáo buộc ông đã nhận hơn 7.9 tỉ đồng. Hình phạt cuối cùng cho bị cáo Từ Thành Nghĩa là 3 năm 6 tháng tù; bị cáo Võ Quang Huy lĩnh 7 năm tù.

2.2.2 Hình thức thông tin

2.2.2.1 Khảo sát tần suất, khối lượng, mức độ thông tin

❖ Tần suất thông tin

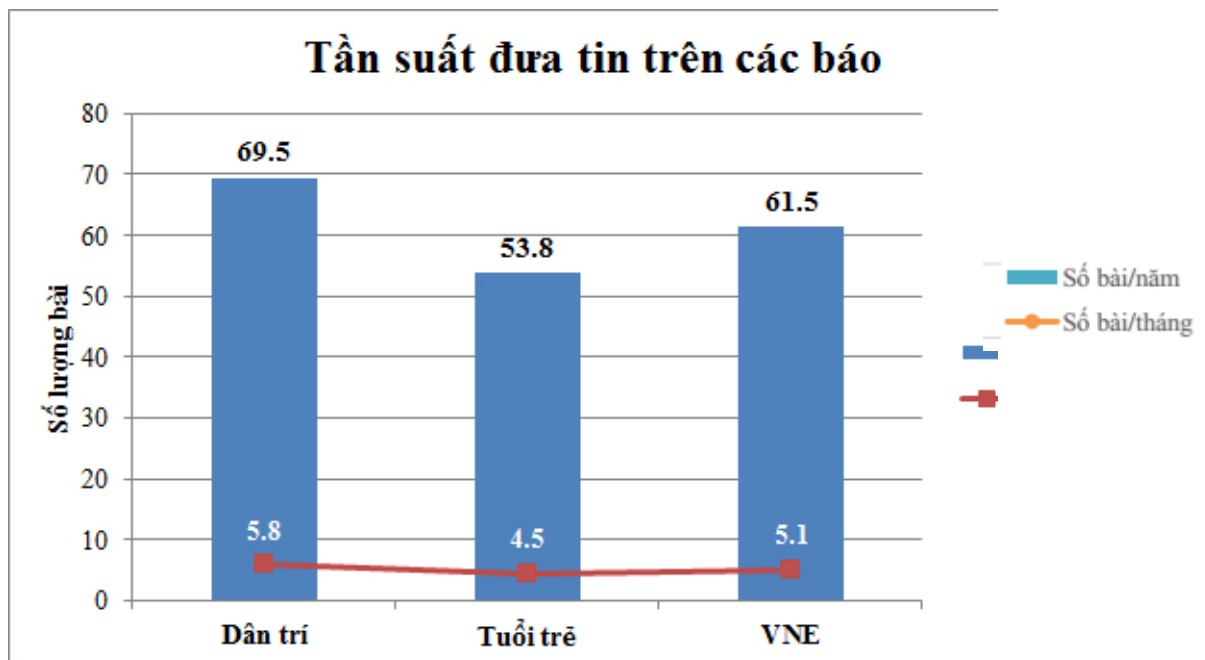
Thực tế cho thấy, thực trạng lạm dụng CVQH xảy ra trên nhiều lĩnh vực nên đây trở thành vấn đề trọng tâm được các báo chú trọng thông tin đến độc giả. Trong quá trình nghiên cứu đề tài tác giả cũng nhận thấy thực trạng trên tại 3 tờ báo được khảo sát: VnE, Dân trí, Tuổi trẻ trong khoảng thời gian 4 năm tính từ từ 1/1/2016 đến 30/12/2019.

Theo khảo sát cả 3 tờ báo VnE, Dân trí, Tuổi trẻ đều chưa có chuyên mục riêng để đưa tin về vấn đề lạm dụng CVQH nhưng mỗi tờ báo đều có một thể mạnh riêng. VnE có cơ quan chủ quản là Tập đoàn FPT, Dân trí có cơ quan chủ quản là Trung ương Hội khuyến học Việt Nam; Tuổi trẻ có cơ quan chủ quản chính là Đoàn Thanh niên Cộng sản Thành phố Hồ Chí Minh. Qua khảo sát tác giả thấy được báo điện tử Dân trí và Tuổi trẻ có lợi thế hơn tờ VnE là vì cơ quan chủ quản đều là những tổ chức xã hội, tốt chức chính trị - xã hội thực hiện chức năng thông tin, tuyên truyền đường lối chính sách của Đảng và pháp luật của Nhà nước. Chính vì

điểm khác biệt đó đã quyết định toàn bộ tần suất, nội dung thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên các tờ báo.

Cụ thể trên VnE trung bình mỗi tháng sẽ có 5,1 tin/bài về vấn đề lạm dụng CVQH, trong thời gian 4 năm tác giả khảo sát được 61,5 tin/bài về vấn đề lạm dụng CVQH. Lượng thông tin đăng trên Tuổi trẻ thấp hơn VnE khi có trung bình mỗi tháng là 4,5 tin, và trong toàn bộ thời gian khảo sát là 53,8 tin/bài. Cuối cùng là Dân trí khi có tần xuất đăng tin bài cao nhất, trung bình mỗi tháng có 5,8 tin bài/ngày, 4 năm lượng thông tin là 69,5 tin/bài.

Như vậy, tần suất đưa thông tin vấn đề lạm dụng CVQH trên các tờ báo trung bình mỗi tháng và trong khoảng 4 năm có sự khác biệt như sau:



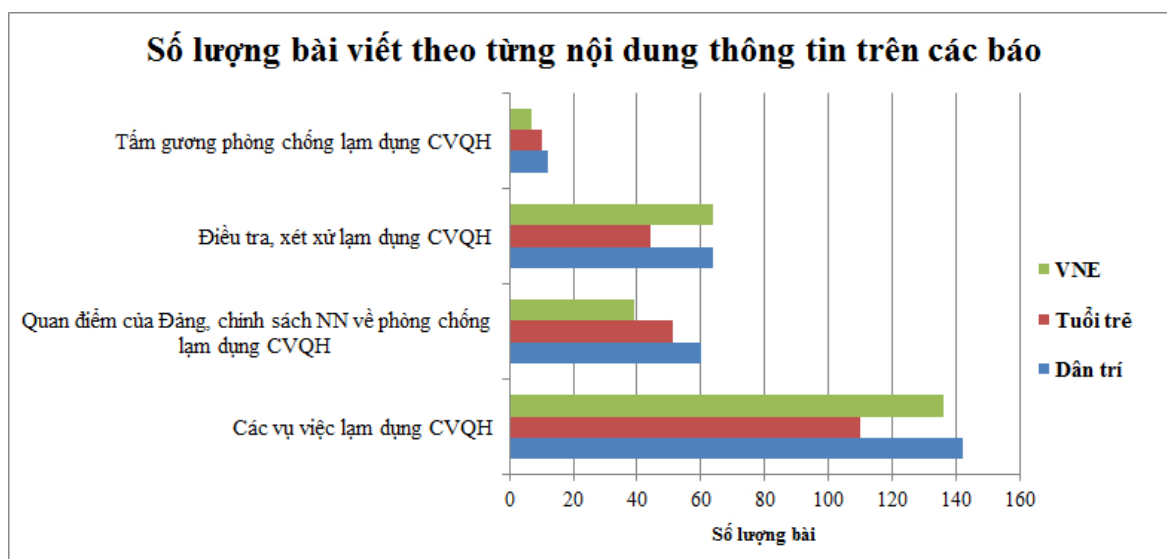
Biểu đồ 2.1: Khảo sát tần suất đưa tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên 3 tờ báo:

VnE, Dân trí, Tuổi trẻ. ĐVT: Bài viết

❖ Khối lượng thông tin

Qua khảo sát, ba tờ báo đều thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH chủ yếu trong 4 nội dung: Quan điểm của Đảng, chính sách của Nhà nước về vấn đề lạm dụng CVQH; Các vụ việc lạm dụng CVQH; Những tấm gương trong phòng, chống lạm dụng CVQH; Điều tra, xét xử các vụ lạm dụng CVQH. Tuy nhiên ở mỗi nội dung, khối lượng thông tin trên các báo là khác nhau. Cụ thể, số bài viết về vụ việc lạm dụng CVQH chiếm số lượng nhiều nhất trên 3 tờ Dân trí, VnE, Tuổi trẻ với lần

lượt là 142, 136 và 110 bài. Tiếp theo là số lượng bài viết về quá trình điều tra, xét xử các vụ việc lạm dụng CVQH – Dân trí và VNE là 64, trong khi đó Tuổi trẻ có 44 bài. Số lượng bài viết liên quan đến quan điểm cả Đảng, chính sách của Nhà nước về phòng chống lạm dụng CVQH đứng thứ ba với con số cụ thể - Dân trí 60 bài, Tuổi trẻ 51 bài, VnE 39 bài. Số lượng bài viết về tầm gương trong phòng chống lạm dụng CVQH ở cả 3 tờ báo Dân trí, Tuổi trẻ, VnE là thấp nhất với lần lượt là 12 bài, 10 bài và 7 bài.



Biểu đồ 2.2: So sánh nội dung thông tin giữa ba báo VnE, Dân trí, tuổi trẻ trong thời gian từ 2016 -2019. ĐVT: Bài viết

❖ Số lượng bài báo theo từng nội dung và theo năm

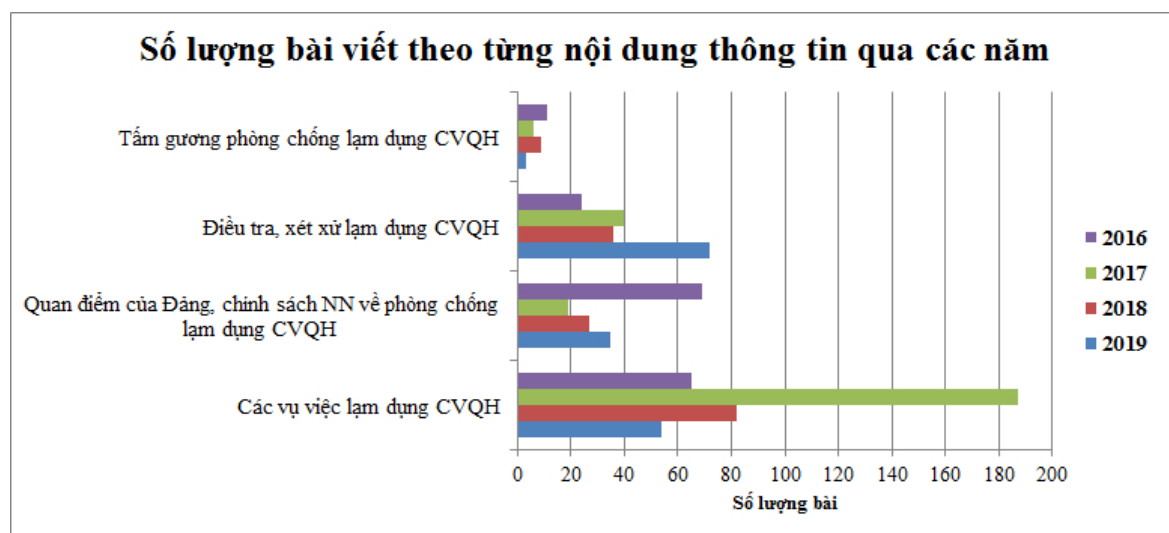
Trong giai đoạn nghiên cứu, từ năm 2016 – 2019 mức độ đưa tin theo 4 nội dung ở ba tờ báo là không giống nhau.

Cụ thể năm 2019 chứng kiến sự vượt trội trong số lượng tin bài về quá trình điều tra, xét xử các vụ, việc lạm dụng CVQH ở cả 3 tờ báo. Điều này có thể lý giải bằng thực tế số lượng các vụ án lớn về kinh tế được đưa ra xét xử trong năm 2019 như vụ án Vũ “Nhôm”, vụ án xét xử các sếp dầu khí, vụ án Vinashin, vụ án trong giai đoạn 2 liên quan đến Oceanbank,... Các vụ nhà báo tổng tiền cũng được đưa tin nhiều trong năm 2019.

Năm 2018 không có sự chênh lệch quá lớn giữa số lượng tin/bài trong cả 4 nội dung với trung bình là bài trên mỗi nội dung.

Năm 2017 lại là năm vượt trội về số bài báo đề cập đến các vụ việc lạm dụng CVQH với tổng số 187/388 bài. Hầu hết những bài viết đều tập trung phản ánh thực trạng lạm quyền ban hành văn bản pháp quy của hàng trăm cơ quan. Những văn bản trái khoáy này trùm lên khắp các lĩnh vực: kinh tế nông nghiệp, công nghiệp, kinh doanh, giao thông, xã hội... Đã có những văn bản bị thổi còi ngay từ dự thảo như trong quy định về quản lý sinh viên, Bộ GD&ĐT quy định sinh viên đại học su phạm bán dâm đến lần thứ tư sẽ bị buộc thôi học hoặc công văn hỏa tốc của Chánh văn phòng tỉnh Hà Tĩnh yêu cầu các lãnh đạo tham dự lễ hội bia Sài Gòn... Cuối cùng, Cục Kiểm tra văn bản quy phạm pháp luật - Bộ Tư pháp đã phải vào cuộc điều tra, rà soát các văn bản pháp quy. Con số được QH công bố chính thức sau đó là hơn 5.600 văn bản trái pháp luật đã được các địa phương, ban - ngành ban hành chỉ trong năm 2017.

Riêng năm 2016, số lượng tin bài liên quan đến quan điểm của Đảng, chính sách của Nhà nước về lạm dụng CVQH là cao nhất với tổng số 69/150 bài.



Biểu đồ 2.3: Số lượng bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH theo từng nội dung và theo năm

❖ Số lượng bài theo cấp đơn vị hành chính

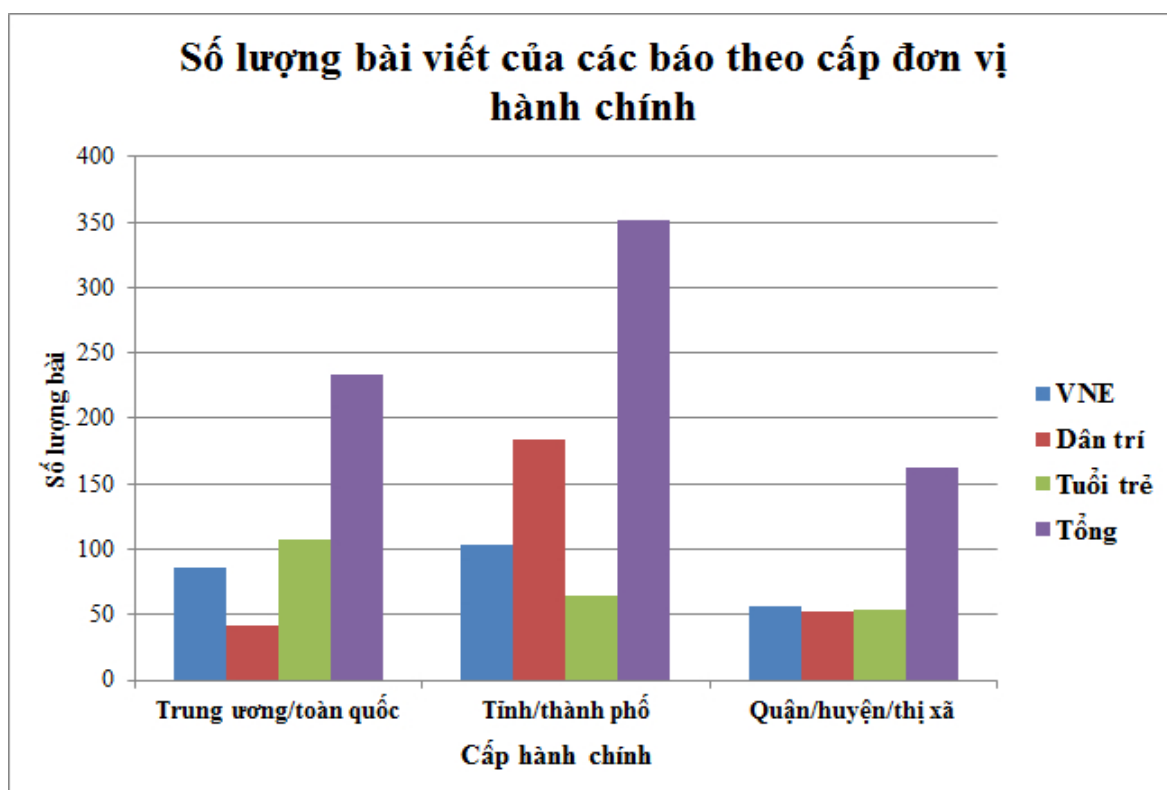
Phần lớn các bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH tập trung vào các vụ việc xảy ra ở cấp tỉnh/thành phố (có liên quan đến hoạt động của CQNN cấp đó, hoặc những vụ khởi tố, xét xử thông qua tòa án và công an tỉnh/thành phố). Trong tổng số bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH trên ba tờ VnE, Dân trí, Tuổi trẻ, thì có đến 48,3% bài ở cấp tỉnh/thành phố. Ví dụ, ngày 09/12/2019 báo Dân trí đưa tin cơ quan

Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Nam Định đã bắt tạm giam đối với bà Phạm Thị Huyền, Trưởng Khoa Điều dưỡng của bệnh viện Nhi Nam Định vì có liên quan đến vụ việc bớt xén thuốc rồi tuồn ra bên ngoài để bán. Bà Huyền bị bắt để điều tra về tội danh "Lạm dụng CVQH trong thi hành công vụ". Dân trí có 184/278 bài thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH ở cấp tỉnh/thành phố (chiếm 66% tổng số tin bài của Dân trí trong diện khảo sát). VnE có 103/246 bài thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH ở cấp tỉnh/thành phố (chiếm 41,9% tổng số tin bài của VnE trong diện khảo sát). Trong khi đó, Tuổi trẻ có số lượng bài ở cấp này thấp hơn VnE và Dân trí với 64/215 bài (chỉ chiếm khoảng 29,5% tổng số tin bài của Tuổi trẻ trong diện khảo sát).

Tuổi trẻ đưa tin nhiều nhất ở cấp Trung ương/quốc gia. Đó có thể là những bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH có liên quan đến những tập đoàn, cơ quan của Nhà nước hoặc do Nhà nước góp vốn. Ví dụ một loạt các bài viết về những vụ án Lạm dụng CVQH chiếm đoạt tài sản xảy ra ở tập đoàn Vinashin, các Tổng công ty, công ty dầu khí... Tuổi trẻ dành đúng 50% bài viết của mình cho những vụ việc lạm dụng CVQH ở cấp quốc gia (khoảng 107/215 bài). Dân trí chỉ có 14,8% lượng tin bài ở cấp này với 41/278 bài, VnE là 35% với 86/246 bài.

Chỉ có 19% số bài đăng trên báo Dân trí, 22,9% trên báo VnE, 25% trên báo Tuổi trẻ là tin về các cấp hành chính thấp nhất – cấp huyện/xã. Ví dụ, bài viết “Khởi tố nguyên chủ tịch xã bán chui hàng trăm lô đất” đăng trên báo Tuổi trẻ ngày 19/5/2018 đưa tin dù chưa được UBND huyện Yên Thành, Nghệ An đồng ý nhưng chính quyền xã Phúc Thành vẫn tự ý bán 284 thửa đất, diện tích gần 89.000m², thu số tiền hơn 22 tỉ đồng. Theo đó, ông Đinh Văn Dương - nguyên chủ tịch UBND xã Phúc Thành, ông Nguyễn Văn Quyết - nguyên phó chủ tịch UBND xã, ông Tống Hữu Tình và ông Nguyễn Văn Trung - nguyên cán bộ địa chính, xây dựng xã Phúc Thành bị khởi tố về hành vi vi phạm quyền trong khi thi hành công vụ.

Đồ thị 2.4 dưới đây là bức tranh tổng quan về số lượng bài của mỗi đầu báo ở mỗi cấp quản lý hành chính.



Biểu đồ 2.4: Số bài đưa tin về vấn đề lạm dụng CVQH theo cấp đơn vị hành chính (2016-2019)

2.2.2.2 Cách thức chuyển tải thông tin

❖ Cách tổ chức bài viết qua các chuyên mục

Đối với báo chí, ngoài việc chú trọng đến nội dung thông tin thì việc chăm chút cho hình thức tờ báo cũng rất quan trọng. Để tạo nên sự logic, chặt chẽ trong cách thể hiện nội dung và tiện cho việc theo dõi bài viết theo chủ đề của độc giả, các tờ báo thường phân chia thành những chuyên trang, chuyên mục cụ thể. Chuyên mục tạo nên bản sắc của tờ báo: tương đối ổn định về dung lượng và thời gian, phạm vi đề cập, luôn hướng tới một lượng độc giả nhất định theo ngành nghề, sở thích, giới tính, lứa tuổi...

Báo chí là xuất bản phẩm định kỳ. Và các chuyên mục trên báo chí chính là một góc phản ánh tính chất “xuất bản phẩm định kỳ” cũng như tính thời sự của báo chí. Trong công tác thông tin, tuyên truyền trên báo chí, khi chúng ta bảo đảm được

tính định kỳ sẽ đem đến cho công chúng một cái nhìn xuyên suốt, liên tục về thông tin, cũng như làm tăng tính hấp dẫn, thu hút đối với chuyên mục và tờ báo. Bởi trong thực tế, có rất nhiều công chúng đọc một tờ báo hàng ngày chỉ là muốn theo dõi một dòng thông tin, một chuyên mục nào đó trên báo.

Hơn nữa, thông qua chuyên mục, ban biên tập tòa soạn báo cũng nhận được sự phản hồi, góp ý, khen chê nhiều hơn từ bạn đọc, góp phần xây dựng, nâng cao chất lượng chuyên mục, tờ báo. Nếu như một chuyên mục có được những vấn đề mà đông đảo công chúng quan tâm, tờ báo đó có thể nhận được nhiều ý kiến bạn đọc tranh luận sẽ tạo ra một diễn đàn thực sự. Không những thế, từ chuyên mục, chúng ta có thể tìm ra được những cộng tác viên viết cho chuyên mục rất tốt, có kiến thức chuẩn, đúng chuyên ngành.

Qua khảo sát, cả ba tờ báo VnE, Tuổi trẻ, Dân trí đều có những chuyên mục đăng tải những bài viết thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH. Bởi vì thông tin lạm dụng CVQH diễn ra trên nhiều nội dung như vậy nên những chuyên mục đăng tải các bài báo trên thực tế rất đa dạng. Đề tài này nhận được sự quan tâm đặc biệt của đông đảo công chúng, những thông tin đưa ra đều có tính định hướng, thậm chí nhiều bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH là những bài “đỉnh” của báo nên các bài viết thường được tập trung ở những chuyên mục “hot” như Chính trị, Thời sự, Pháp luật.... Sự bố trí các bài viết theo chuyên mục cụ thể sẽ giúp cho độc giả dễ theo dõi và thể hiện được tính khoa học, chuyên nghiệp trong cách sắp xếp tin bài của tờ báo.

Đối với báo VNE, các bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH không tập trung cố định ở một chuyên mục cụ thể mà xuất hiện ở các chuyên mục như Thời sự, Thế giới, Pháp luật. Đây là những chuyên mục quan trọng, có số lượng công chúng đông đảo và thường được đặt ở những vị trí thuận tiện để theo dõi. Những vụ án trong diện điều tra, bắt tạm giam, khởi tố, xét xử hầu hết được đăng trong chuyên mục Pháp luật. Đặc biệt thực trạng lạm dụng CVQH là một chủ đề xuất hiện nhiều trong chuyên mục Góc nhìn của tờ VnE với những bài phân tích, bình luận sâu sắc của nhiều nhà báo, nhà hoạt động xã hội và các chuyên gia uy tín, góp phần gợi mở, thu hút độc giả đưa ra những ý kiến riêng, tạo nên những cuộc tranh luận mở để sự việc được nhìn nhận đa chiều, thấu suốt hơn như: **Khi chính quyền lạm quyền; Bả quyền lực; Thói quen lạm quyền; Bổ nhiệm “nhằm”; Quyền lực biển xanh;**

Quyền lực “dựa hơi”; Quyền lực “cát cứ”; Cơ chế “xin – cho”; Nghệ thuật “vòi” tiền; Gánh nặng thanh tra; Hành vi quan chức; Chính sách trên trời, cuộc đời dưới đất; Quan – dân và chính sách; Làm luật...

Những bài báo viết về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo Dân trí cũng tập trung chủ yếu ở chuyên mục Thời sự, Thế giới, Pháp luật tuy nhiên cũng có một số bài rải rác ở chuyên mục Kinh doanh như: **Nhà đầu tư Nhật Bản: “Nhà báo tổng tiền doanh nghiệp” – chuyện chỉ có ở Việt Nam; Quy định trên trời, rối bời dưới đất; Doanh nghiệp tư nhân than cơ quan công quyền còn “tùy nghi, vòi vĩnh”;...** Tiểu mục Chính trị nằm trong chuyên mục Xã hội cũng xuất hiện một số bài như: **Phó chủ tịch Thanh Hóa nâng đỡ không trong sáng bà Trần Vũ Quỳnh Anh; Ai trải thảm quan lộ cho “hot girl” xứ Thanh; Bỏ nhiệm “bừa” trước khi về hưu: Nhiều đơn vị thừa cấp phó;...** Đối với những bài bình luận, phân tích, độc giả có thể tìm trong chuyên mục Blog hoặc diễn đàn. Đây có thể nói là những chuyên mục thu hút lượng lớn độc giả quan tâm và thể hiện ý kiến dưới dạng comment dưới các bài viết. Lý do là bởi so với những con số thống kê, số liệu, trích dẫn khô khan hay cách đưa tin chính luận ở những tin bài nằm trong chuyên mục Thời sự, Kinh doanh, Pháp luật thì chuyên mục Diễn đàn hay Blog là nơi mà ngôn từ của tác giả có phần “phóng khoáng”, dễ tiếp nhận hơn. Có thể kể đến những bài tiêu biểu như: **Nở rộ sự quan liêu và lạm quyền; Người dân thường bị khởi tố tội Lạm quyền là một vụ án phức tạp; Nâng đỡ “trong sáng” và nâng đỡ “trong tối”; “Nâng đỡ không trong sáng” buổi “hoàng hôn nhiệm kỳ” ở “chuyến tàu vét”; Bỏ nhiệm cán bộ thời... “Câu đương”, “Tháo khoán”...**

Tuotit.vn cũng đã tổ chức, xây dựng được nhiều chuyên mục nhằm liên kết các nội dung có liên quan đến vấn đề lạm dụng CVQH. Các bài viết thường được bố trí trong các chuyên mục Thời sự, Thế giới, Kinh doanh, Pháp luật tạo cho người đọc thuận tiện theo dõi. Đặc biệt chuyên trang riêng về Cải cách hành chính là nơi tập trung nhiều bài viết phản ánh về thực trạng lạm dụng CVQH trong lĩnh vực hành chính ở nhiều tỉnh, thành trên cả nước. Nội dung thông tin đa chiều với hình thức thể hiện phong phú đã tạo nên sức hút đối với đông đảo công chúng.

Như vậy, các bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH trên ba tờ báo VnE, Dân trí, Tuổi trẻ đều được tổ chức một cách linh hoạt, thống nhất qua các chuyên mục cụ thể. Chính điều đó đã thu hút được sự tham gia tương tác của đông đảo độc giả một cách thường xuyên, liên tục.

❖ **Thể loại**

Việc phân chia nhóm và thể loại báo chí ở nước ta cũng như trên thế giới hiện còn rất nhiều phức tạp. Căn cứ vào thực tiễn báo chí Việt Nam hiện nay, chúng ta có thể tạm chia các thể loại ra làm ba nhóm chính: nhóm thông tấn, nhóm chính luận, nhóm chính luận nghệ thuật. Tuy nhiên, trong thực tế hoạt động báo chí, khi các phóng viên xây dựng tác phẩm, thường có hiện tượng những yếu tố của thể loại này xâm nhập vào thể loại kia hoặc ngược lại. Điều đó không gây hại đến quá trình sáng tạo của tác giả, nhà báo, mà ngược lại, làm cho bộ mặt của báo chí ngày càng đa dạng và phong phú hơn. Điều đáng quan tâm là khi xây dựng tác phẩm, nhà báo cần nhấn mạnh những đặc điểm quan trọng của mỗi thể loại.

Một tác phẩm báo chí hay và hấp dẫn công chúng không chỉ ở nội dung thông tin mà còn được thể hiện ở thể loại, ngôn ngữ và thủ pháp báo chí được sử dụng. Mỗi tác phẩm báo chí là một sản phẩm sáng tạo, là sự kết hợp logic giữa nội dung thông tin và hình thức thể hiện, mang dấu ấn riêng của mỗi nhà báo. Việc phân chia thành các thể loại báo chí khác nhau nhằm giúp cho việc khai thác thông tin và thể hiện nội dung thông tin đạt hiệu quả tối ưu nhất.

Qua nghiên cứu và khảo sát ba tờ báo VnE, Dân trí, Tuổi trẻ, tác giả nhận thấy các bài viết thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH chủ yếu sử dụng thể loại: bài phản ánh, tường thuật, phỏng vấn và bình luận ngắn. Số lượng được thể hiện cụ thể như sau:

Bảng 2.5: Số lượng thể loại được sử dụng để thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH

Báo	Tổng số	Phản ánh	Tường thuật	Phòng vấn	Bình luận ngắn	Thể loại khác
VnExpress						
Số bài	246	126	21	37	55	7
Tỷ lệ (%)	100	51,6	8,4	15	22,2	2,8
Dân trí						
Số bài	278	189	19	34	25	11
Tỷ lệ (%)	100	68,1	6,7	12,1	9,2	3,9
Tuổi trẻ						
Số bài	215	120	20	28	39	8
Tỷ lệ (%)	100	56	9,4	12,8	18,2	3,6

Từ bảng trên có thể nhận thấy rằng, trên cả ba tờ VnE, Dân trí, Tuổi trẻ thể loại phản ánh được sử dụng nhiều nhất khi chiếm đa số với tỷ lệ lần lượt là 51,6%, 68,1% và 56%. Tiếp đó, trên tờ VnE và Tuổi trẻ thì thể loại bình luận ngắn đứng thứ hai với tỷ lệ lần lượt là 22,2% và 18,2%. Trong khi đó thể loại nhiều thứ hai của tờ Dân trí lại là thể loại phỏng vấn. Sở dĩ ba thể loại phản ánh, bình luận ngắn, phỏng vấn được sử dụng nhiều khi thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH là do ba thể loại này có nhiều tính ưu việt trong cách truyền tải thông tin nhanh và hiệu quả đến công chúng.

- **Bài phản ánh**

Thể loại phản ánh thường được dùng để thông tin, phản ánh về những vấn đề, sự kiện, nhân vật, hoàn cảnh, tình huống... ở cấp độ trung bình, vừa phải. Bài phản ánh có chức năng phản ánh cuộc sống hiện thực của đời sống xã hội, nhằm đánh động dư luận xã hội về vấn đề cần phản ánh. Nó có thể biểu dương cuộc sống hiện thực của xã hội nhưng đồng thời nó cũng có thể phê phán một vấn đề nào đó

của hiện thực xã hội. Bài phản ánh thường đi sâu vào một vấn đề, có quan điểm của người viết nhằm dẫn dắt người đọc vào hiện thực.

Về nội dung, bài phản ánh phải đảm bảo được yêu cầu về tính thời sự, tính xác thực và tính định hướng của nội dung thông tin. Về hình thức, một bài phản ánh phải ngắn gọn, dao động trong khoảng từ vài ba trăm đến khoảng bảy, tám trăm chữ, kết cấu gắn liền với sự thật, xuất phát từ sự thật, ngôn ngữ linh hoạt, sinh động. Có nhiều cách để thể hiện một bài phản ánh nhưng thông thường nhất vẫn là lối kết cấu đi từ thực trạng đến giải pháp dưới dạng những đề xuất, kiến nghị.

Thực tế hành vi lạm dụng CVQH chỉ là hành vi của một nhóm người trong xã hội – những người có chức vụ và được Nhà nước, tổ chức, cá nhân giao phó quyền hạn đi kèm với chức vụ đó. Tuy nhiên hậu quả của hành vi này lại bao trùm rộng khắp các lĩnh vực của đời sống chính trị - xã hội. Thực trạng lạm dụng CVQH tồn tại khách quan nhưng đều xuất phát từ nhu cầu “lợi ích” của con người.

Theo ba tờ báo được khảo sát, thể loại phản ánh được sử dụng nhiều nhất và phổ biến nhất. Trong đó, tờ Dân trí sử dụng bài phản ánh chiếm tới 68,1% trong tổng số tất cả các bài viết; tiếp theo là Tuổi trẻ với 56%, VnE với 51,6%. Có những bài phản ánh chỉ nêu vấn đề mà không đi sâu phân tích về nguyên nhân cũng như chưa đề ra các giải pháp triệt để khắc phục tình trạng này. Điều này làm cho bài viết không có chiều sâu, khiến độc giả cảm thấy khó hiểu và không có định hướng.

Bài viết **“Liều thuốc đặc hiệu cho căn bệnh lạm quyền”** trên tờ Dân trí (ngày đăng 14/08/2017) đã thể hiện những đặc điểm rõ ràng nhất của một bài phản ánh báo chí. Tác giả bài viết đã dẫn dắt vấn đề bằng một vài tình huống về tình trạng lạm dụng CVQH. Đó là vụ việc *“Em Ngô V.A, tân sinh viên của một trường Đại học ở Hà Nội đã gặp khó khi làm thủ tục nhập học do bản sơ yếu lý lịch của em bị cán bộ xã Duyên Hà (Thanh Trì-Hà Nội) phê: “bản thân và gia đình chưa chấp hành chủ trương chính sách của nhà nước”. Mà cũng chỉ vì nhà em khó khăn, chưa có tiền đóng góp xây dựng nông thôn mới với số tiền chỉ hơn 400.000 đồng”* hay vụ việc *“một em sinh viên khác ở Nam Sách, Hải Dương khi Phó Chủ tịch xã An Bình phê vào sơ yếu lý lịch của em này: “Bản thân và gia đình chưa chấp hành và thực hiện tốt quy định tại địa phương”. Và nguyên nhân vẫn là chuyện gia đình khó*

khăn, chưa có tiền đóng góp cho chương trình xây dựng nông thôn mới của xã”. Tiếp đó, tác giả đưa ra nhận định về dấu hiệu lạm quyền của chính quyền cơ sở “thay vì làm đúng chức năng của mình, chúng nhận những kê khai trong các bản kê khai lý lịch đó là sai hay đúng, lại quàng vào đó những nhận xét mà chưa chắc đã hợp lý, đúng đắn với công dân”. Điều này có thể đã tạo ra những hậu quả nghiêm trọng “gây ra nhiều khó khăn, làm mất cơ hội về học hành, tuyển dụng của công dân” nếu vụ việc không bị khiếu nại, bị lên án và xử lý kịp thời. Đặc biệt ở cuối bài phản ánh, tác giả nêu ra giải pháp thực tiễn để phòng chống, ngăn chặn tình trạng lạm dụng chức quyền cấp cơ sở: “luôn có cơ chế giám sát quyền lực công để giảm thiểu tình trạng lạm dụng, xâm hại đến quyền và lợi ích hợp pháp của công dân”; “tham khảo các kênh thông tin: Mạng xã hội, báo chí để theo dõi, quản lý cán bộ, công chức cấp dưới, như cách UBND Thành phố Hà Nội đã làm vừa qua với một loạt vụ việc: Vụ cấp giấy chứng tử cho công dân ở Phường Văn Miếu, kiểm điểm cán bộ vì bút phê, gây khó dễ cho công dân vào sơ yếu lý lịch... như đã nêu trên là điều rất đáng tham khảo cho lãnh đạo của nhiều bộ, ngành, địa phương khác”.

Tuổi trẻ có hàng loạt những bài phản ánh mà chỉ đọc qua tí bài, chúng ta cũng dễ dàng nhận thấy mức độ phổ biến của thực trạng lạm dụng CVQH và hậu quả mà nó để lại: **Biêu riều người mua bán dâm: Công an đã lạm quyền (Ngày đăng: 31/01/2018); Lo cán bộ thuế lạm quyền khi vừa đá bóng vừa thổi còi (Ngày đăng: 13/07/2018); Bán xe máy phải... xác nhận độc thân (ngày đăng: 8/08/2019); Ròng rã 3 năm xin chuyển mục đích sử dụng đất (ngày đăng: 01/08/2019); Doanh nghiệp khởi nghiệp mất cả tháng xin giấy phép (ngày đăng: 02/04/2019); "Nghiệm kiểm tra" do vẽ quá nhiều giấy phép con (ngày đăng: 20/05/2016,); Công chức “nghiệm kiểm tra” doanh nghiệp như nghiệm ma túy (ngày đăng: 19/05/2016)...**

Như vậy, qua kết quả khảo sát cho thấy, dạng bài phản ánh được sử dụng trên ba tờ báo trên chiếm tỷ lệ nhiều nhất so với các thể loại khác. Thông qua các bài viết, người đọc có thể nắm được thực trạng lạm dụng CVQH đang diễn ra như thế nào. Đồng thời các bài viết cũng đi sâu vào việc phản ánh những hậu quả mà những hành vi lạm dụng CVQH mang lại.

- **Bình luận ngắn**

Bình luận ngắn đang nổi lên là một dạng bình luận phổ biến và hữu hiệu nhất hiện nay. Nó đáp ứng nhu cầu thông tin có chiều sâu về những vấn đề cụ thể một cách nhanh chóng, chính xác, có lý lẽ phân tích thuyết phục. Đồng thời bình luận ngắn cũng là kênh để công chúng tham gia trực tiếp vào hoạt động báo chí với tư cách chủ thể sáng tạo. Bằng góc nhìn đa chiều, phong phú, bằng sự gợi mở, tranh luận, bình luận ngắn có thể tạo nên những cách nhìn, những chia sẻ sâu sắc về những vấn đề cụ thể một cách tương đối cởi mở và sinh động.

Thể loại bình luận ngắn đặc biệt đắc dụng với với báo mạng điện tử. Với đặc trưng nổi bật về tính tương tác, khả năng thông tin phi định kỳ và không bị hạn chế về số lượng bài vở như báo giấy, bình luận trên báo điện tử đã tạo được diễn đàn nhanh và rộng hơn so với các loại hình báo chí khác. Từ một sự kiện, vấn đề, độc giả có thể bày tỏ quan điểm, ý kiến của mình, từ đó tạo được diễn đàn trong dư luận. Thông qua diễn đàn, nhà báo sẽ nắm bắt được những suy nghĩ của công chúng, từ đó sẽ có những định hướng cho bài bình luận tiếp theo của mình về vấn đề đó.

Qua khảo sát, hai tờ VNE và Tuổi trẻ có số lượng bài bình luận ngắn chiếm tỷ lệ lần lượt 22,2% và 18,2%, chỉ đứng sau số lượng tin bài thuộc thể loại phản ánh trong tổng số bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH trên mỗi báo. Trong khi đó, bình luận ngắn là thể loại đứng ở vị trí thứ ba trên tờ Dân trí với 9,2%. Thực trạng lạm dụng CVQH là một chủ đề xuất hiện nhiều trong chuyên mục Góc nhìn của báo VNE với những bài bình luận sâu sắc của nhiều nhà báo, nhà hoạt động xã hội và các chuyên gia uy tín, góp phần gợi mở, thu hút độc giả đưa ra những ý kiến riêng, tạo nên những cuộc tranh luận mở để sự việc được nhìn nhận đa chiều, thấu suốt hơn. Trong bài viết Quyền lực biển xanh (Ngày đăng: 8/1/2019), tác giả đã đưa ra quan điểm về nguyên nhân, gốc rễ của những hành vi lạm quyền (cụ thể trong trường hợp này là vụ việc phó chủ tịch tỉnh Hậu Giang đi xe biển số xanh) dưới góc nhìn tâm lý con người, mong muốn có lợi ích riêng, mong muốn thể hiện bản thân quan trọng hơn người khác, thế nên “*Cái biển số màu xanh cảm dỗ như một tâm thế bài mà người mang nó có cơ hội đứng ngoài, đứng trên pháp luật, dù cho không có*

*bất cứ một quy định nào cho phép bất cứ ai đứng trên, hay đứng ngoài pháp luật. Đó là chuyện "một miếng giữa làng hơn một sàng xó bếp". Cái xe công ở cửa máy bay, một thứ tiện nghi của Nhà nước, như miếng cỗ giữa làng ngày xưa, không phải bất cứ ai cũng có cơ hội được sử dụng, dù giàu có đến đâu". Trong bài viết **Bà quyền lực** đăng trên báo VNE (ngày 14/11/2018), tác giả cũng đi trả lời cho câu hỏi tại sao quyền lực lại dễ bị tha hóa? Tác giả cho rằng: "Thứ nhất, kẻ có quyền dễ coi mình là "bất khả xâm phạm". Đối với họ, luật lệ ít khi có giá trị, và họ có xu hướng hành động vượt ngoài khuôn khổ pháp luật thông thường. Khi trên đỉnh cao, họ càng dễ chủ quan, coi thường pháp luật. Trong khi đó, công chúng, công luận và đôi khi cả những người thực thi luật pháp nể nang và nương tay với người có quyền. Và do vậy, họ càng dễ lạm dụng quyền lực. Thứ hai, kẻ trên đỉnh danh vọng thường nhanh chóng đạt được những điều mình muốn, vì thực sự họ cũng rất giỏi. Họ có nguy cơ hình thành ảo tưởng là muốn gì được nấy. Những đàn em xung quanh, vì ngưỡng mộ hay cả vì được lợi, dần dần sẽ mờ mắt và không nhận ra sự lạm quyền của kẻ có quyền". Thực tế cho thấy, có nhiều yếu tố thúc đẩy hành vi lạm dụng CVQH, trong đó có cả những yếu tố đến từ những người dân thường, những người không sở hữu chức vụ hay quyền lực Nhà nước nào cả. Đó có thể là anh tài xế riêng, người nhà, họ hàng quen thân nào đó của "sếp lớn" hay đơn cử chỉ là một người dân tham gia giao thông trên đường. Những trường hợp như thế được đề cập một cách sinh động, với lối dẫn dắt thông minh, thú vị trong hai bài viết "**Thói quen lạm quyền**" và "**Quyền lực dựa hơi**" của hai tác giả Trần Anh Tú, Đức Hoàng trên báo VNE. Ngay từ đầu bài viết, tác giả Trần Anh Tú đã đặt ra câu hỏi: "Trong số chúng ta, đã bao nhiêu người từng xin xỏ để được "phạt linh động", đã "gọi điện thoại cho người thân" khi bị cảnh sát giao thông chặn xe xử phạt?" Để rồi ngay sau đó, tác giả trả lời cho câu hỏi ấy bằng nhận định: "Chúng ta tìm thấy hình mẫu "lạm quyền" ấy ở trong chính tâm thức của mình, trong chính danh bạ điện thoại của mình. Và thật nguy hiểm khi "những hình mẫu như thế được xác lập, người dân lên án. Nhưng cùng lúc đó, trong tâm thức, người dân cũng tiếp nhận một ý niệm lệch lạc về "quyền lực", về độ uyển chuyển của luật pháp. Ý niệm ấy lây lan và lớn lên thành một văn hóa. Cuối cùng, sự hống hách, coi thường luật*

pháp, nghĩ rằng mình có thể thoát ra khỏi luật bằng những cuộc điện thoại hay “tâm thế ngành” trở thành... tập tính. Tức là người ta có thể làm nó một cách vô thức. Tức là, không chỉ có cán bộ, lãnh đạo thì mới tham gia vào hoạt động ấy”.

Bài viết **“Quyền lực dựa hơi”** dẫn dắt độc giả bằng câu chuyện của chính tác giả khi bị một tài xế của một xe biển xanh tông từ phía sau, ngã xuống, choáng váng nhưng Chiếc Camry biển 80B bỏ chạy. Điều đáng nói là: *“một cảnh sát giao thông tức tốc đuổi theo, chặn chiếc xe gây tai nạn, giữ giấy tờ xe rồi yêu cầu quay về hiện trường. Nhưng tài xế lại quyết định... bỏ chạy”.* Tác giả còn dẫn ra một trường hợp tương tự xảy ra ở thành phố Hồ Chí Minh khi đoạn video ghi lại được cảnh một chiếc xe của Tổng cục Hải quan đi ngược chiều trong giờ cao điểm va chạm với xe khác. Sau khi va chạm, chiếc xe này vẫn cố tình đi tiếp trái làn đường (dù có dải phân cách cứng) và cả khi người dân tỏ thái độ phẫn nộ, chặn xe lại, anh tài xế vẫn thản nhiên ngồi trong xe. Kết thúc bài viết, là những lời bình luận về sự lạm dụng quyền lực mà tác giả cho rằng đang diễn ra phổ biến và dễ dàng: *“Bản thân cái biển xanh không phải nguyên nhân duy nhất. Mà bởi vì, anh ta là tài xế của lãnh đạo, một người “có quan hệ” trong hệ thống công quyền và có quyền mang một sự tự tin phi nghĩa. Một cán bộ nếu mang tâm lý “quan phụ mẫu” đã là một vấn đề. Nhưng để cái tâm lý trịch thượng ấy lan sang cả những mối quan hệ thường ngày, từ người lái xe, anh thường trực, người thân trong gia đình thì vấn đề nghiêm trọng hơn nhiều. Nó cho thấy sự lạm dụng quyền lực phổ biến và dễ dàng đến mức độ nào”.*

- **Phỏng vấn**

Phỏng vấn với tư cách là thể loại báo chí, là hình thức đăng tải tác phẩm dưới dạng đối thoại (hỏi - trả lời), trong đó nhà báo nêu câu hỏi và người được phỏng vấn trả lời. Mục đích của cuộc đối thoại là cung cấp cho công chúng những thông tin, ý kiến về các sự kiện, vấn đề thời sự có ý nghĩa xã hội hoặc giới thiệu, khắc họa chân dung của những nhân vật được họ quan tâm.

Có thể nói đây là một thể loại nhanh nhạy, xung kích và “đa năng” xuất hiện thường xuyên trên các báo điện tử bởi lẽ phỏng vấn có phẩm chất của tin, bình luận,... và có thể sử dụng trong nhiều hoàn cảnh, tình huống khác nhau. Hình thức

đối thoại (hỏi và trả lời) là đặc điểm nổi bật nhất của thể loại phỏng vấn. Hệ thống câu hỏi và trả lời tạo nên nhịp điệu và sự sinh động trong bài phỏng vấn. Ngôn ngữ hỏi và câu trả lời tự nhiên, sinh động, cuốn hút người đọc. Nét đặc trưng ngôn ngữ của người trả lời được thể hiện một cách khá tinh tế qua cách diễn đạt, dùng từ.

Đặc biệt, người trả lời phỏng vấn thường là những cá nhân có tên, tuổi, nghề nghiệp, địa chỉ rõ ràng hoặc là những cá nhân có uy tín, địa vị trong xã hội, có tư cách phát ngôn, bên cạnh trách nhiệm của phóng viên và cơ quan báo chí, người trả lời phải chịu trách nhiệm trước pháp luật và công chúng những phát ngôn của mình. Họ có thể là luật sư, chuyên gia trong một lĩnh vực nào đó, đại biểu QH hay những người đứng đầu cơ quan, tổ chức. Bài viết dựng lại cuộc phỏng vấn một cách trung thực qua những lời đối thoại, kèm theo đó là ảnh của người trả lời tạo sự trực tiếp, khách quan thuyết phục bạn đọc.

Khác với thông tin trong các báo cáo, tổng kết, qua phỏng vấn, nhà báo có thể khai thác được những ý kiến riêng tư hay thế giới nội tâm của nhân vật, thiết lập mối quan hệ gần gũi, thậm chí thân thiết giữa độc giả và người được phỏng vấn.

Trên thực tế có nhiều dạng phỏng vấn, nhưng đối với những bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH trong diện khảo sát thì chỉ tập trung vào ba dạng phỏng vấn chính đó là: Phỏng vấn nhân chứng (phỏng vấn phóng sự), phỏng vấn giám định (phỏng vấn tư liệu) và phỏng vấn ý kiến. Các bài phỏng vấn nhân chứng thường trích lời tường thuật của nhân vật chính được đề cập đến trong vụ việc, thường là nạn nhân, những người bị ảnh hưởng trực tiếp cả về vật chất lẫn tinh thần bởi những hành vi lạm quyền. Bên cạnh đó, những bài phỏng vấn giám định thường đăng tải lời giải thích một sự việc, một tình huống, một vấn đề, một dữ liệu kỹ thuật của chuyên gia (thường là luật sư) để giúp độc giả hiểu qua đó làm tăng độ tin cậy của thông tin. Cuối cùng, những bài phỏng vấn ý kiến đưa ra quan điểm, bày tỏ thái độ, bình luận về một sự kiện thời sự, và có ý nghĩa hơn khi người được phỏng vấn đại diện cho ý chí chung của đa số độc giả (trong trường hợp này thường là ý kiến của các đại biểu QH).

Qua khảo sát Dân trí có tỷ lệ bài phỏng vấn cao đáng kể chiếm 12,1% chỉ đứng sau số lượng tin bài phản ánh. Trong khi đó, VNE và Tuổi trẻ là báo có tỷ lệ

bài phỏng vấn cao thứ ba lần lượt chiếm tỷ lệ 15% và 12,1%, đứng sau số lượng tin bài thuộc thể loại phản ánh và bình luận ngắn trong tổng số tin bài liên quan đến vấn đề lạm dụng CVQH.

Với ngôn ngữ khách quan, trung thực, tự nhiên những bài phỏng vấn trên báo Dân trí vừa là địa chỉ đáng tin cậy giải đáp những thắc mắc liên quan đến vấn đề pháp lý, vừa là nơi mà độc giả có thể tìm được những tiếng nói trực diện, thẳng thắn đi vào những vấn đề bức xúc, nổi cộm trong đời sống chính trị - xã hội. Những bài phỏng vấn nổi bật có thể kể đến như: **Dân phòng có được dừng xe kiểm tra người vi phạm giao thông; Dân thường bị khởi tố tội lạm quyền – vụ án phức tạp.** Đây đều là những bài phỏng vấn lấy ý kiến của các luật sư uy tín. Với chuyên môn, nghiệp vụ vững vàng, sự am hiểu sâu sắc về pháp luật, họ chính là một nguồn khai thác thông tin tốt cho các báo, đáp ứng nhu cầu muốn được giải đáp về những vấn đề pháp lý phức tạp của đông đảo công chúng.

Bên cạnh đó nhiều bài phỏng vấn còn đăng tải những câu trả lời chính thức của cơ quan có thẩm quyền như **“Cán bộ dính chàm trong vụ Vũ Nhôm phải từ chức”;** **Vụ nữ trưởng phòng mượn bằng chị gái để thăng tiến: Xử lý nghiêm người liên quan!** Trên thực tế, công tác cán bộ luôn là lĩnh vực dễ xảy ra vấn đề lạm dụng CVQH nhất, điều này được minh chứng trong rất nhiều câu trả lời phỏng vấn của nhiều đại biểu QH. Những bài viết như: **“Không để lợi ích nhóm chi phối khi đánh giá tín nhiệm lãnh đạo”;** **“Nhiều bộ ngành không muốn rời xa doanh nghiệp sâu sau”;** **“Bổ nhiệm cán bộ 5c, 4ệ, vây cánh thực chất là tham nhũng quyền lực!”;** **Bổ nhiệm người nhà: “Hỗ phụ sinh hổ tử” hay lạm dụng quyền lực?** đều là tập hợp những ý kiến của các đại biểu QH trước thềm nhiều sự kiện quan trọng của quốc gia. Qua phản ánh của nhiều đại biểu QH độc giả có thể thấy được vấn nạn lợi ích nhóm, nâng đỡ “không trong sáng”, tham nhũng quyền lực đang diễn ra hết sức tinh vi, phức tạp dưới nhiều hình thức nhưng điểm giống nhau là tất cả đều “đúng quy trình” do bàn tay phù phép của nhiều lãnh đạo các cấp. Bên cạnh đó, nhiều bài viết khác như: **Dự án BT đổi đất lấy hạ tầng: Dễ bị bóp méo, thất thoát “đất vàng”;** **Sai phạm đất đai như vụ Út trọc, Vũ Nhôm, Thủ Thiêm có sự dung túng của nhiều cán bộ;** **“Vụ quán cà phê Xin Chào biểu hiện việc cán**

bộ lạm quyền, tiêu cực”; Vụ chủ quán cà phê bị khởi tố: "Đó là sự tồi tệ và không thể tưởng tượng nổi!";... với trọng tâm truyền tải phát ngôn của các chuyên gia, cá nhân có uy tín trong xã hội đã tạo ra được sự đồng thuận, quan tâm lớn từ độc giả, từ đó giúp báo chí thực hiện tốt vai trò tuyên truyền, phổ biến chủ trương, đường lối, sách lược của Đảng, Nhà nước; góp phần lấy lại niềm tin từ phía nhân dân.

Tuổi trẻ cũng có những bài phỏng vấn đáng chú ý: Đại biểu Lê Thanh Vân: **'Kẻ lạm dụng quyền lực có muôn phương vạn kế để đối trá; "Cán bộ thuế toàn ăn vặt": bộ trưởng nói đúng quá!; Chấn chỉnh cán bộ thuế làm "khó" doanh nghiệp; Viện trưởng VKSND Tối cao: “Vụ quán Xin Chào là bài học sâu sắc”;**... Bài viết **“Chống chạy chức, chạy quyền: Trên có nghiêm, dưới mới sạch”** (Ngày đăng 21/01/2018) đã trích lời ông Nguyễn Đình Hương, nguyên phó trưởng ban Tổ chức trung ương ngay ở phần sapo: *“Chạy chức, chạy quyền bây giờ phổ biến, râm rộ, trắng trợn, táo tợn, cấp nào cũng có, ngành nào cũng có”*. Như vậy ngay khi đọc phần sapo người đọc có thể hình dung được thực trạng chạy chức, chạy quyền đang trở thành một vấn nạn đáng báo động ở mọi cấp, ngành trong các cơ quan, tổ chức tại Việt Nam. Tiếp theo đó một loạt các hình thức chạy chức, chạy quyền được đại biểu này thống kê: *“Chạy chức trước khi bầu cử; chạy quyền trước khi phân công công tác; chạy lợi trước khi phân bổ ngân sách, đấu thầu, cấp quota; chạy chỗ trước khi bổ nhiệm; chạy tội trước khi điều tra, xét xử. Không chỉ chạy cho bản thân mình mà còn chạy cho vợ con, anh em, người nhà, bạn bè, cánh hẩu của mình nữa. Chạy cả bằng cấp, chạy cả giáo sư, tiến sĩ, chạy vào biên chế... Cái gì cũng phải chạy.”* Để trả lời cho câu hỏi của phóng viên về người “được chạy” có phải đều là những quan to có CVQH, đại biểu Nguyễn Đình Hương không trả lời trực tiếp mà dẫn ra ví dụ cụ thể trong trường hợp vụ việc của Trịnh Xuân Thanh: *“Ví như vụ Trịnh Xuân Thanh, anh ta chạy qua cả 5 "cửa", từ dầu khí, rồi Bộ Công thương, đến Ban Tổ chức trung ương, qua Bộ Nội vụ và tỉnh Hậu Giang. Để qua được 5 "cửa" này thì mất bao nhiêu tiền? Chắc chắn là phải có "ô dù", có người nâng đỡ, có người đỡ đầu, có đầu mối và có tiền thì mới chạy được”*. Bài viết sau đó đề cập đến giải pháp để chống lạm dụng CVQH, đó là công tác tổ chức cán bộ phải dân chủ, công khai, minh

bạch; người làm công tác tổ chức nhất là người đứng đầu phải gương mẫu, trong sạch. Cuối bài phỏng vấn, tác giả còn lấy ý kiến thêm một số chuyên gia khác như ông Đặng Ngọc Thanh (nguyên ủy viên Ủy ban Kiểm tra trung ương), ông Nguyễn Quang Đồng (Chuyên gia độc lập chính sách công), GS.TS Đinh Văn Tiến (Nguyên phó Giám đốc Học viện Hành chính quốc gia).

Khi viết về vấn đề lạm dụng CVQH, ngoài thể loại phản ánh, bình luận ngắn và phỏng vấn ba tờ báo còn sử dụng các thể loại báo chí khác như: tường thuật, điều tra và một số thể loại khác. Tuy nhiên, số lượng ít nên không được lựa chọn vào để phân tích.

- **Thủ pháp báo chí**

Để quá trình truyền thông đạt được hiệu quả nhất định, ngoài việc chọn lựa nội dung thông tin để phản ánh, các tờ báo cũng cần phải chú ý đến hình thức truyền tải thông tin. Đó là nghệ thuật viết tít, sapô, ảnh, ngôn ngữ phi văn tự...

- ***Nghệ thuật viết tít***

Tít là phần mà độc giả đón nhận và tiếp cận đầu tiên. Nếu tít lôi cuốn, hấp dẫn, gây tò mò, thì độc giả sẽ bị cuốn hút vào đọc bài viết. Nếu tít bài không có thông tin gì đặc biệt thì người đọc sẽ bỏ qua bài viết. Chính vì thế, tít bài phải luôn là yếu tố được chú trọng và quan tâm hàng đầu trong quá trình sáng tạo mỗi tác phẩm báo chí. Một tít hay cần đáp ứng tính trung thực - hấp dẫn - chính xác - trình bày đẹp - ngôn từ sắc sảo và hấp dẫn. Vì số lượng từ dành cho tít không nhiều nên phải đảm bảo từng từ đều đáng giá.

Ngoài tít chính, yếu tố tiếp theo mà độc giả để ý đến khi tiếp cận bài viết là tít phụ. Nó có tác dụng giúp độc giả tiếp cận với những nội dung chính và khái quát nhất những gì mà người viết muốn triển khai. Tít phụ phải ngắn gọn, dễ hiểu và tóm lược được nội dung chính của từng phần mục. Việc sử dụng nhiều tít phụ sẽ giúp cho bài báo dễ hiểu, người đọc không bị rối mắt, căng thẳng khi đọc báo. Trên thực tế, phần lớn những bài báo thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH nằm trong dòng tin tức chính trị - xã hội với tính thời sự cao đòi hỏi ngôn ngữ thể hiện chuẩn mực, nghiêm túc, chính xác. Do vậy, độ dài trung bình của nhiều bài báo thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH luôn ở mức lớn hơn nhiều so với những bài báo khác, đặc biệt

với những bài tường thuật diễn biến xét xử các vụ án (thường kèm theo nhiều thông tin liên quan trước đó như các phiên xét xử trước, con số điều tra, lời khai trước tòa của nhân chứng, bị can, bị cáo,...) Vì thế, việc tổ chức các tít phụ theo tác giả luận văn là điều vô cùng cần thiết để có thể “tiếp sức” cho độc giả, níu chân họ không chuyển qua những dòng thông tin khác hấp dẫn hơn hay quan trọng là để định hướng độc giả theo những gì mà tác giả muốn. Thế nhưng trên thực tế, việc tổ chức tít phụ không hẳn đã dễ dàng bởi vì làm được điều đó tác giả phải có cái nhìn bao quát tổng thể, sắp xếp bố cục các chi tiết, tình huống, sự việc trong bài một cách logic, hợp lý nhằm dẫn dắt người đọc qua từng “thang, nấc” trong bài. Qua khảo sát, Tuổi trẻ và Dân trí là hai báo thỉnh thoảng có những bài viết xuất hiện tít phụ, trong khi tờ VNE hầu như là không có. Điển hình trên báo Dân trí, bài viết **“Quy định trên trời, rớt bời dưới đất”** (Đăng ngày: 20/11/2017) có đến 5 tít phụ trong cùng một dòng thông tin chủ lưu bao gồm: Tít phụ 1- Nhiều quy định “hiều sao cũng được”, Tít phụ 2 – Thủ tục rườm rà đồng hành cùng tham nhũng, Tít phụ 3 – Trao quyền quá lớn cho cán bộ thực thi, Tít phụ 4 – Một số chính sách chết yểu, Tít phụ 5 – “Không thể tin nổi”. Hay như trong bài viết **“Để kiểm soát quyền lực”** đăng trên báo Tuổi trẻ (Ngày: 08/02/2018), ngoài phần tít chính và sapo thì bài viết tổ chức thêm 2 tít phụ đó là: Tít phụ 1 – Cộng hòa = việc chung, Tít phụ 2 – Kiểm tra và cân bằng.

Qua khảo sát, những bài báo thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên ba báo VNE, Dân trí, Tuổi trẻ hầu hết đều sử dụng tít bài trực diện đi thẳng vào vấn đề cần làm rõ. Tuy nhiên, tít được sử dụng trong những bài viết trên nhìn chung đều có hai dạng chính. *Thứ nhất*, tít bài phản ánh, cung cấp trung thực những tin tức sự kiện diễn ra, đi ngay vào vấn đề thời sự chính trị - xã hội, giải tỏa “cơn khát” thông tin cho dư luận. *Thứ hai*, dạng tít đưa ra những con số, số liệu là hậu quả trực tiếp từ các hành vi lạm dụng CVQH mà tác giả thu thập được từ những cuộc khảo sát, tổng kết hoặc là những mức chế tài (cả dân sự và hình sự) được đưa ra trong kết luận xét xử dành cho các bị can, bị cáo.

Dạng tít thứ nhất có thể thấy rất nhiều như: **Chủ tịch xã lạm quyền bán hàng nghìn mét vuông đất** (TNO, ngày 20/07/2017); **Quan chức nhà trắng diện**

quân phục, tố ông Trump lạm quyền (TNO, ngày: 30/10/2019); Nguyên phó đại diện Tạp chí kiểm sát lạm quyền lãnh 4 năm tù (TNO, ngày: 26/ 3/2019); Giám đốc sở bổ nhiệm con gái làm phó phòng sai quy định (VNE, ngày 1/4/2016); Cựu tổng thống Pháp bị xét xử tội hối lộ, lạm quyền (VNE, ngày 29/4/2018); Viện phó VKS bị cảnh cáo vì lạm quyền (VNE, ngày: 8/9/2018); Chính phủ yêu cầu thay cán bộ lạm quyền, tư lợi và cản trở cải cách (Dân trí, ngày: 15/7/2018); Điểm mặt những cán bộ “góp tên” trong vụ khởi tố dân thường tội lạm quyền tại Hải Dương (Dân trí, ngày: 27/7/2016),...

Dạng tit thứ hai, đưa ra những con số thiệt hại (trong trường hợp những vụ đại án thường là thiệt hại cho ngân sách Nhà nước) là hậu quả trực tiếp từ các hành vi lạm dụng CVQH có thể kể đến như: **105 tỷ đồng gây tranh cãi ở phiên xét xử cựu chủ tịch Vinasin (VNE, ngày: 12/10/2019); Bốn sếp dầu khí hầu tòa vì nhận tiền 10 tỷ của Oceanbank (VNE, ngày: 21/1/2019); Cựu kế toán trưởng PVN khai được Oceanbank chăm sóc 20 tỷ đồng (VNE, ngày: 21/6/2018); Vũ “nhôm” gây thiệt hại thế nào khi thầu 7 lô đất công sản (VNE, ngày: 12/6/2019); Nộp 37 tỷ đồng, Nguyễn Xuân Sơn vẫn y án tử hình (VNE, ngày: 3/5/2018); Sếp dầu khí lĩnh 20 năm tù vì nhận lãi “đi đêm” của Oceanbank (TNO, ngày 26/6/2018); Bắt nữ nhân viên bưu điện chiếm đoạt 8,6 tỷ đồng của dân gửi tiết kiệm (TNO, ngày: 27/6/2019); Vũ “nhôm” kêu oan vụ chiếm đoạt 200 tỷ của DAB (TNO, ngày: 28/11/2018); Nguyên chủ tịch Vinasin Nguyễn Ngọc Sự 13 năm tù (TNO, ngày: 12/6/2019); Tăng thêm 3 năm tù, nguyên chủ tịch Vinasin lĩnh 16 năm tù (TNO, ngày: 14/10/2019); Thế lực nào đứng sau vụ Vũ “nhôm” vay 13,4 triệu đô (Dân trí, ngày: 26/12/2018); Phá đường dây đánh bạc nghìn tỷ Manvip, khởi tố 19 bị can (Dân trí, ngày: 23/5/2019); 2 cựu tướng bị cáo buộc bảo kê cho 2 ông trùm thu hàng nghìn tỷ (Dân trí, ngày: 12/11/2018);...**

Bên cạnh những tit bài dài với mục đích chính là cung cấp thông tin từ những con số thiệt hại vô cùng lớn do hành vi lạm dụng CVQH gây lên thì ba tờ báo trong diện khảo sát cũng có những tit bài ngắn gọn, cô đọng, sử dụng ngôn ngữ lôi cuốn, hấp dẫn, đặc biệt những tit bài với cấu trúc bỏ lửng để kích thích sự tò mò

muốn khám phá của độc giả như: **Quyền lực “dựa hơi”** (VNE, ngày 22/09/2016), **Bả quyền lực** (VNE, 12/11/2018); **Xin đừng ảo tưởng về quyền lực!** (Dân trí, ngày: 26/12/2018), **Liều thuốc đặc hiệu cho “căn bệnh” lạm quyền** (Dân trí, 14/8/2017), **Cảnh cáo chủ tịch xã quy hoạch đường thẳng về...nhà riêng** (14/07/2019), **Công an xã, quyền hạn nhiều dễ làm...vua** (Dân trí, 15/08/2016), **Khi chủ tịch huyện “xử” thay tòa** (TNO, ngày: 27/02/2017),... Những tit ngắn gọn, độc đáo, lôi cuốn, hấp dẫn vừa đáp ứng nhu cầu lướt web chủ yếu để cập nhật thông tin hàng ngày trong quỹ thời gian eo hẹp vừa đáp ứng mong muốn được định hướng nhận thức kịp thời trước những vấn đề, những chi tiết nảy sinh hàng ngày, hàng giờ từ đời sống xã hội của công chúng.

Tuy nhiên, trong quá trình khảo sát, ba tờ báo không có nhiều những tit bài ngắn gọn mà phần lớn là những tit bài dài. Cụ thể VNE và Tuổi trẻ qua khảo sát trung bình mỗi tit bài dao động ở mức 6- 7 từ. Dân trí là báo có số lượng từ trung bình ở mỗi tit bài nhiều nhất với 9-10 từ. Đặc biệt tờ báo này thậm chí có những tit bài lên tới trên 15 từ như: **Văn phòng Chính phủ đề nghị xem xét giải quyết vụ người dân bị khởi tố tội Lạm quyền kêu oan** (21 từ); **Sai phạm đất đai như vụ Út trọc, Vũ Nhôm, Thủ Thiêm có sự dung túng của nhiều cán bộ** (20 từ); **Điểm mặt những cán bộ “góp tên” trong vụ khởi tố dân thường tội lạm quyền tại Hải Dương** (19 từ); **Đề nghị lập đoàn giám sát, xác minh vụ người dân bị khởi tố tội Lạm quyền** (17 từ);...

Nhìn chung, tit bài của những bài viết thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH không thực sự đặc sắc và gây ấn tượng với độc giả. Đây là vấn đề mà các phóng viên, nhà báo cần phải chú ý trong quá trình sáng tạo tác phẩm, để các bài viết trên ba tờ báo thu hút được người đọc hơn.

➤ ***Nghệ thuật viết sapô***

Sapô trong tiếng Pháp có nghĩa là cái mũ. Sapô là lời chào đầu nằm ngay sau tit, là những thông tin chốt lọc nhất được rút ra từ bài báo, ý tưởng chủ đạo mà người viết muốn gửi gắm. Sapô là một yếu tố thu hút độc giả, đứng sau tit và đứng trước phần nội dung của bài báo, thường được dùng cỡ chữ khác, đậm và to hơn chữ trong bài báo. Đối với báo in, phát thanh hay truyền hình, sapô có vai trò rất

quan trọng. Đặc biệt là đối với báo mạng điện tử, thì sapo là một yếu tố không thể thiếu trong mỗi bài viết. Lời chào đầu có thể là một câu hoặc một vài câu, vừa tóm tắt nội dung thông tin, vừa làm cho bài viết có kết cấu chặt chẽ hơn.

Trong báo chí hiện đại, sapo thường có xu hướng ngắn gọn, súc tích, nhưng vẫn đảm bảo được cái cốt của bài báo. Tuy nhiên, độ dài hay ngắn của sapo cũng còn phụ thuộc vào độ dài của bài báo. Một số phóng viên có thói quen viết sapo trước khi viết bài, điều này giúp họ xác định rõ góc độ xử lý bài viết. Với mỗi tác phẩm báo chí, nhất là những tác phẩm có nội dung thông tin phong phú, hình thức phản ánh dài mà tít chưa thể hiện hết nội dung, sự có mặt của sapo nhằm mang đến cho độc giả những thông tin chính yếu nhất của bài viết.

Tờ VNE thể hiện những bài viết liên quan đến vấn đề lạm dụng CVQH hầu như không dùng sapo hoặc nếu có thì không được làm rõ bằng việc in đậm để phân cách với tít và nội dung bài. Người đọc chỉ có thể nhận diện phần sapo nhờ link những bài viết liên quan được chèn vào ngay bên dưới, nằm giữa sapo và phần nội dung bài. Đặc biệt những bài ở thể loại bình luận trên mục Góc nhìn của tờ VNE hoàn toàn không có phần sapo. Trên hai tờ Dân trí và Tuổi trẻ, các bài viết dù thuộc thể loại báo chí nào cũng đều có phần sapo phía trên cùng mỗi bài viết. Phần sapo ngắn gọn nhưng tóm tắt được nội dung của toàn bộ bài viết và luôn luôn được phân biệt rõ ràng bằng cách sử dụng chữ in đậm. Với cách trình đó, các bài báo trên tờ Dân trí và Tuoitre.vn đã thể hiện được tính khoa học, chuyên nghiệp, nhằm thu hút sự theo dõi của độc giả.

➤ *Sử dụng hình ảnh*

Ảnh báo chí từ lâu đã trở thành một phần không thể thiếu, có những đóng góp quan trọng cho việc cung cấp thông tin một cách toàn diện, sống động trên báo chí. Trong thời đại bùng nổ thông tin hiện nay, con người tìm đến các phương tiện thông tin đại chúng với mong muốn làm sao để trong một khoảng thời gian ngắn nhất có thể tiếp nhận được một lượng thông tin nhiều nhất. Trong sự cạnh tranh với các thể loại báo chí khác như phát thanh, truyền hình và báo in, báo mạng điện tử sử dụng rất nhiều hình ảnh minh họa.

Có thể khẳng định rằng, tiếp cận hình ảnh thì thu nhận thông tin một cách dễ dàng và nhanh chóng hơn với việc đọc nội dung bài báo. Không cần phải biết đọc cũng như có trình độ học vấn cao vẫn có thể hiểu được nội dung của một bức ảnh. Trong báo chí, hình ảnh có mục đích chuyển tải thông tin. Một bức ảnh được chọn cần phải có ý nghĩa, phải mang lại nhiều thông tin, phải thể hiện được điều mà bài báo không thể miêu tả.

Khi thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH, hình ảnh minh họa mà ba tờ VNE, Dân trí, Tuổi trẻ sử dụng đều rất đa dạng. Đối với những bài phản ánh hoặc tường thuật trên cả ba tờ báo, hình ảnh có thể là ảnh chụp cơ quan, tổ chức có cán bộ, công chức có những hành vi vi phạm, những hình ảnh của các bị can, bị cáo khi bị đưa ra xét xử công khai trong các phiên tòa. Trong những bài phỏng vấn trên cả ba tờ VNE, Dân trí, Tuổi trẻ hình ảnh được sử dụng có thể là ảnh chụp chân dung của các chuyên gia trong các lĩnh vực kinh tế, ngân hàng, xây dựng,...; cán bộ cấp cao; luật sư; đại biểu QH hoặc chân dung của một hoặc nhiều nhân chứng trong các vụ việc có liên quan đến vấn đề lạm dụng CVQH. Đặc biệt những bài bình luận, phỏng vấn trên hai tờ Dân trí, Tuổi trẻ thỉnh thoảng có sử dụng ảnh minh họa, ảnh châm biếm ngộ nghĩnh, sinh động gắn liền với những nhân vật, sự việc được đề cập trong bài viết. Rõ ràng là đối với những bài bình luận về lĩnh vực chính trị nói chung và về vấn đề lạm dụng CVQH nói riêng thật khó để tìm một bức ảnh truyền tải đầy đủ nội dung hoặc bổ sung ý nghĩa cho phần chữ. Lúc này, tranh minh họa, tranh biếm họa, hoặc các sơ đồ, đồ thị sẽ có giá trị truyền tải nội dung có tính khái quát rất cao. Đó là điều mà ảnh chụp không thể thay thế. Dân trí và Tuổi trẻ là hai tờ báo đã làm rất tốt trong việc sử dụng hình ảnh minh họa cho những bài bình luận, phỏng vấn. Tuy nhiên tác giả luận văn vẫn nhìn nhận được thực tế, cho dù không sử dụng hình ảnh minh họa, nhưng các bài bình luận trên mục Góc nhìn của VNE vẫn thu hút được rất đông độc giả tham gia đóng góp, thể hiện quan điểm, ý kiến.

➤ **Sử dụng hộp dữ liệu**

Sử dụng hộp dữ liệu thông tin tạo tính trực quan, sinh động, lôi cuốn, gây ấn tượng thị giác, tạo phong cách bản sắc của tờ báo. Hộp dữ liệu thông tin phải có nội dung phù hợp chủ đề bài báo, ngắn gọn, chọn lọc, tiêu biểu, hấp dẫn, bổ ích. Trong

bài viết, hộp dữ liệu thường được trình bày đơn giản, đặt tại một vị trí phù hợp với bố cục của bài viết. Hộp dữ liệu thường được đóng khung hoặc in đậm, cung cấp các thông tin, chi tiết bổ trợ và có thể tạo ra các điểm nhấn trong bài. Một số dạng hộp dữ liệu được sử dụng trong bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH bao gồm: thống kê số liệu, trích dẫn những ý kiến, trích dẫn quy định... Hầu hết các bài viết được khảo sát trên tờ VnExpress.net đều không sử dụng hộp dữ liệu. Đây là một hạn chế rất lớn của tờ báo trong việc thể hiện nội dung thông tin. Còn hai tờ Dân trí và Tuổi trẻ đã tận dụng được ưu thế của hộp dữ liệu trong các bài viết. Box sử dụng trong mỗi bài viết chứa đựng các thông tin khác nhau. Bài viết “**Bêu riếu người mua bán dâm: Công an đã lạm quyền**” (TNO, ngày: 21/10/2018) ngoài những nội dung làm rõ hành vi lạm quyền của công an thị trấn Dương Đông huyện Phú Quốc tỉnh Kiên Giang khi tổ chức công bố công khai quyết định xử phạt hành vi mua dâm, bán dâm của 1 khách nam, 1 chủ chứa và 2 cô gái bán dâm trên hè phố thì phần box dữ liệu cung cấp thêm cho độc giả hậu quả của hành vi lạm quyền. Đó là, làm tổn thương nghiêm trọng những người bị bêu riếu, khiến họ khó có thể quay lại cuộc sống bình thường trước những dị nghị, định kiến của người dân xung quanh.

Đặc biệt, trong ba tờ báo được khảo sát thì Dân trí và Tuổi trẻ là hai tờ báo đã tận dụng được ưu thế của báo mạng điện tử trong việc phản ánh thông tin. Tuy không nhiều, nhưng Tuổi trẻ trong chuyên mục Media đã tổ chức một số bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH dưới dạng phóng sự như: **Lạm quyền, một điều tra viên lãnh 5 năm tù** (ngày 10/05/2017), **Cán bộ xã bị bắt vì lạm quyền trong khi thi hành công vụ** (ngày: 29/09/2018). Đây là những bài viết không những chèn chụ về nội dung thông tin mà những hiệu ứng của thước phim phóng sự đã tạo được điểm nhấn rất đặc biệt cho độc giả. Ngoài việc sử dụng hình ảnh, hộp dữ liệu, tờ Dân trí còn sử dụng file audio đính kèm trong mỗi bài viết. Đây là một điểm đặc biệt mà tờ VnE không làm được. File audio được bố trí ngay dưới phần tit chính và trên phần sapo của bài rất thuận tiện cho độc giả có thể click vào file để nghe khi không thể đọc phần nội dung toàn bài. Các bài viết chứa file audio có thể kể đến như: **Dân phòng có được quyền dừng xe kiểm tra người vi phạm giao thông** (Dân trí, ngày: 17/10/2019). Qua giọng đọc của biên tập viên, người nghe có thể biết được

những tư vấn của luật sư Nguyễn Trọng Nghĩa (Công ty Luật TNHH LSX) về quyền hạn, trách nhiệm của đội ngũ dân phòng đến đâu và việc dân phòng dừng xe kiểm tra người vi phạm giao thông hoàn toàn là hành vi lạm quyền. Đặc biệt trong bài **Vinashin: Những điều nguy hiểm ẩn sau con số 105 tỷ đồng** (Dân trí, ngày: 19/06/2019) tác giả đặt ra câu hỏi vì sao đang bị kiểm soát đặc biệt, lãnh đạo Tập đoàn này vẫn có thể thực hiện tới 2.300 hợp đồng giao dịch (diễn ra chủ yếu từ 2010 -2012) với số tiền lớn như thế mà không một cơ quan chức năng nào phát hiện ra. Sau mỗi ý kiến đều có file ghi âm, điều này giúp người đọc tiện theo dõi và tạo được tính tin cậy, xác thực cho thông tin trong bài viết.

➤ ***Sử dụng infographic***

Phát huy lợi thế của công nghệ, ngoài việc trình bày các tin, bài về vấn đề lạm dụng CVQH dưới dạng văn bản, hình ảnh, nhiều tờ báo điện tử của Việt Nam đã tích hợp đầy đủ các phương tiện về video hay những Infographics - hình thức đồ họa trực quan sử dụng hình ảnh để trình bày thông tin, dữ liệu cũng như kiến thức một cách có chiều sâu. Bởi vậy, nhiều nội dung vấn đề lạm dụng CVQH đã được báo điện tử xử lý một cách tối giản, giúp độc giả có thể hiểu vấn đề một cách logic, rõ ràng, nhanh gọn và tiện lợi hơn.

Quan chức Bộ GTVT nói gì về “chuyến tàu vét” của ông Lê Mạnh Hùng?



Ông Lê Đình Thọ

Thứ trưởng Bộ GTVT

“Thẩm quyền của ông Hùng khi còn chưa nghỉ hưu là được làm nhưng khi dư luận có ý kiến thì vẫn phải báo cáo. Tôi cho rằng không thể một mình ông Hùng quyết được mà phải theo quy trình cán bộ. Trước khi về hưu, tốt nhất phải thận trọng.

“...Đã biết sơ bộ thông tin về vụ việc này và đã yêu cầu ACV làm báo cáo về bộ và Bộ GTVT sẽ cung cấp thông tin sau khi nhận được báo cáo của ACV

Ông Nguyễn Trí Đức

Chánh Văn phòng Bộ GTVT



Ông Lại Xuân Thanh

Chủ tịch HĐQT ACV

“Việc ký các quyết định bổ nhiệm trên của Tổng giám đốc Lê Mạnh Hùng không có gì bất thường. Bởi vì, phần lớn quyết định bổ nhiệm lẽ ra phải ký từ trước khi ông Nguyễn Nguyên Hùng - Chủ tịch HĐQT ACV nghỉ hưu nhưng lúc đó lãnh đạo Bộ GTVT nói để Chủ tịch HĐQT mới thực hiện việc này để dư luận khỏi hoài nghi

“Các quyết định bổ nhiệm nhân sự này làm theo đúng quy trình, có quyết định làm xong từ năm 2017 nhưng chưa ký, có quyết định làm vào năm 2018 chứ không có gì khuất tất..

Ông Lê Mạnh Hùng

Tổng giám đốc ACV



Infographic trên báo Dân trí

8/8/2015

Cà phê Xin Chào!

Ông Nguyễn Văn Tấn khai trương quán, đối diện trụ sở Công an huyện Bình Chánh, TP HCM.



13/8



Công an huyện Bình Chánh lập biên bản vi phạm hành chính ông Tấn do kinh doanh không có giấy phép

14/8

Ông Tấn cung cấp cho công an giấy hẹn được cấp giấy phép vào ngày 19/8/2015.



17/8

Công an lập biên bản vi phạm hành chính đối với ông Tấn về an toàn vệ sinh thực phẩm



18/8

Công an ra quyết định xử phạt ông Tấn **17.000.000 đồng** về 5 lỗi



4/9



Ông Tấn đăng ký cơ sở đủ điều kiện an toàn vệ sinh thực phẩm, được hẹn trả kết quả ngày 29/9/2015

10/9



Công an lập biên bản ông Tấn vi phạm các lỗi: khu vực chế biến thực phẩm có côn trùng, kính doanh không giấy chứng nhận vệ sinh an toàn thực phẩm...



25/9



Công an khởi tố ông Tấn về hành vi Kinh doanh trái phép

2/1/2016: Công an kết thúc điều tra

11/3



VKSND huyện Bình Chánh ra cáo trạng truy tố ông Tấn về tội Kinh doanh trái phép

19/4

VKSND TP HCM yêu cầu VKS Bình Chánh báo cáo vụ việc, rút hồ sơ thẩm định



Bí thư Thành ủy Đinh La Thăng yêu cầu UBND TP HCM chỉ đạo Công an và VKSND TP HCM kiểm tra vụ việc



20/4



Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc chỉ đạo UBND TP HCM kiểm tra việc xử lý hình sự ông Tấn

21/4

Công an TP HCM họp báo, xác định xử lý hình sự ông Tấn là có căn cứ hình nóng vội. TAND huyện Bình Chánh trả hồ sơ vụ án để điều tra bổ sung.



VNEXPRESS

Infographic diễn biến vụ án quán cà phê “Xin chào” trên VNE

➤ ***Xây dựng mạng lưới thông tin***

Song hành với các yếu tố về tốc độ, khối lượng, thể loại thông tin và cách thể hiện thông tin, tận dụng tối đa lợi thế của mình, nhiều tờ báo điện tử còn tăng cường tạo lập nhiều lớp thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH liên quan đến bài viết chủ bằng các siêu liên kết (đường link) để bổ sung đầy đủ hơn cho người đọc. Nghĩa là ngoài bài viết chính về vấn đề lạm dụng CVQH, còn có các bài viết khác được đính kèm bằng đường dẫn trong trang báo. Những đường dẫn này được coi như những cánh cửa mở ra cho người đọc nhiều khía cạnh khác nhau và cách nhìn nhận khách quan về vấn đề lạm dụng CVQH. Bài viết “**Vụ án quán cà phê Xin chào biểu hiện việc cán bộ lạm quyền tiêu cực**” (Dân trí, ngày: 05/05/2016) đã phân tích dựa trên nhiều cơ sở pháp lý để cho thấy hành vi khởi tố những đơn vị kinh doanh khi những đơn vị này chỉ dừng ở mức vi phạm hành chính là hành vi lạm dụng CVQH. Bài viết còn đưa ra những động thái chính thức, kết luận chính thức, sự vào cuộc quyết liệt của cơ quan có thẩm quyền cấp trên để giải quyết vụ việc. Đương nhiên người đọc sẽ hiểu rõ vụ việc oan sai của chủ quán cà phê Xin chào. Lúc này việc bổ sung bài viết về diễn biến tiếp theo của vụ việc, liệu chủ quán cà phê Xin chào có được chính thức xin lỗi hay đền bù thiệt hại từ phía công an huyện Bình Chánh hay không hoặc về những vụ việc có tính chất tương tự là hết sức hiệu quả và phát huy được lợi thế của mình, giúp công chúng mở rộng kiến thức thông tin và chủ động nhìn nhận vấn đề.

“Vụ quán cà phê Xin Chào biểu hiện việc cán bộ lạm quyền, tiêu cực”

Chia sẻ

Thích 0



Dân trí Nói về biểu hiện “lạm quyền” của các cơ quan quản lý nhà nước qua việc hình sự hoá vụ án quán cà phê Xin Chào, vụ bắt người phụ nữ chống cát tặc, Bộ trưởng - Chủ nhiệm Văn phòng Chính phủ Mai Tiến Dũng cho biết, Thủ tướng đã chỉ đạo chấn chỉnh tình hình.

>> Vụ án quán “Xin chào” và cái chòi vịt: Dấu hiệu bất thường, tuy nhiên mà một

>> Trưởng Công an huyện Bình Chánh xin lỗi chủ quán cà phê Xin Chào

Trả lời câu hỏi của báo giới về việc Thủ tướng có ý kiến gì chấn chỉnh cán bộ sau những biểu hiện về việc lạm quyền của cơ quan quản lý nhà nước qua vụ khởi tố chủ quán cà phê Xin Chào ở TPHCM vì chậm đăng ký kinh doanh, chưa có giấy chứng nhận vệ sinh an toàn thực phẩm hay việc bắt giữ bà Nguyễn Thị Ánh Ngọc chuyên chống cát tặc

Dân trí luôn bổ sung nội dung cho bài viết bằng các siêu liên kết

Khi chủ tịch huyện “xử” thay tòa

27/02/2017 08:48 GMT+7

TTO - Tại một số địa phương xảy ra tình trạng chính quyền lạm quyền thay mặt tòa “xử” cả những vụ kiện hành chính, tranh chấp dân sự...



0



0



- Chậm đưa vụ án ra xét xử, thẩm phán không được bổ nhiệm lại
- Xử vụ kiện hành chính “tạm giam hòn đá”
- Thua kiện, chủ tịch huyện kháng cáo

Trước đây trạm y tế xã Tây Phú (huyện Thoại Sơn, tỉnh An Giang) sử dụng hơn 1.500m² đất ở và cây lâu năm tọa lạc tại ấp Phú Hùng, xã Tây Phú.

Giống với Dân trí, nội dung về vấn đề lạm dụng CVQH trên Tuổi trẻ cũng được tạo lập các lớp thông tin qua siêu liên kết

Cũng nhờ khả năng lưu trữ lâu dài và khoa học theo ngày tháng, chủ đề, chuyên mục, thậm chí theo định dạng video, ảnh hay audio... tạo thành cơ sở dữ liệu, các báo điện tử cho phép người đọc tìm kiếm thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH một cách nhanh chóng và rất hiệu quả. VnExpress đã tận dụng rất tốt lợi thế này. Đây là cách làm hết sức thiết thực giúp người đọc dễ dàng cập nhật thêm những thông tin hoặc những tin tức, sự kiện về vấn đề lạm dụng CVQH mà trước đó người đọc chưa có cơ hội theo dõi.

Tim kiếm 083.888.0123 (HN) - 082.233.31

Nội dung tìm kiếm

Thời gian

- 1 ngày qua
- 1 tuần qua
- 1 tháng qua
- 1 năm qua
- Tất cả

Chuyên mục

- Tất cả (5)
- Thể giới (4)
- Pháp luật (1)

Dạng bài

- Tất cả
- Bài viết
- Ảnh
- Video
- Chủ đề

Sắp xếp: Mới nhất | Liên quan | 5 kết quả

Trung Quốc nói Mỹ 'lạm dụng quyền lực nhà nước' khi cấm Huawei
 Bộ Ngoại giao Trung Quốc hôm nay nói Mỹ tự làm tổn hại mình khi cấm Huawei và cam kết hỗ trợ các công ty chịu lệnh cấm từ Washington.
 (08/08/2019)

Ủy ban Hạ viện thông qua điều khoản luận tội Trump
 Ủy ban Hạ viện do đảng Dân chủ kiểm soát thông qua hai điều khoản luận tội Trump hôm nay, gồm lạm dụng quyền lực và ...
 (13/12/2019)

Hạ viện Mỹ công bố điều khoản luận tội Trump
 Các lãnh đạo đảng Dân chủ tại Hạ viện Mỹ công bố hai điều khoản luận tội Trump hôm nay, gồm lạm dụng quyền lực và ...
 (10/12/2019)

Cựu chỉ huy trưởng biển thủ tiền thi hành án
 Lý Phương Tùng (44 tuổi, cựu chỉ huy trưởng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành A) thu hơn 965 triệu đồng của 5 người song không ...
 (29/11/2019)

Cựu tổng thống Pháp sẽ bị xét xử vì tội nhận hối lộ, lạm quyền
 Cựu tổng thống Sarkozy bị cáo buộc lạm dụng chức vụ để thu thập thông tin về cuộc điều tra những điều bất thường trong chiến dịch tranh ...
 (29/03/2018)

VNE cho phép tìm kiếm thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH theo nội dung, tiêu đề, chuyên mục và thời gian cụ thể

Tóm lại, nếu như tít bài có sự lôi cuốn công chúng vào đọc bài viết, thì phần sapô sẽ giúp cho người đọc quyết định có tiếp tục đi tìm hiểu nội dung bài viết nữa không. Tít phụ lại giúp người đọc biết một cách sơ lược về nội dung trong bài, đồng thời là điểm nhấn mạnh cho mắt nghỉ ngơi. Sử dụng ảnh chụp, ảnh minh họa trong bài viết không những làm cho bài báo nhẹ nhàng hơn bên cạnh những thông tin sự

kiện, số liệu khô khan số liệu mà người đọc còn tìm thấy được nội dung thông tin quý giá trong đó. Tất cả những yếu tố này được khai thác một cách triệt để sẽ giúp bài báo đạt hiệu quả thông tin cao nhất. Cách sắp xếp cấu trúc bài báo một cách phù hợp cũng giúp cho độc giả dễ tiếp cận thông tin trong bài báo hơn. Ngoài ra, tác giả còn xem xét việc sử dụng nghệ thuật thông tin như thế nào sẽ tạo được sức lôi cuốn thu hút cho bài viết và phần nào đó cũng tạo nên phong cách riêng của tác giả.

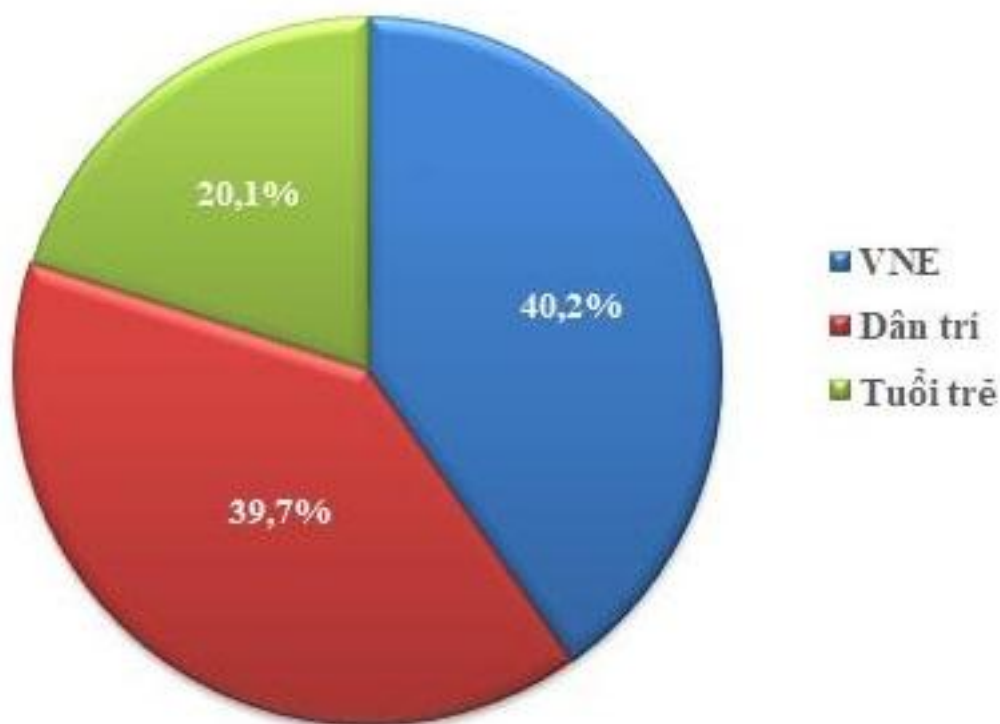
➤ ***Phản hồi của độc giả dưới bài viết***

Tương tác có tác động rất quan trọng trong hoạt động truyền thông nói chung và hoạt động báo chí nói riêng. Tương tác là đặc điểm chính của công nghệ mới, đòi hỏi mô hình đa chiều trong truyền thông. Người đọc có thể chủ động tìm kiếm và lựa chọn thông tin chứ không đơn thuần nhận thông tin từ tờ báo. Báo mạng điện tử là loại hình báo chí có tính tương tác cao hơn bất cứ loại hình báo chí khác. Tính tương tác được thể hiện ở mọi mặt, mọi góc độ giữa tờ báo với công chúng, giữa nhà báo với công chúng và giữa công chúng với công chúng.

Báo mạng điện tử, nhờ sự hỗ trợ của công nghệ cao, các tin, bài được đăng tải theo ngày, trên các chuyên mục một cách có hệ thống, khoa học, có đường link rõ ràng. Bạn đọc chủ động tìm kiếm và lựa chọn những bài báo theo ý muốn, hơn nữa công chúng của báo mạng có thể gửi thư điện tử (email) phản hồi ngay tới từng bài báo, từng tác giả và toàn soạn bằng những thao tác đơn giản, thuận tiện. Tòa soạn hầu như nhận được tức thời những ý kiến phản hồi và quá trình xử lý, sàng lọc, lưu trữ, phản hồi cũng nhanh hơn nhờ có sự hỗ trợ của máy tính và mạng Internet. Cũng nhờ vào khả năng tương tác mà tờ báo có thể thiết lập được các diễn đàn hay thực hiện các cuộc bỏ phiếu cho công tác điều tra xã hội học trở nên vô cùng đơn giản, thuận tiện và nhanh chóng.

Những thông tin phản hồi dưới mỗi bài viết là sự thể hiện rõ nhất tính tương tác của báo mạng điện tử đối với độc giả. Qua khảo sát, các bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH trên ba tờ VnE, Tuổi trẻ, Dân trí đều nhận được sự quan tâm của độc giả, thể hiện qua những bình luận, phản hồi bên dưới mỗi bài viết. Cụ thể, tờ Dân trí có 201/431 bài viết có bình luận phía dưới (chiếm 46,5%); Tuổi trẻ có 102/329 bài viết có bình luận phía dưới (chiếm 31,2%); VnE có 204/248 bài viết có bình luận

phía dưới (chiếm 82,1%). Như vậy, trong tổng số 1008 bài báo được khảo sát, có đến 507 bài viết nhận được phản hồi từ độc giả, trong đó, tỷ lệ giữa ba tờ báo được thể hiện như sau:



Biểu đồ 2.6: Tỷ lệ phản hồi của độc giả về vấn đề lạm dụng CVQH trên ba báo

Nhìn chung vấn đề lạm dụng CVQH được thông tin trong ba tờ báo trong diện khảo sát đều nhận được sự quan tâm của độc giả. Theo đó, khi thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH thì hai tờ VnE và Dân trí có nhiều nhất bài viết nhận được bình luận, phản hồi của độc giả (chiếm lần lượt 40,2% và 39,7%). Dưới mỗi bài viết, thường có trung bình 40-50 bình luận, có khi là bày tỏ quan điểm về vấn đề được phản ánh hoặc là những lời tâm sự, chia sẻ về những vấn đề liên quan. Tờ Tuổi trẻ ít nhận được sự phản hồi hơn chiếm 20,1% trong tổng số bài nhận được bình luận của độc giả.

Tiểu kết chương 2

Bằng cách tiếp cận những bài báo phản ánh về thực trạng thông tin lạm dụng CVQH, tác giả luận văn đã thu tóm nội dung các bài báo thành từng lĩnh vực được phản ánh. Cụ thể thực trạng thông tin lạm dụng CVQH được biểu hiện qua 4 nội dung chính đó là: Quan điểm của Đảng, chính sách của Nhà nước về lạm dụng CVQH; Các vụ việc lạm dụng CVQH; Quá trình điều tra, xét xử các vụ án lạm dụng CVQH; Tám gương về phòng chống lạm dụng CVQH.

Thông qua những bài báo được khảo sát, chúng tôi nhận thấy lạm dụng CVQH là một thực trạng xảy ra phổ biến trong xã hội ngày nay dưới nhiều hình thức vô cùng tinh vi, phức tạp. Đó có thể là việc ban hành một số, chủ trương, chính sách, nghị quyết, quyết định của tập thể hoặc cá nhân trái quy định của Đảng, pháp luật của Nhà nước, của cấp trên; chạy chức, chạy quyền; xây dựng thể chế, cơ chế, chính sách về phát triển kinh tế, xã hội, thực hiện các chương trình, dự án đầu tư không công bằng, bị chi phối, bóp méo, chia sẻ có lợi cho bộ, ngành, địa phương, doanh nghiệp nào đó; hiện tượng cả họ làm quan, bỏ nhiệm thần tốc, lạm phát cấp phó, nâng đỡ “không trong sáng” người không đủ năng lực, kiến thức vào bộ máy công quyền; lạm dụng CVQH chiếm đoạt tài sản chủ yếu trong lĩnh vực ngân hàng, tài chính; quyết định khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử không chính xác, không công bằng, không đúng quy định của pháp luật; phóng viên, nhà báo lợi dụng danh nghĩa tổng tiền doanh nghiệp. Cũng qua những bài báo trên ba tờ Dân trí, Tuổi trẻ, VnE hậu quả của hành vi lạm dụng CVQH để lại là vô cùng nặng nề - những con số thiệt hại lớn hàng nghìn tỷ đồng khó có khả năng thu hồi cho ngân sách Nhà nước; nhiều án oan trong điều tra, khởi tố, bắt giam, khiến những cá nhân bị oan sai phải đánh đổi hàng chục năm, thậm chí gần cả cuộc đời trong nhà lao lạnh lẽo, người thân của những người bị oan sai phải chịu con mắt phán xét, kỳ thị nghiệt ngã của cộng đồng xung quanh; nhiều cá nhân, doanh nghiệp muốn khởi nghiệp, làm ăn chân chính đều bị vấp phải sự nhũn nhẽ, cửa quyền đến từ các đơn vị thanh, kiểm tra; lòng tin của Nhân dân vào đội ngũ cán bộ, lòng tin của Nhân dân vào sự minh bạch, công khai, công bằng trong quy trình tuyển dụng cán bộ, công chức, viên chức ở các CQNN bị xói mòn. Có nhiều nguyên nhân dẫn đến hành vi lạm dụng CVQH, trong

đó hai nguyên nhân chính là do cơ chế kiểm soát quyền lực chưa thực sự hiệu quả và tình trạng thoái hóa biến chất trong đội ngũ cán bộ, đảng viên ngày một tăng cao. Ba tờ báo cũng đã chú trọng tuyên truyền, thông tin về đường lối, chính sách, kế hoạch của Đảng và Nhà nước ta trong việc kiểm soát quyền lực bao gồm từ việc trao quyền, thực thi quyền lực và kiểm soát mà trước hết tập trung xây dựng, hoàn thiện và thực hiện nghiêm cơ chế kiểm soát việc trao thực thi quyền lực và phòng, chống có hiệu quả việc tha hóa quyền lực. Tuy vậy, trên thực tế tình trạng lạm dụng quyền lực vẫn chưa được khắc phục và đẩy lùi một cách hiệu quả. Qua những con số thống kê, sự tương quan về số lượng cho chúng ta thấy, số lượng những bài báo về tầm gương phòng chống lạm dụng CVQH còn quá ít so với những bài báo về vụ việc hay quá trình điều tra, xét xử lạm dụng CVQH.

Hình thức chuyển tải thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH cũng được khảo sát và phân tích một cách rõ nét. Những bài viết phản ánh về thực trạng, hậu quả và nguyên nhân của vấn đề lạm dụng CVQH đều được sắp xếp tại các chuyên mục có đối tượng độc giả phù hợp như: Chính trị, thời sự, kinh tế, pháp luật... Để bài viết thu hút được người đọc hơn, nhà báo đã khéo léo sử dụng các thể loại báo chí với thể mạnh riêng: phản ánh, bình luận ngắn, phỏng vấn. Kết hợp với đó là việc sử dụng các thủ pháp báo chí như nghệ thuật viết tít, nghệ thuật viết sapô, sử dụng ngôn ngữ phi văn tự như hình minh họa, infographic... Tất cả các yếu tố này đã góp phần quan trọng vào việc truyền tải nội dung thông tin trong mỗi bài viết đến với độc giả.

CHƯƠNG 3

GIẢI PHÁP THÔNG TIN VỀ VẤN ĐỀ LẠM DỤNG CVQH TRÊN BÁO ĐIỆN TỬ

3.1 Đánh giá chung

3.1.1 Thành công của ba tờ báo trong việc thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH

3.1.1.1 Về nội dung

Khi phản ánh về vấn đề lạm dụng CVQH, ba tờ báo VnE, Tuổi trẻ, Dân trí đều đạt được những thành công nhất định về mặt nội dung và hình thức. Sự kết hợp hài hòa giữa nội dung và hình thức trong mỗi bài viết đã giúp cho quá trình phản ánh về thực trạng lạm dụng CVQH hiện lên khá rõ nét.

Trước hết, những bài viết của ba tờ báo được khảo sát đã cung cấp khá đầy đủ các nội dung liên quan, giúp công chúng nhận thức được tính phức tạp của vấn đề. Các bài báo đều phản ánh thực trạng lạm dụng CVQH theo cả khung dọc và khung ngang về nội dung. Về khung dọc, nội dung phản ánh được tập trung vào các khía cạnh có mối liên hệ mật thiết với nhau. Đầu tiên là nêu lên thực trạng, giúp cho độc giả có cái nhìn toàn diện nhất về mức báo động của vấn đề lạm dụng CVQH trong xã hội hiện nay. Tiếp theo là nhóm những bài viết phân tích về nguyên nhân dẫn đến hành vi lạm dụng CVQH. Và hai trong số những nguyên nhân quyết định nhất mà các báo đều tập trung phản ánh đó là đạo đức của một số không nhỏ của những cá nhân có CVQH bị thoái hóa nghiêm trọng và cơ chế kiểm soát quyền lực của Nhà nước vẫn chưa tốt, chưa có hành lang pháp lý rõ ràng, nhiều nơi để xảy ra tình trạng phân quyền mạnh mẽ nhưng thiếu biện pháp theo dõi, kiểm soát chặt chẽ. Nổi tiếp mạch thông tin, ba tờ báo đã tập trung vào việc phản ánh những hậu quả của hành vi lạm dụng CVQH. Trong đó hậu quả lớn nhất là những con số thiệt hại khổng lồ cho ngân sách nhà nước, cho đơn vị, doanh nghiệp có những cá nhân lạm dụng CVQH. Ngoài hậu quả về mặt vật chất thì hậu quả về mặt tinh thần – làm giảm niềm tin của nhân dân vào sự lãnh đạo của Đảng, Nhà nước, niềm tin vào hệ thống chính trị cũng được các báo đề cập có chiều sâu. Những bài viết có nội dung phong phú, đa dạng khắc họa được. Về trục ngang của nội dung, ba tờ VnE, Dân trí, Tuổi trẻ thông tin về thực trạng lạm dụng CVQH theo nhiều nội dung khác nhau.

Tuy nhiên 4 nội dung được các báo phản ánh chủ yếu đó là Quan điểm của Đảng, chính sách của Nhà nước về lạm dụng CVQH; Các vụ việc lạm dụng CVQH; Quá trình điều tra, xét xử các vụ án lạm dụng CVQH; Tấm gương về phòng chống lạm dụng CVQH. Đặc biệt, khi phản ánh về thực trạng lạm dụng CVQH cả ba tờ báo đều chú trọng vào việc đưa ra những phân tích, nhận định, tư vấn của các chuyên gia (trong các lĩnh vực kinh tế, ngân hàng...); luật sư, đại biểu QH;...qua đó đóng góp một phần vào việc cảnh báo những nguy cơ và tính chất phức tạp của vấn đề.

Nhìn chung, ba tờ báo được khảo sát đều nêu bật được nội dung đã phân tích ở trên. Tuy nhiên, mỗi tờ báo lại có những thế mạnh và ưu điểm riêng trong việc lựa chọn khía cạnh nội dung để phản ánh. Điều này đã góp phần tạo nên điểm khác biệt và bản sắc của mỗi tờ báo. Dân trí, Tuổi trẻ đều những bài viết nêu bật được tình trạng báo động của vấn đề TĐTHN trong xã hội ngày nay, thông qua những số liệu thống kê có tính tin cậy. Đặc biệt, Dân trí đã tương đối thành công trong việc lựa chọn khía cạnh nội dung để phản ánh về vấn đề. Tờ báo đã đem đến cho độc giả có một cái nhìn khách quan và toàn diện nhất về thực trạng lạm dụng CVQH hiện nay. Khác với hai tờ báo trên, VnE đã tạo điểm nhấn riêng cho mình bằng nhiều bài phân tích, bình luận có chiều sâu, thu hút được sự quan tâm của đông đảo công chúng. Những bài viết trên của VnE tập trung hầu hết tại chuyên mục Góc nhìn chứ không phân bổ rải rác ở nhiều chuyên mục khác nhau như Tuổi trẻ và Dân trí. Với hình thức thông tin như trên, VnE đã thực sự thành công trong việc tương tác với bạn đọc, điều mà hai tờ Tuổi trẻ và Dân trí đã không làm được. Dưới mỗi bài viết, bài tâm sự, có hàng trăm những ý kiến bình luận, phản hồi của độc giả. Đây chính là những nguồn thông tin vô cùng quý giá, giúp phóng viên, biên tập viên có được cách nhìn nhận khách quan nhất và tổng hợp về vấn đề.

3.1.1.2 Về hình thức

Về mặt thể hiện nội dung, các bài viết thuộc diện khảo sát đã đạt được thành công nhất định. Bài viết được đặt ở những chuyên mục cố định để người đọc tiện theo dõi, đồng thời thể hiện được tính chuyên nghiệp của tờ báo. Mặt khác, thông qua chuyên mục, ban biên tập và tòa soạn cũng nhận được sự phản hồi, góp ý, khen chê nhiều hơn từ bạn đọc góp phần xây dựng, nâng cao chất lượng chuyên mục của

tờ báo. Nhìn một cách tổng quát, các bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH của ba tờ báo đều được tập trung ở những chuyên mục phù hợp với đề tài và đối tượng độc giả hướng đến. Cụ thể, tờ VnE tập trung chủ yếu ở chuyên mục Thời sự, Thế giới, Kinh doanh, Pháp luật, Góc nhìn. Tuổi trẻ tập trung chủ yếu ở chuyên mục Thời sự, Thế giới, Pháp luật. Dân trí tập trung chủ yếu ở chuyên mục Pháp luật, Kinh doanh, Blog, Diễn đàn.

Các thể loại báo chí với thể mạnh riêng đã cung cấp cho độc giả một cái nhìn khách quan, toàn diện về thực trạng lạm dụng CVQH. Cụ thể, dạng bài phản ánh tái lập bức tranh toàn cảnh về vấn đề, cùng với đó là phương pháp phân tích, so sánh, nhận định, đánh giá sắc sảo, khách quan, hợp lý của người viết về đối tượng phản ánh. Bài phỏng vấn với nhiều ý kiến quan trọng của những cá nhân là lãnh đạo với chức vụ cao trong cơ quan có thẩm quyền, những chuyên gia kinh tế, chuyên gia xây dựng và phản biện chính sách, chuyên gia kinh tế, chuyên gia ngân hàng, luật sư, đại biểu QH đến từ các vùng miền của Tổ quốc và đặc biệt là những ý kiến của người trong cuộc, nhân vật chính trong các vụ việc đang được dư luận quan tâm. Những bài phỏng vấn đi thẳng vào vấn đề, ngôn ngữ với độ tin cậy cao đã có ảnh hưởng lớn đến suy nghĩ, nhìn nhận của mọi người về vấn đề lạm dụng CVQH. Thể loại bình luận ngắn là kênh để công chúng tham gia trực tiếp vào hoạt động báo chí với tư cách chủ thể sáng tạo. Bằng góc nhìn đa chiều, phong phú, bằng sự gợi mở, tranh luận, bình luận ngắn đã tạo nên những cách nhìn nhận, những chia sẻ sâu sắc về vấn đề lạm dụng CVQH một cách tương đối cởi mở và sinh động.

Các bài viết có sự kết hợp hài hòa giữa các yếu tố hình ảnh minh họa, hộp dữ liệu, audio... giúp cho độc giả tiếp nhận được nguồn thông tin một cách tối đa nhất. Đặc biệt, ba tờ báo đã tổ chức bài viết theo hướng nhiều cửa bằng nhiều hình ảnh chụp, hình ảnh minh họa, box bổ sung dữ liệu và cả file audio. Trong đó, hộp dữ liệu (box thông tin) là yếu tố được sử dụng triệt để và phổ biến nhất trong hầu hết các bài viết. Việc sáng tạo bài báo theo cấu trúc nhiều cửa rất phù hợp với đặc trưng của báo mạng điện tử. Về mặt hình thức, nó giúp bài báo thông thoáng, đẹp mắt hơn. Về nội dung, nhà báo sẽ có cơ hội tổ chức tư liệu, dữ kiện theo kiểu nhiều cách khác nhau. Điều này giúp công chúng có thêm sự lựa chọn để dễ dàng tiếp nhận nhanh và toàn diện thông tin.

Nếu nhìn một cách khái quát, Dân trí là tờ báo có nhiều ưu điểm nhất trong việc thể hiện hình thức bài báo. Hầu hết các bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo Dân trí đã được triển khai dưới dạng thông tin nhiều cửa một cách rõ ràng nhất, bao gồm việc sử dụng hình ảnh minh họa, hộp thông tin dữ liệu và đặc biệt là có cả file audio. Khi đọc những bài viết như vậy, độc giả sẽ tiếp nhận được lượng thông tin nhiều nhất trong một thời gian nhanh nhất, đồng thời họ cũng rất ấn tượng với tính chuyên nghiệp của tờ báo. Bên cạnh Dân trí, Tuổi trẻ cũng là tờ báo có những thành công tương đối về mặt hình thức khi thể hiện về vấn đề lạm dụng CVQH.

Có thể nói, điều thành công nhất của các tờ báo chính là sự tương tác rất lớn với độc giả khi bên dưới mỗi bài viết đều nhận được rất nhiều ý kiến bình luận, phản hồi. Đó cũng là một nguồn thông tin phong phú, giúp cho nhà báo có cái nhìn tổng quát và sâu rộng hơn về vấn đề được phản ánh.

3.1.2 Hạn chế của ba tờ báo trong việc thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH

3.1.2.1 Hạn chế về nội dung

Cả ba tờ Tuổi trẻ, Dân trí, VnE đều có những bài viết nêu bật lên mức báo động của thực trạng lạm dụng CVQH trong xã hội hiện đại. Mặc dù, ba tờ báo trên đã có nhiều ưu điểm trong việc thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH, tuy nhiên vẫn không tránh khỏi những mặt hạn chế.

Thứ nhất, về mặt nội dung, ba tờ báo điện tử có sự chênh lệch bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH. Theo kết quả khảo sát tổng số bài viết về vấn đề các vụ việc lạm dụng CVQH và quá trình điều tra, xét xử các vụ án lạm dụng CVQH là nhiều nhất sau đó là các bài về quan điểm của Đảng, Nhà nước và các tấm gương trong phòng chống lạm dụng CVQH. Điều này làm mất cân đối thông tin về thực trạng này, đồng thời khiến độc giả cho rằng một số nội dung được “xem trọng” đưa tin hơn lĩnh vực khác.

Thứ hai, hầu hết các bài viết trong lĩnh vực lạm dụng CVQH đều nặng về phản ánh thực trạng. Minh chứng số lượng bài phản ánh, tường thuật chiếm đa số tuy nhiên rất hiếm bài đề cập bản chất sâu xa của sự việc, vấn đề, phân tích tỉ mỉ về những nguyên nhân dẫn đến tình trạng lạm dụng CVQH. Nguyên nhân của thực trạng lạm dụng CVQH thường chỉ được nhắc đến với màu sắc “đậm” hơn một chút trong các bài phỏng vấn, bài bình luận. Trong đó, tác giả luận văn nhận thấy có hai

nguyên nhân chính mà các báo đề cập đó là cơ chế kiểm soát quyền lực chưa thực sự hiệu quả và đạo đức đi xuống của một bộ phận không nhỏ những người có chức quyền. Tuy nhiên, ý thức người dân cũng là nguyên nhân lớn để cán bộ lạm quyền lại được phản ánh quá ít. Trên thực tế, doanh nghiệp và người dân đa số đều có tâm lý khi giao dịch, tiếp xúc với cơ quan, đơn vị cần phải "lót tay", chấp nhận tiêu cực hoặc tìm cách tác động bằng nhiều hình thức khác nhau đối với cán bộ, công chức nhằm được hưởng lợi không hợp pháp và để được giải quyết công việc của mình một cách không chính đáng. Đặc biệt, qua khảo sát, không có một bài viết nào đưa ra những giải pháp cụ thể và thiết thực cho vấn đề. Điều này dẫn đến việc định hướng dư luận xã hội về vấn đề lạm dụng CVQH chưa được rõ nét. Có thể việc chú trọng vào tin phản ánh với những con số thiệt hại khổng lồ, với những vụ đại án diễn ra năm ngày qua năm khác sẽ khiến độc giả cho rằng "lạm dụng CVQH là thực trạng phổ biến, bao năm qua vẫn vậy, báo chí phản ánh khơi khơi nhưng chưa thấy được giải pháp thực sự hiệu quả. Những bài viết đưa ra những giải pháp giải quyết vấn đề sẽ thể hiện được tính chuyên nghiệp của tờ báo trong việc đưa thông tin. Không giống như những bài viết nêu lên thực trạng, hậu quả của vấn đề, bài viết về giải pháp đòi hỏi sự tổng kết, tìm hiểu cặn kẽ của người viết về những nguyên nhân sâu xa cơ bản dẫn đến tình trạng lạm dụng CVQH. Thiếu đi những bài viết về giải pháp thực sự là một điểm yếu của ba tờ báo trong việc thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH. Điều này có thể hiểu được bởi lẽ cuộc đấu tranh phòng chống lạm dụng CVQH nói riêng và phòng chống tham nhũng nói chung được Đảng và Nhà nước ta xác định là cuộc đấu tranh lâu dài cần phải thắng lợi từng bước.

Thứ ba, trên thực tế muốn công tác phòng chống tham nhũng nói chung và công tác phòng chống lạm dụng CVQH nói riêng đạt được những kết quả tốt thì cần có nhiều thông tin phản ánh, tố cáo đến từ phía người dân. Vì vậy người dân rất cần am hiểu pháp luật để biết được hành vi nào có dấu hiệu lạm quyền, khung hình phạt thế nào để những thông tin tố cáo có được căn cứ hợp lý, đúng và "trúng". Khi xây dựng các điều luật, yếu tố chính xác về ngữ nghĩa chuyên môn được đặt lên hàng đầu nên trong nhiều trường hợp các điều luật tương đối khó hiểu và phức tạp đối với nhận thức của đa số người dân. Lúc này vai trò của báo chí trong việc giải thích, tuyên truyền pháp luật, chủ trương đường lối của Đảng, Nhà nước để pháp luật

trở lên dễ hiểu, dễ đi vào lòng dân là điều vô cùng quan trọng. Qua khảo sát, cả ba tờ Dân trí, Tuổi trẻ, VnE đều chưa tạo được diễn đàn để người dân trao đổi, tìm hiểu pháp luật về vấn đề lạm dụng CVQH. Một ví dụ rất thực tế là khi vụ án Vũ “nhôm” được đưa ra ánh sáng, rất nhiều người dân thắc mắc “tại sao Vũ nhôm lại bị quy kết tội danh lạm dụng CVQH chiếm đoạt tài sản? Khung hình phạt của tội danh này là thế nào? Trường hợp một người cùng lúc phải chấp hành nhiều bản án khác nhau thì tòa sẽ giải quyết thế nào?” Trong khi tờ Thanh niên tổ chức được những bài viết giải đáp thắc mắc của người dân, lấy ý kiến của luật sư khi đặt tội lạm dụng CVQH trong tương quan so sánh với các tội danh khác giúp độc giả hiểu sáng rõ vấn đề thì cả ba tờ báo trong diện khảo sát là VnE, Tuổi trẻ, Dân trí lại không có bài nào như vậy. Trên thực tế, trong 4 tội danh Vũ “nhôm” bị khởi tố, tội lạm dụng CVQH chiếm đoạt tài sản có khung hình phạt cao nhất là chung thân, tội phạm còn bị cấm đảm nhiệm chức vụ nhất định từ 1 năm đến 5 năm, có thể bị phạt tiền 100 triệu đồng và tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Chủ thể của tội danh này phải là người có CVQH với lỗi là cố ý trực tiếp, đã vượt ra ngoài phạm vi quyền hạn của mình chiếm đoạt tài sản của người khác. Theo đó, người phạm tội đã sử dụng CVQH của mình như là phương tiện để thực hiện tội phạm bằng nhiều thủ đoạn khác nhau. Hành vi chiếm đoạt trong tội danh này là hành vi chuyển dịch trái phép tài sản thuộc sở hữu hoặc quyền quản lý hợp pháp thành của mình hoặc của người khác mà mình quan tâm. Hành vi chiếm đoạt tài sản vừa là hệ quả vừa là mục đích của hành vi người phạm tội. Mục đích chiếm đoạt tài sản của người phạm tội bao giờ cũng có trước khi thực hiện hành vi lạm dụng CVQH.

Bên cạnh việc thiếu đi những nội dung phân tích điều luật được người dân quan tâm như đã đề cập ở trên, thậm chí còn có một số bài báo mà trong phần tit đưa ra một tội danh, nhưng phần nội dung lại đề cập đến một tội danh khác. Ví dụ như trong bài viết “**Khởi tố nguyên phó QLTT Sóc Trăng tội lạm dụng chức vụ**” (Dân trí, Ngày đăng: 02/01/2018). Phần tit bài đề cập đến tội lạm dụng CVQH nhưng trong phần sapo và nội dung chính của bài lại là tội lợi dụng CVQH trong khi thi hành công vụ. Trên thực tế, hai tội danh trên là hoàn toàn khác nhau với tính chất phạm tội và khung hình phạt khác nhau. Việc đưa tin mập mờ, không rõ ràng thể hiện sự không am hiểu luật pháp của phóng viên và sự cầu thả trong khâu kiểm soát tin bài của các

biên tập viên của cơ quan báo chí. Hậu quả có thể khiến người dân hiểu sai luật, làm giảm đi chức năng tuyên truyền phổ biến pháp luật, chủ trương đường lối của Đảng và Nhà nước của báo chí nói chung và báo điện tử nói riêng.

Khởi tố nguyên phó QLTT Sóc Trăng tội lạm dụng chức vụ

Cơ quan tố tụng chuyển tội danh của ông Châu Hoài Phương từ thiếu trách nhiệm sang tội lợi dụng CVQH trong khi thi hành công vụ.

Ngày 1-1, nguồn tin Pháp Luật TP.HCM cho biết Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Sóc Trăng đã có quyết định thay đổi quyết định khởi tố bị can đối với ông Châu Hoài Phương, nguyên chỉ cục phó Chi cục Quản lý thị trường tỉnh Sóc Trăng. Theo đó, cơ quan này chuyển từ tội thiếu trách nhiệm gây hậu quả nghiêm trọng sang tội lợi dụng CVQH trong khi thi hành công vụ theo Điều 281 BLHS.

Trước đó, tháng 6-2017, Cơ quan ANĐT khởi tố ông Phương tội thiếu trách nhiệm...

Theo điều tra ban đầu, vào tháng 4-2016, đoàn kiểm tra liên ngành vật tư nông nghiệp tỉnh Sóc Trăng do ông Phương làm trưởng đoàn, tiến hành kiểm tra một doanh nghiệp (DN) ở thị xã Ngã Năm (Sóc Trăng). Qua kiểm tra, DN chưa có hồ sơ công bố hợp quy của ba loại phân bón và hai loại thuốc bảo vệ thực vật. Đoàn kiểm tra lấy ba mẫu phân bón đi kiểm nghiệm.

Trong quá trình thực thi công vụ, đoàn kiểm tra đã không thực hiện theo quy định của pháp luật, qua kết quả kiểm nghiệm hai lần các mẫu phân bón của DN đều không đạt chất lượng, đủ căn cứ để xử lý hành chính hoặc chuyển sang xử lý hình sự nhưng đoàn kiểm tra đã cho kiểm nghiệm lần ba theo yêu cầu của một đơn vị không liên quan đến đối tượng kiểm tra. Kết quả là lần kiểm nghiệm này đạt chất lượng.

Từ kết quả lần ba này, đoàn kiểm tra kết luận DN không sai phạm, không xử lý, giải tỏa số phân bón kém chất lượng đã niêm phong, giao cho chủ DN toàn quyền tiêu thụ, gây thiệt hại cho nông dân.

Sau khi chồng bị khởi tố, bị bắt tạm giam, vợ bị can Phương gửi đơn đến nhiều cơ quan chức năng để kêu oan cho chồng.

Theo trình bày của bà này, trong đoàn kiểm tra của ông Phương có một lãnh đạo Phòng Cảnh sát kinh tế Công an tỉnh Sóc Trăng làm phó đoàn, thành viên còn có phó chánh Thanh tra Sở NN&PTNT tỉnh Sóc Trăng... Đoàn kiểm tra liên ngành lấy mẫu ba loại phân bón vô cơ của một DN ở thị xã Ngã Năm. Sau khi hai mẫu phân bón được kiểm nghiệm lần đầu và kiểm nghiệm bổ sung cho kết quả chưa đạt với chỉ tiêu ghi ngoài bao bì, đoàn kiểm tra đã họp và thống nhất giải quyết khiếu nại của DN bằng cách cho giám định mẫu còn lại và đạt chất lượng. Từ đó, đoàn liên ngành thống nhất không xử phạt và trả hàng cho DN. Theo bà, việc bắt giữ ông Phương là oan vì chồng bà làm đúng chức trách, nhiệm vụ được giao.

Điều 281 BLHS quy định: Người nào vì vụ lợi hoặc động cơ cá nhân khác mà lợi dụng CVQH làm trái công vụ gây thiệt hại cho lợi ích của Nhà nước, của xã hội, quyền, lợi ích hợp pháp của công dân thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ một năm đến năm năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp (có tổ chức; phạm tội nhiều lần; gây hậu quả nghiêm trọng) thì bị phạt tù từ năm năm đến 10 năm.

3. Phạm tội gây hậu quả rất nghiêm trọng hoặc đặc biệt nghiêm trọng thì bị phạt tù từ 10 năm đến 15 năm.

Theo **G.Tuệ - H.Yên**

Pháp luật TP Hồ Chí Minh

Bài viết có nội dung không đúng với tit đăng trên báo Dân trí

3.1.2.2 Hạn chế về hình thức

Ngoài những hạn chế về mặt nội dung, hình thức và phương pháp đưa thông tin còn theo lối mòn, không đa dạng, không linh hoạt và không gây được ấn tượng mạnh đối với độc giả. Xét một cách tổng quan, có thể nói rằng bên cạnh rất nhiều bài viết tận dụng được ưu thế của báo điện tử trong việc đưa thông tin nhiều cửa, thì cũng còn rất nhiều bài viết nghèo nàn, đơn giản trong cách thể hiện. Với đặc thù của

mình những bài viết thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH thường đưa ra rất nhiều con số, sự kiện, mốc thời gian nhất là trong những vụ án kinh tế phức tạp. Vì thế, nếu những tác phẩm chỉ có chữ viết đơn điệu, không có bất cứ một hình ảnh hay yếu tố phi văn tự nào sẽ gây ra sự nhàm chán cho độc giả, khiến họ khó khăn khi theo dõi, nắm bắt thông tin, dần dần mất đi sự thiện cảm với tờ báo và tờ báo ngày càng khó khăn trong việc giữ chân hoặc lôi kéo công chúng.

Bên cạnh đó, việc thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH vẫn mang tính hình thức, khô cứng, Trong các bài báo viết về đề tài lạm dụng CVQH, những thông tin đưa ra rất đơn lẻ, không có tính đồng bộ, không có tính hệ thống và thường mang tính vụ việc, nhất thời, không liên tục, thường xuyên. Bên cạnh đó, việc truyền thông, đưa tin, phổ biến kịp thời các ý kiến chỉ đạo, đánh giá của các cấp lãnh đạo Đảng, Nhà nước và các tổ chức chính trị - xã hội, kết luận của các cuộc họp, giao ban cấp cao... liên quan đến phòng chống lạm dụng CVQH thông tin đôi khi không đầy đủ, phiến diện, thậm chí lệch lạc, thổi phồng dẫn đến phản tác dụng.

3.2 Nguyên nhân của thành công và hạn chế

3.2.1 Nguyên nhân của thành công

Đảng và Nhà nước ta đã rất quyết liệt nhất quán trong đường lối, giải pháp phòng chống lạm dụng CVQH, đồng thời đề cao vai trò của báo chí nói riêng và các phương tiện truyền thông nói chung trong công tác phát hiện, tuyên truyền, ngăn ngừa, phòng chống lạm dụng CVQH. Luật Báo chí Việt Nam ngay trong điều đầu tiên đã nêu rõ báo chí là “cơ quan ngôn luận của các tổ chức Đảng, các CQNN và tổ chức xã hội... và diễn đàn của người dân.” Cũng theo Luật Báo chí 2016 khẳng định những nhiệm vụ, quyền hạn của báo chí trong đó có nhiệm vụ đấu tranh phòng, chống các hành vi vi phạm pháp luật và các hiện tượng tiêu cực trong xã hội...; “cuộc đấu tranh chống các hoạt động phi pháp và các hoạt động chống phá xã hội khác” là một trong những trách nhiệm của báo chí. Trong cuộc đấu tranh vô cùng gian nan đó, vai trò, trách nhiệm của báo chí là phải tiếp tục đẩy mạnh, nâng cao hiệu quả công tác tuyên truyền, giáo dục, đưa tin, tạo dư luận xã hội về thực trạng lạm dụng CVQH. Nghị quyết Trung ương 4 (khóa XII) chỉ rõ: “lợi dụng, lạm dụng CVQH” là một trong những biểu hiện suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối

sống rất nghiêm trọng của một bộ phận cán bộ, đảng viên có chức, có quyền trong hệ thống chính trị. Chính vì vậy, đấu tranh loại bỏ nó là vấn đề có ý nghĩa rất quan trọng trong xây dựng, chỉnh đốn Đảng nói chung và làm trong sạch đội ngũ cán bộ, đảng viên hiện nay”. Trên tinh thần ấy, Đảng và Nhà nước rất đề cao vai trò của báo chí trong việc đẩy mạnh phản ánh, tuyên truyền, làm cho mọi người thấy rõ việc đấu tranh xóa bỏ hành vi lạm dụng CVQH là tất yếu khách quan, giải pháp quan trọng trong xây dựng, chỉnh đốn Đảng và xử lý nghiêm khắc những cán bộ, đảng viên sai phạm không làm “chậm lại” sự phát triển, mà ngược lại, càng làm trong sạch, tạo sức mạnh thật sự của bộ máy và đội ngũ cán bộ. Qua đó, giúp định hướng thông tin, định hướng dư luận, đấu tranh chống lại các luận điệu sai trái của các thế lực thù địch, góp phần tăng cường và giữ vững an ninh, quốc phòng, giữ vững, củng cố lòng tin của nhân dân vào Đảng và chính quyền, xây dựng và củng cố khối đoàn kết dân tộc, tạo niềm tin cho các nhà đầu tư nước ngoài vào môi trường kinh doanh của Việt Nam.

Bên cạnh công tác tuyên truyền đường lối, chủ trương, chính sách của Đảng về Nhà nước về phòng chống lạm dụng CVQH, báo chí nói chung và mạng xã hội nói riêng đang từng bước được các cơ quan công quyền, ban ngành đoàn thể là kênh thông tin để lắng nghe những ý kiến, phản ánh của nhân dân. Trên thực tế, có rất nhiều vụ việc gần như là ngay lập tức khi có phản ánh trên báo chí, người đứng đầu các cơ quan, đơn vị Nhà nước đều có những giải pháp kịp thời, giải tỏa tâm tư, nguyện vọng, nỗi bức xúc của người dân.

Cùng với những thuận lợi như chủ chương, chính sách của Đảng và Nhà nước, sự quan tâm, nhạy bén trong lãnh đạo, chỉ đạo, sự giúp đỡ nhiệt tình của các cơ quan, ban ngành liên quan thì một trong những yếu tố có tính quyết định sự thành công của thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH là đóng góp tích cực, có hiệu quả của đội ngũ phóng viên, biên tập viên có trình độ, năng lực, phẩm chất trí tuệ, đầy nhiệt huyết. Đối với nội dung thông tin về lạm dụng CVQH, các tòa soạn đã chú ý đến tính phong phú, đa dạng, thiết thực, cụ thể toàn diện, có trọng tâm, trọng điểm. Các tờ báo điện tử cũng đã cung cấp tốt nội dung truyền thông về các tấm gương trong phòng chống lạm dụng CVQH. Qua báo chí, nhận thức của người dân

được nâng cao, góp phần tạo được sự chuyển biến trong nhận thức, tư tưởng, ở một khía cạnh nào đó đã khắc phục được nhận thức lệch lạc trước đó như “phép vua thua lệ làng”, “con vua thì lại làm vua”, “con kiến kiện củ khoai”...

Để có sự thành công trong nội dung thông tin không thể không kể đến sự tham gia, đóng góp nhiệt tình của đội ngũ các chuyên gia viết bài. Đặc biệt là những nhận định, những ý kiến phản biện sắc sảo của các đại biểu Quốc hội, những thông tin được cung cấp trực tiếp, nhanh chóng, kịp thời của các bộ, ban, ngành, địa phương. Những thông tin công khai trên báo chí đã góp phần không nhỏ nâng cao niềm tin của người dân vào bộ máy công quyền, đồng thời nâng cao nhận thức về pháp luật, khuyến khích sự tham gia của người dân cùng thông tin về thực trạng lạm dụng CVQH trong thời gian qua.

3.2.2 Nguyên nhân của hạn chế

Bên cạnh những kết quả tích cực trong công tác chỉ đạo, quản lý, điều hành, phối hợp các lực lượng liên quan đến vấn đề lạm dụng CVQH thì công tác chỉ đạo thông tin, tuyên truyền của các bộ, ban, ngành liên quan còn chưa sâu sát, chưa có những văn bản chi tiết hướng dẫn chỉ đạo các báo điện tử chú trọng phối hợp đầu tư thông tin, tuyên truyền. Có thể lấy ví dụ, công tác cải cách hành chính, đẩy mạnh, khuyến khích thực hiện cơ chế một cửa, một cửa liên thông ở các địa phương đang là một trong nhiều nỗ lực trọng tâm của chính phủ trong việc hiện thực hóa những biện pháp nhằm giảm thiểu tình trạng nhũng nhiễu, hạch sách, cửa quyền của cán bộ, công chức trong các cơ quan hành chính nhà nước. Tuy nhiên việc truyền thông về công tác cải cách hành chính nói chung vẫn chưa được các báo chú trọng. Cụ thể, Tuổi trẻ là tờ duy nhất trong ba tờ báo được khảo sát có chuyên trang về cải cách hành chính. Nhiều bài phản ánh trên chuyên trang này đã kịp thời thông tin đến bạn đọc những chuyển biến tích cực của nền hành chính, đó là: Hệ thống thể chế từng bước được hoàn thiện: bộ máy hành chính nhà nước từ Trung ương đến cơ sở được xây dựng theo hướng tinh gọn, hoạt động hiệu lực, hiệu quả; hoạt động công vụ. Chất lượng đội ngũ cán bộ, công chức được nâng lên; mối quan hệ giữa cơ quan hành chính nhà nước và người dân, doanh nghiệp được cải thiện theo hướng hành chính phục vụ, giảm phiền hà, giảm thời gian giải quyết công việc của người dân và

doanh nghiệp. Những bài viết như vậy trên VnE và Tuổi trẻ còn khá “mỏng” chưa tập trung vào một chuyên mục, chuyên trang nào cụ thể.

Trình độ chuyên môn, nghiệp vụ của các phóng viên, biên tập viên, kỹ thuật viên ở các báo điện tử còn hạn chế. Mặc dù, các phóng viên, biên tập viên, kỹ thuật viên ở các báo điện tử ngày càng được bổ sung, có những bước trưởng thành về trình độ, chuyên môn nghiệp vụ nhất định nhưng xét trong lĩnh vực hoạt động ở loại hình báo điện tử thì còn nhiều hạn chế, chưa theo kịp cách làm và xu hướng phát triển của báo điện tử hiện đại.

Mặt khác, các tờ báo còn thiếu đội ngũ phóng viên, biên tập viên am hiểu sâu sắc về pháp luật. Nền tảng kiến thức về pháp luật còn hạn chế, điều này dẫn đến các bài viết chủ yếu mới chỉ dừng lại qua phản ánh, lược ghi qua báo cáo hoặc lược ghi các ý kiến, thậm chí nhiều bài báo viện dẫn các điều luật chưa đúng dẫn gây hoang mang, hiểu lầm cho độc giả.

3.3 Giải pháp thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử

Căn cứ vào những kết quả đã đạt được cũng như những mặt còn hạn chế thiếu sót của các báo điện tử thông tin vấn đề lạm dụng CVQH, tác giả luận văn xin đưa ra một số nhóm giải pháp nhằm nâng cao hơn nữa chất lượng thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên các báo điện tử trong thời gian tới như sau:

3.3.1 Giải pháp vĩ mô

Thứ nhất, tiếp tục tập trung đẩy mạnh sự nghiệp công nghiệp hóa, hiện đại hóa đất nước, góp phần đưa xã hội phát triển hơn nữa. Bởi vì chỉ khi xã hội càng phát triển thì dân chủ càng mở rộng, quyền lực của nhân dân càng được tăng cường, đặc biệt là quyền giám sát các cơ quan công quyền, các công chức, viên chức cơ quan hành chính nhà nước nhằm hạn chế, kiểm soát việc lạm dụng quyền lực.

Thứ hai, hoàn thiện cơ chế pháp lý bảo đảm cho hoạt động giám sát, kiểm soát quyền lực Nhà nước của báo chí. Hiện nay, việc đề cao, chú trọng đến vai trò báo chí trong việc giám sát, kiểm soát quyền lực, đấu tranh phòng chống với các biểu hiện lạm dụng quyền lực mới dừng lại ở chủ trương, đường lối của Đảng, mà chưa được Nhà nước thể chế hóa thành pháp luật. Vì vậy cơ chế pháp lý cho hoạt động này của báo chí chưa được xác định một cách rõ ràng và đầy đủ. Báo chí là cơ

ché kiểm soát quyền lực nhà nước từ bên ngoài, tuy vậy rất cần xây dựng, hoàn thiện khung pháp lý cho hoạt động này theo hướng đáp ứng yêu cầu xây dựng Nhà nước pháp quyền XHCN của nhân dân, do nhân dân và vì nhân dân; xây dựng một nền hành chính trong sạch, hiệu lực, hiệu quả, phù hợp với xu hướng chuyển đổi sang nền hành chính phục vụ, thực hiện tốt nhiệm vụ xây dựng nền kinh tế thị trường định hướng XHCN và hội nhập quốc tế.

Thứ ba, nâng cao nhận thức, tạo sự đồng thuận của cả hệ thống chính trị để báo chí thực hiện tốt quá trình thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH. Thực tế cho thấy, báo chí không thể “đơn độc” trong hoạt động thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH mà cần có sự cộng đồng trách nhiệm của Đảng, Nhà nước và của toàn xã hội. Thời gian qua, việc thực hiện các quy định về công khai, minh bạch trong hoạt động của cơ quan, tổ chức đơn vị còn nhiều hạn chế. Có lĩnh vực còn chưa quy định về công khai, minh bạch, dẫn đến tình trạng lạm dụng quy định về bí mật nhà nước để không công khai những nội dung có thể và cần phải công khai, minh bạch, nhất là trong việc xác định giá, đấu giá tài sản doanh nghiệp nhà nước khi cổ phần hóa và công khai báo cáo tài chính trong doanh nghiệp có vốn của Nhà nước; công khai việc giải phóng mặt bằng, giá bồi thường khi thu hồi đất; công khai trong công tác cán bộ; công khai hoạt động thanh tra, giải quyết khiếu nại, tố cáo và kết luận thanh tra; công khai, minh bạch các quyết định trong điều tra, truy tố, xét xử, thi hành án; công khai trong ấn định mức thuế... gây khó khăn cho báo chí khi tiếp cận nguồn thông tin để phản ánh tới độc giả. Vì vậy, để báo chí thực hiện tốt hoạt động thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH rất cần sự vào cuộc, cộng đồng trách nhiệm của cả xã hội và các cơ quan Đảng, Nhà nước.

Thứ tư, thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH cần phải đúng định hướng, phù hợp với đường lối, quan điểm, chính sách của Đảng và Nhà nước. Nếu không đảm bảo được điều này, thông tin có thể gây hoang mang dư luận xã hội, tạo ra làn sóng tiêu cực trong xã hội. Hậu quả là thông tin đó có thể sẽ bị các thế lực thù địch lợi dụng để chống lại Đảng và Nhà nước ta. Trong điều kiện đất nước đang mở cửa, hội nhập toàn cầu và nhất là sự bùng nổ của Internet, mạng xã hội, cánh cửa thông tin ngày càng mở rộng nhiều chiều, nhiều mặt của đời sống xã hội, báo chí nói chung

và báo điện tử nói riêng cần bắt kịp thông tin, xu thế để chuyển tải đến công chúng một cách nhanh chóng, đa dạng và khách quan nhất, song phải đảm bảo đúng chức năng của báo chí cách mạng. Nhìn từ tổng thể, báo điện tử đã phát triển nhanh chóng, mạnh mẽ về nhiều mặt: tăng số lượng các tờ báo; tăng chất lượng nội dung, hình thức, công nghệ truyền tải thông tin; tăng số lượng nhà báo, phóng viên và đội ngũ những người làm việc trong cơ quan báo chí; tăng số lượng công chúng báo chí nhất là ở nước ngoài; tăng nguồn lực tài chính, cơ sở vật chất và kỹ thuật... Tuy nhiên, bên cạnh những thành tựu thì hoạt động của báo điện tử ở nước ta hiện nay vẫn bộc lộ không ít non kém, khuyết điểm. Hiện nay, một số tờ báo mạng thiếu nhạy bén về chính trị, chưa làm tốt chức năng tư tưởng, định hướng, xa rời tôn chỉ, mục đích của Đảng và Nhà nước; đưa tin thiếu chính xác, không trung thực, khách quan chạy đua thời gian, số lượng tin bài thay vì nâng cao chất lượng.... Trong bối cảnh đó, việc tăng cường sự lãnh đạo của Đảng, sự quản lý của Nhà nước đối với báo chí càng được đặt ra một cách cấp thiết.

3.3.2 Giải pháp đối với nội dung và hình thức thông tin

3.3.2.1 Giải pháp đối với nội dung thông tin

Để có một tác phẩm báo chí hay, có ý nghĩa đối với dư luận xã hội, thì cần phải lựa chọn được khía cạnh thông tin mới mẻ cũng như cách trình bày hấp dẫn. Thực tế là có tờ báo luôn tỏ ra là người đưa tin nhanh, sớm và nhiều nhất nên cứ khi có diễn biến mới nhất về sự kiện là cập nhật thông tin.

Khi đưa tin vấn đề lạm dụng CVQH, các tờ báo điện tử đều phải có những điều chỉnh trong cách lựa chọn khía cạnh nội dung và góc độ phản ánh thông tin. Ngoài việc nêu bật lên mức báo động của thực trạng lạm dụng CVQH trong xã hội hiện đại bằng những bài viết bình luận, phân tích, lý giải vấn đề với những dẫn chứng mô tả sinh động, thì các tờ báo cần phải chú trọng giải quyết những vấn đề sau:

Các tờ báo cần phải chú trọng vào việc tìm hiểu bản chất sâu xa của vấn đề. Cụ thể là tăng cường nhiều bài viết đề cập trực tiếp và phân tích tỉ mỉ về những nguyên nhân dẫn đến tình trạng lạm dụng CVQH. Qua khảo sát tác giả luận văn nhận thấy những bài viết về nguyên nhân dẫn đến tình trạng lạm quyền chủ yếu có

nội dung đề cập đến cơ chế kiểm soát quyền lực chưa tốt hay vấn đề đạo đức thoái hóa của những người có chức quyền mà đề cập rất ít đến nguyên nhân xuất phát từ văn hóa, thói quen của người dân Việt Nam. Những bài viết phân tích từ khía cạnh văn hóa của người Việt, từ tư duy vốn đã “ăn sâu bén rễ” như học sinh rập rập nghe theo lời thầy cô, con cái không dám “cãi lại” lời cha mẹ vì coi đó là bổn phận, trách nhiệm, là điều đương nhiên đến tư duy chấp nhận khoảng cách vô cùng lớn về quyền lực giữa người với người đó là nhân viên phục tùng sếp vô điều kiện, nhân dân ngoan ngoãn nghe theo lời lãnh đạo, ít có hoạt động giám sát, phản biện. Phần đa người dân vẫn chấp nhận nếp nghĩ “con vua thì lại làm vua, con sãi ở chùa lại quét lá đũa”, “con kiến kiện củ khoai” hay “đồng tiền đi trước là đồng tiền khôn”. Đây chính là môi trường thuận lợi, là những chất xúc tác nuôi dưỡng những hành vi lạm quyền. Việc tăng cường những bài báo có nội dung như trên là điều vô cùng cần thiết. Từ đó, giúp độc giả hiểu rõ được bản chất, hiểu được trách nhiệm của mình nằm ở đâu đâu, chứ không đơn thuần chỉ là người đứng bên lề cuộc đấu tranh phòng, chống tham nhũng nói chung và đấu tranh phòng, chống các biểu hiện lạm dụng CVQH nói riêng.

Khi phản ánh về vấn đề lạm dụng CVQH, các tòa soạn báo nhất thiết phải đưa ra những giải pháp cụ thể và thiết thực, nhằm giúp cho việc định hướng dư luận xã hội về vấn đề lạm dụng CVQH được rõ nét hơn. Với những bài viết có chất lượng, có chiều sâu như trên, nhà báo mới thể hiện được trách nhiệm nghề nghiệp của mình đối với xã hội. Bởi lẽ, một bài viết không chỉ có những thông tin phản ánh đơn thuần mà còn có những thông tin đóng góp của cá nhân nhà báo và những luật sư, chuyên gia trong lĩnh vực tâm lý, xã hội, kinh tế, hành chính, ngân hàng, chính sách... thì sẽ ít nhiều giúp cho thực trạng lạm dụng CVQH không còn diễn ra một cách tràn lan. Đặc biệt, với cách nhìn nhận và phản ánh thực trạng một cách rõ nét, sâu sắc thì tờ báo sẽ định hướng được dư luận về vấn đề lạm dụng CVQH.

Bên cạnh những bài phản ánh thực trạng, đề cập nguyên nhân, giải pháp các báo cũng cần tích cực thông tin đến độc giả những bài báo tuyên dương những cá nhân gương mẫu, những cách làm hay, thiết thực để hạn chế tình trạng lạm dụng CVQH. Đặc biệt cần chú trọng đến những bài tuyên dương những cá nhân dũng

cảm tố cáo, đấu tranh, nói lên tiếng nói của mình trước những hành vi lạm dụng CVQH. Trên thực tế, bên cạnh những vụ việc được các cơ quan thanh, kiểm tra công bố thì báo chí phụ thuộc không nhỏ vào những thông tin cung cấp từ phía người dân khi viết về vấn đề lạm dụng CVQH. Lúc này, thông tin mà người dân cung cấp hay thông tin từ mạng xã hội chính là những nguồn tin quan trọng, là bước đệm giúp phóng viên bắt tay vào thực hiện những bài viết có giá trị.

Trong quá trình khảo sát các bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH, tác giả luận văn nhận thấy nhu cầu không hề nhỏ của độc giả mong muốn được giải đáp những thắc mắc liên quan đến vấn đề pháp lý. Ví dụ độc giả thường gửi những câu hỏi như dân phòng có quyền hạn đến đâu? Công an xã có được phép vào nhà dân bắt người? Cảnh sát giao thông có được quyền kiểm tra hành chính?...Đối với những tội danh có yếu tố lạm dụng CVQH, đối tượng phạm tội hầu hết là những người có CVQH nhất định ở một cơ quan, tổ chức nào đó, vì thế việc đặt ra những câu hỏi như trên của người dân là nhu cầu dễ hiểu và hoàn toàn chính đáng. Tuy nhiên các báo hầu như chưa tạo ra được những diễn đàn thiết thực để người dân có cơ hội nắm bắt, hiểu cặn kẽ các quy định pháp luật. Tác giả luận văn mạnh dạn đề xuất các báo nên có thêm chuyên mục “Tòa tuyên án”, nêu ra những trường hợp (có thể là giả định) để độc giả có cơ hội được xem xét và tự mình “xử án”. Sau đó là những thông tin, câu trả lời chính thức từ khía các chuyên gia như luật sư, chuyên gia kinh tế, ngân hàng...

Ngoài những giải pháp chung được phân tích ở trên, các tờ báo thuộc diện khảo sát VnE, Tuổi trẻ, Dân trí cũng phải có sự thay đổi về nội dung để nâng cao chất lượng các bài viết về vấn đề lạm dụng CVQH. Dân trí nên nghiên cứu, đầu tư chuyên sâu vào những nội dung thể mạnh của báo như chính trị, tin tức quốc tế, và tăng thời lượng của các chuyên mục như blog, diễn đàn. Tuổi trẻ nên chú trọng đến những bài viết có tính bình luận, lý giải vấn đề, chứ không chỉ là những bài viết đưa thông tin một cách đơn thuần, cần tăng cường các bài viết thể hiện rõ quan điểm của nhà báo về vấn đề lạm dụng CVQH, đặc biệt là ý kiến của các chuyên gia ở nhiều lĩnh vực khác nhau. VnE nên tập trung phản ánh thực trạng, phát huy hơn nữa những bài phân tích những nguyên nhân dẫn đến hành vi lạm dụng CVQH. Đồng

thời VnE nên tận dụng sự đóng góp của đội ngũ chuyên gia, nhà báo là cộng tác viên trung thành của báo để tạo ra những diễn đàn tìm hiểu pháp luật cho độc giả. Đặc biệt, cả ba báo nên lọc bớt những bài có nội dung trùng lặp hoặc na ná nhau để không gây nhàm chán cho người đọc.

3.3.2.2 *Giải pháp đối với hình thức thông tin*

Khi sáng tạo mỗi tác phẩm báo chí, các nhà báo cần phải tận dụng được ưu thế của báo điện tử trong việc đưa thông tin nhiều cửa. Trong mỗi bài viết, tít bài được đặt một cách ngắn gọn, chứa đựng nội dung thông tin và kích thích vào sự tò mò của độc giả. Hơn nữa, báo mạng điện tử có đặc trưng đa phương tiện vì vậy, nhà báo phải luôn suy nghĩ đến việc thể hiện tác phẩm bằng chữ (text), bằng tiếng (audio), bằng hình ảnh (video) hay đồ hình hoặc là kết hợp tất cả các phương tiện trên. Có thể tăng cường sử dụng ảnh động, tức là vài bức ảnh lần lượt thay thế nhau nhằm đưa đến người xem một lượng thông tin sinh động, hấp dẫn. Để đủ “nguyên liệu” xây dựng tác phẩm đa phương tiện, đòi hỏi người viết có ý thức ngay từ khi thu thập thông tin.

Do đặc điểm đọc trực tuyến, công chúng luôn có nhu cầu biết nhanh nhất những thông tin quan trọng, hấp dẫn, thú vị. Đọc xong tít và sapô, chính là lúc độc giả quyết định có đọc tiếp bài báo hay không. Bên cạnh đó, các tít phụ rất cần thiết và quan trọng đối với các bài, đặc biệt là bài dài trên báo mạng điện tử. Theo nghiên cứu, bài có độ dài từ 500 đến 800 từ cần hai tít phụ, 1.000 từ trở lên cần ba tít phụ. Tít phụ lại đặc biệt quan trọng đối với những bài viết thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH, bởi vì nội dung thường dài, nhiều con số, nhiều mốc sự kiện, thậm chí các sự kiện còn bị chồng chéo, liên quan đến nhau. Tít phụ sẽ giúp chia nội dung bài thành các đoạn ngắn khác nhau. Mỗi đoạn là một ý hoàn chỉnh để người đọc không bị rối mắt và theo sát vấn đề hơn. Điều này sẽ làm cho tác phẩm báo chí trở nên khoa học và bắt mắt hơn

Tăng cường tạo lập các lớp thông tin qua siêu liên kết (đường dẫn) trong một bài viết và trong một trang báo. Mỗi bài viết nên để khoảng 5 đường dẫn có nội dung liên quan đến bài viết hiện tại. Từ hoặc cụm từ làm đường dẫn phải chính xác,

rõ ràng. Nó phải thực sự là chiếc chìa khóa để khi mở ra người đọc thấy đây chính là những thông tin mà họ cần tìm phù hợp với nội dung đường dẫn.

Ngoài những giải pháp chung đã nêu ở trên, các tờ báo trong diện khảo sát cũng có sự điều chỉnh riêng. Dân trí là tờ báo có nhiều ưu điểm nhất trong việc thể hiện các bài viết dưới dạng thông tin nhiều cửa, bao gồm việc sử dụng hình ảnh minh họa, hộp dữ liệu, biểu đồ và đặc biệt là có cả file audio. Tuy nhiên, Dân trí cần thay đổi giao diện của báo theo hướng hiện đại, thân thiện với người dùng và rút gọn các mục sao cho người đọc dễ tìm, dễ nhớ (hiện có quá nhiều mục và tiểu mục nên có cảm giác rối ở giao diện của báo. VnE là tờ báo cần phải có sự điều chỉnh nhiều nhất về hình thức thể hiện các bài viết, trong đó phải bổ sung thêm các thông tin phi văn tự, các hộp dữ liệu là những ý kiến, tư vấn của chuyên gia. Tuổi trẻ cần có kết nối, tương tác với mạng xã hội nhiều hơn nữa, tăng thêm phần multi media nhằm lôi kéo hấp dẫn bạn đọc. Cả ba tờ cần chú trọng đến cách thức trình bày, căn lề đoạn văn để bài báo trông chuyên nghiệp hơn, để người đọc không thấy rối mắt khi theo dõi.

3.3.3 Nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ cho đội ngũ nhà báo, phóng viên

Trong bất kỳ công việc nào, nhân tố con người luôn đóng vai trò quan trọng, quyết định sự thành công của công việc. Chính vì vậy, việc chú trọng nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ cho đội ngũ phóng viên, nhà báo là hết sức cần thiết, góp phần nâng cao chất lượng và hiệu quả thông tin của tờ báo. Công tác tuyển chọn, đào tạo bồi dưỡng cho đội ngũ phóng viên, biên tập viên để họ trang bị đầy đủ kiến thức xã hội cũng như chuyên môn nghiệp vụ cần được ưu tiên, chú trọng. Các nhà báo tác nghiệp trong lĩnh vực này bên cạnh việc cần chú trọng đến văn phong cần thường xuyên củng cố kiến thức chuyên môn sâu về nhiều lĩnh vực đặc biệt là pháp luật, tra dồi sự hiểu biết, kinh nghiệm vận dụng và năng lực phân tích pháp lý, có bản lĩnh hành nghề trong những điều kiện phức tạp của kinh tế thị trường – khả năng tiếp cận nguồn tin, năng lực điều tra, thu thập và phân tích sự kiện pháp lý để không chỉ viết đủ, viết đúng mà phải sâu sắc, phải truyền đạt được những nội dung phản ánh đúng tình hình, đúng bản chất vấn đề. Để làm được điều đó nhà báo nên tận dụng sự phối hợp giữa ngành chuyên môn với cơ quan báo chí, đồng thời biết

tranh thủ sự hợp tác, hỗ trợ về chuyên môn của các chuyên gia, các tổ chức chính trị - xã hội...

Khi đưa tin về vấn đề lạm dụng CVQH, nếu không tỉnh táo, có quan điểm, lập trường chính trị vững vàng, sự hiểu biết sâu rộng, phóng viên – biên tập viên có thể mắc bẫy trước những thông tin chưa được kiểm chứng, dẫn đến quy chụp, thậm chí vu khống, bôi nhọ danh dự của người khác. Trên thực tế, ranh giới giữa khuôn khổ quyền hạn được giao và sự năng động, sáng tạo rất mong manh và những tình huống trong thực tiễn rất đa dạng, phong phú. Nếu không làm rõ được vấn đề này cộng với “cách nhìn” phiến diện, nóng vội của nhà báo, phóng viên rất dễ dẫn đến “chụp mũ” cho cán bộ, đảng viên năng động, sáng tạo, dám nghĩ, dám làm, dám chịu trách nhiệm, làm lợi cho Đảng, cho dân nhưng nhiều khi lại bị cho là lạm quyền dẫn đến làm thui chột động lực phát triển. Đội ngũ phóng viên, nhà báo cần được trang bị tư tưởng, chính trị vững vàng để nhận thức đầy đủ và chính xác đường lối, chủ trương, chính sách của Đảng và Nhà nước. Có như vậy, họ mới có thể lựa chọn và làm tin phù hợp, tránh gây ra những sai lầm đáng tiếc, gây nên những hậu quả nặng nề.

Trước thực tế toàn cầu hóa về thông tin, "thế giới phẳng", các trang mạng xã hội phát triển mạnh mẽ, nhiều thông tin được tự do đưa lên mạng, không được kiểm soát, rò rỉ tin xấu, tin độc hại, bôi nhọ, bịa đặt... núp bóng phản biện xã hội, gây không ít phiền toái cho nhà quản lý cũng như gây hoang mang dư luận. Vì vậy, hơn bao giờ hết cần phải có một đội ngũ các nhà báo chuyên nghiệp, có năng lực, trình độ, phẩm chất chính trị, đạo đức nghề nghiệp để phản biện những sai trái, lệch lạc đó bằng việc thông tin chính xác, trung thực, khách quan các sự việc, vấn đề, định hướng dư luận xã hội. Nhà báo phải tự mình hoàn thiện kỹ năng độc lập cao trong tác nghiệp, không a dua, không nói theo, hô hào kiểu phong trào.

Cùng với đòi hỏi về trình độ, năng lực chuyên môn – bản lĩnh nghề nghiệp, phẩm chất chính trị và đạo đức, cần trang bị cho các nhà báo những phương tiện kỹ thuật - nghiệp vụ hiện đại, cơ chế cung cấp thông tin... để họ có thể tác nghiệp thuận lợi trong thông tin về vấn đề lạm dụng quyền lực, nhất là trong điều kiện kinh tế thị trường, hội nhập thế giới. QH đã thông qua Luật Phòng chống tham nhũng,

theo đó gián tiếp trao cho báo chí nhiều quyền hơn trong việc tiếp cận và khai thác thông tin phục vụ hoạt động điều tra của phóng viên. Cũng cần có hành lang pháp lý, có chế tài tạo điều kiện và bảo vệ nhà báo tác nghiệp trong điều kiện và bảo vệ nhà báo tác nghiệp trong điều kiện kinh tế thị trường diễn biến ngày càng phức tạp.

Tiểu kết chương 3

Ở chương này, tác giả đã đánh giá chung về thành công và hạn chế của ba tờ báo trong việc thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH. Về những mặt đã đạt được, các bài viết đã nêu lên thực trạng, hậu quả, giúp công chúng nhận thức rõ hơn tính phức tạp của vấn đề; tổ chức được nhiều bài viết lấy ý kiến của các luật sư, đại biểu QH, chuyên gia trong nhiều lĩnh vực như kinh tế, ngân hàng. Các bài viết được đặt ở những chuyên mục cố định, thu hút người đọc bằng các thể loại báo chí với thể mạnh riêng: phản ánh, bình luận ngắn, phỏng vấn...

Tuy nhiên, việc thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH vẫn còn tồn tại nhiều hạn chế. Các bài viết không đi vào tìm hiểu bản chất sâu xa của sự việc, có quá ít những bài báo đề cập đến nguyên nhân và thiếu đi những bài báo nêu ra giải pháp cụ thể, thiết thực cho vấn đề. Nội dung nhiều bài báo là na ná giống nhau thậm chí còn trùng lặp hoàn toàn. Hình thức và phương pháp đưa thông tin còn theo lối mòn, cách thức trình bày văn bản chưa chuyên nghiệp, ảnh chụp chân dung và chụp sự kiện không đa dạng. Tất cả những hạn chế đó còn tồn tại là do nhận thức và cách nhìn nhận về vấn đề lạm dụng CVQH chưa được khách quan; chưa đánh giá đúng tầm quan trọng, nhiệm vụ của báo chí truyền thông; chưa có đội ngũ nhà báo chuyên sâu về mảng đề tài này.

Từ đó, người viết đã có những khuyến nghị nhằm góp phần cải tiến, nâng cao chất lượng bài viết để định hướng thông tin hiệu quả hơn. Nhà báo phải trau dồi kiến thức chuyên sâu về chuyên môn cũng như kiến thức trong các lĩnh vực khác đặc biệt là lĩnh vực pháp luật. Mỗi tòa soạn báo phải xây dựng được đội ngũ cộng tác viên rộng khắp; tăng cường bài viết mang tính tương tác, phản biện, chống lại những mặt trái của hành vi lạm dụng CVQH.

Bên cạnh đó, tác giả luận văn cũng đưa ra những giải pháp trong quá trình sáng tạo các tác phẩm báo chí về vấn đề lạm dụng CVQH. Các tờ báo cần phải chú trọng vào việc tìm hiểu bản chất sâu xa của vấn đề; cung cấp những kiến thức về pháp luật thông qua các diễn đàn tăng cường sự tham gia, đóng góp, thực hiện của người dân. Trong mỗi bài viết, nhà báo phải thể hiện rõ quan điểm về vấn đề lạm dụng CVQH, tránh kiểu nhìn nhận dè dặt, e ngại. Các bài báo viết về đề tài lạm dụng CVQH phải được xuất bản đồng bộ và có tính hệ thống hơn nữa. Đặc biệt, nhà báo nên tận dụng được ưu thế của báo điện tử trong việc đưa thông tin nhiều cửa.

KẾT LUẬN

Luận văn là kết quả của sự nghiên cứu, tổng hợp, đánh giá của tác giả về việc thông tin vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử. Trong chương 1, luận văn đã trình bày một số khái niệm liên quan đến báo chí và vấn đề lạm dụng CVQH; tóm tắt tình hình chung của vấn đề lạm dụng CVQH trong giai đoạn hiện nay. Ngoài ra, trong chương 1 còn đề cập đến quan điểm, chủ trương của Đảng, Nhà nước về vấn đề lạm dụng CVQH cũng như vai trò của báo chí trong việc thông tin về vấn đề này. Với sự tác động mạnh mẽ, nguồn thông tin phong phú, đa chiều, báo chí đã tích cực tham gia vào việc thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH. Trong đó, chúng ta phải kể đến sự đóng góp của ba tờ báo điện tử VnE, Dân trí, Tuổi trẻ.

Trong chương 2, ba tờ báo đã tập trung phản ánh thực trạng thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trong 4 nội dung chính đó là: Quan điểm của Đảng, chính sách của Nhà nước về lạm dụng CVQH; Các vụ việc lạm dụng CVQH; Quá trình điều tra, xét xử các vụ án lạm dụng CVQH; Tấm gương về phòng chống lạm dụng CVQH. Các bài báo cũng đề cập đến nguyên nhân và một số giải pháp cho vấn đề thông qua nhiều ý kiến của các chuyên gia kinh tế, luật sư, đại biểu QH... Về hình thức chuyển tải thông tin, các bài viết đều được sắp xếp tại các chuyên mục như Chính trị, Kinh tế, Pháp luật... Để bài viết thu hút được người đọc hơn, nhà báo đã khéo léo sử dụng các nhiều thể loại báo chí với thể mạnh riêng. Kết hợp với đó là việc sử dụng các thủ pháp báo chí như nghệ thuật viết tít, viết sapô, sử dụng ngôn ngữ phi văn tự. Tất cả các yếu tố này đã góp phần quan trọng vào việc truyền tải thông tin đến với độc giả.

Từ kết quả phân tích, khảo sát các bài báo trong chương 2, chương 3 đã đưa ra những đánh giá và giải pháp thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH trên báo điện tử Việt Nam. Những ưu điểm cần được phát huy, còn những hạn chế cần phải được thay đổi. Một số phương hướng, đề xuất nhằm giúp cho việc thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH không chỉ có vai trò đối với các tờ báo khảo sát, mà còn có vai trò quan trọng đối với báo chí truyền thông nói chung, báo mạng điện tử nói riêng. Để có được những bài viết có ý nghĩa đối với dư luận xã hội, thì cần phải lựa chọn

được khía cạnh thông tin mới mẻ cũng như cách trình bày hấp dẫn. Các tờ báo cần phải chú trọng vào việc tìm hiểu bản chất sâu xa của vấn đề; cung cấp những kiến thức về nhiều lĩnh vực như kinh tế, ngân hàng, đất đai và đặc biệt là pháp luật. Các bài báo viết về đề tài lạm dụng CVQH nên tận dụng ưu thế của báo điện tử trong việc đưa thông tin nhiều cửa. Nhà báo phải trau dồi kiến thức chuyên sâu về chuyên môn nghiệp vụ báo chí cũng như chuyên môn trong các lĩnh vực khác. Các tòa soạn báo phải định hướng được kế hoạch truyền thông; tăng cường bài viết mang tính tương tác, phản biện, chống lại những mặt trái của vấn đề lạm dụng CVQH.

Như vậy, có thể tổng kết chung lại rằng, lạm dụng CVQH là một vấn đề được xã hội rất quan tâm. Tuy nhiên do tính chất phức tạp, phạm vi ảnh hưởng rộng khắp, có rất nhiều nguyên nhân dẫn đến vấn đề trong đó có những nguyên nhân mà báo chí vẫn e dè, ngại đề cập, vì vậy điều cần thiết là phải có phương pháp thông tin để có thể tác động đến ý thức, hành vi và lối sống của cá nhân những người có CVQH nói riêng và người dân nói chung. Báo chí truyền thông nói chung và báo điện tử nói riêng nên phát huy tối đa sức mạnh của mình trong quá trình thông tin về vấn đề lạm dụng CVQH bằng những bài viết chất lượng, có góc nhìn độc đáo, có quan điểm lý luận rõ ràng để thu hút độc giả.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Tạ Ngọc Tấn (2006), *Giám sát xã hội như một giải pháp phòng, chống tham nhũng, lãng phí*, Tạp chí Cộng sản số 16 (8/2006), Hà Nội.
2. Nguyễn Vũ Tiến (2005), *Vai trò lãnh đạo của Đảng đối với báo chí trong thời kỳ đổi mới*, NXB Chính trị Quốc gia, Hà Nội.
3. Trịnh Thị Xuyên (2008), *Giám sát quyền lực Nhà nước: Một số vấn đề về lý luận và thực tiễn ở nước ta hiện nay*, NXB Chính trị Quốc gia, Hà Nội.
4. Đinh Văn Mậu (2003), *Quyền lực nhà nước và quyền công dân*, NXB Tư pháp, Hà Nội.
5. Võ Khánh Vinh (2003), *Giám sát và cơ chế giám sát việc thực hiện quyền lực nhà nước ở Việt Nam hiện nay*, NXB Công an nhân dân, Hà Nội.
6. Trần Quang Nhiếp (năm 2005), *Nâng cao hiệu quả của báo chí trong cuộc đấu tranh chống quan liêu, tham nhũng ở nước ta hiện nay*, Nxb CTQG, Hà Nội.
7. Trần Đăng Tuấn (2006), *Phản biện xã hội – những câu hỏi đặt ra từ cuộc sống*, NXB Đà Nẵng.
8. Dương Xuân Sơn (2014), *Các loại hình báo chí truyền thông*, NXB Thông tin và truyền thông.
9. Dương Xuân Sơn, Đinh Văn Hùng, Trần Quang (2004), *Cơ sở lý luận báo chí Truyền thông*, NXB Đại học Quốc gia Hà Nội, Hà Nội.
10. Trần Quang Nhiếp (2002), *Định hướng hoạt động và quản lý báo chí trong điều kiện kinh tế thị trường ở nước ta hiện nay*, NXB Chính trị Quốc gia, Hà Nội.
11. Nguyễn Hữu Đồng (2005), *“Tu tưởng Hồ Chí Minh về quyền lực nhà nước và kiểm soát quyền lực nhà nước ở nước ta”*, Tạp chí Lý luận chính trị, số 1/2005, Hà Nội
12. Nguyễn Văn Dũng (2007), *“Nâng cao năng lực giám sát xã hội của báo chí”*, Tạp chí Lý luận Chính trị và Truyền thông, số Xuân Đinh Hợi 2007.
13. Lưu Văn An (2010), *“Quyền lực chính trị và hệ thống tổ chức quyền lực chính trị - Một số vấn đề lý luận và thực tiễn”*, Báo cáo tổng hợp kết quả nghiên cứu đề tài cấp cơ sở, Học viện CT-HC QG Hồ Chí Minh.

14. Nguyễn Văn Dũng (5/2010), *Vai trò phản biện của báo chí và dư luận xã hội*, Tạp chí khoa học và xã hội Việt Nam.
15. Đại học luật Hà Nội (2010), *Giáo trình Luật Hiến pháp Việt Nam*, NXB Công an nhân dân.
16. Nguyễn Xuân Diên (2014), *Giáo trình Quản trị học*, NXB Tài chính.
17. Đào Trí Úc (2010), *Cơ chế giám sát của nhân dân đối với hoạt động của bộ máy Đảng và nhà nước - Một số vấn đề lý luận và thực tiễn*, NXB Chính trị Quốc gia, Hà Nội.
18. Đỗ Quang Khắc (2000), *Thực thi quyền lực chính trị của Nhân dân lao động trong tiến trình đổi mới hệ thống chính trị ở nước ta hiện nay*, Luận án Tiến sỹ.
19. Trần Huy Đức (2019), *Các tội phạm về tham nhũng theo pháp luật hình sự Việt Nam từ thực tiễn thành phố Đà Nẵng*, Luận án Tiến sỹ luật học.
20. Phạm Hồng Thái (2009), *Chức vụ và thẩm quyền chức vụ trong cơ quan hành chính nhà nước*, Tạp chí Khoa học ĐHQGHN, Luật học số 25 .
21. Nguyễn Thị Hồng Thủy (8/2004), *Trao quyền: Cái gì, khi nào và như thế nào*, Tạp chí Kinh Tế Phát Triển số 86.
22. Đảng cộng sản Việt Nam - Văn phòng Trung ương Đảng (2016), *Văn kiện Đại hội đại biểu toàn quốc lần thứ XII*.
23. Hoàng Phê (1992), *Từ điển tiếng Việt*, NXB Khoa học Xã hội, Hà Nội.
24. Viện Ngôn ngữ (2006), *Từ điển tiếng Việt*, NXB Đà Nẵng.
25. Ngô Kiều Dâng (2014), *Tổ chức và hoạt động của cơ quan phòng, chống tham nhũng ở Việt Nam*, Luận văn thạc sỹ ngành Lý luận và lịch sử Nhà nước và pháp luật.
26. Sầm Vũ Thắng (2010), *Phương thức thực hiện đề tài pháp luật trên báo mạng điện tử*, Luận văn thạc sỹ ngành Báo chí.
27. Hà Tuấn Anh (2016), *Những hạn chế trong việc đưa tin pháp luật trên báo điện tử hiện nay*, Luận văn thạc sỹ ngành Báo chí.
28. Mai Thị Thúy Hường (2009), *Báo chí với vấn đề kiểm soát quyền lực và phản biện xã hội*, Luận văn thạc sỹ ngành báo chí.

29. Phạm Thị Hằng (2008), *Nâng cao chất lượng thông tin trên báo điện tử*, Luận văn thạc sĩ ngành Báo chí.
30. Trần Xuân Thân (2017), *Phản biện xã hội trên báo điện tử*, Luận văn tiến sĩ ngành Báo chí.
31. Hồ Chí Minh: Toàn tập, Nxb. Chính trị quốc gia, Hà Nội, 2011.
32. Quốc hội (2018), *Luật phòng, chống tham nhũng*, Hà Nội.
33. Ban chấp hành Trung ương (2016), *Nghị quyết hội nghị lần thứ tư, Ban chấp hành Trung ương Đảng khóa XII về tăng cường xây dựng, chỉnh đốn Đảng; ngăn chặn đẩy lùi sự suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, những biểu hiện “tự diễn biến”, “tự chuyển hóa”, trong nội bộ*, Hà Nội.

Tiếng Anh

34. Colin Nicholls QC (2006), *Corruption and misuse of public office*, Oxford University Press.
35. Stuart Weir and David Beetham (1999), *Political Power and Democratic Control in Britain*, Routledge.

Tài liệu dịch

36. Catherine McKinley (2009), *Truyền thông và tham nhũng* (người dịch: đội ngũ nhân viên trong Chương trình phát triển Liên Hợp Quốc tại Việt Nam).
37. Báo cáo nghiên cứu chính sách chung của Trung tâm Nghiên cứu phát triển và Hỗ trợ cộng đồng (CECODES), Tạp chí Mặt trận – Ủy ban Trung ương Mặt trận Tổ quốc Việt Nam (TCMT), Ban Dân nguyện – Ủy ban thường vụ QH (BDN), và Chương trình Phát triển Liên Hợp quốc (UNDP) (2012), *Chỉ số Hiệu quả Quản trị và Hành chính công cấp tỉnh ở Việt Nam: Đo lường từ kinh nghiệm thực tiễn của người dân*, NXB Lao Động.

Website

38. <http://cand.com.vn/>
39. <http://xaydungdang.org.vn/>
40. <http://tapchiquptd.vn/>
41. <http://baochinhphu.vn/>

PHỤ LỤC

Phụ lục 1. Tin, bài đăng tải trên báo Dân trí trong diện khảo sát

Tin/bài (276)	Ngày đăng	Link
Tăng cường kiểm soát quyền lực trong công tác cán bộ	28/06/2018	https://dantri.com.vn/dien-dan/tang-cuong-kiem-soat-quyen-luc-trong-cong-tac-can-bo-20180620165634736.htm
Ngăn chặn mọi nguy hại lớn cho Đảng trước kỳ Đại hội	27/10/2019	https://dantri.com.vn/dien-dan/ngan-chan-moi-nguy-hai-lon-cho-dang-truoc-ky-dai-hoi-20191026101241966.htm
Tổng bí thư: Không để những người chạy chức lọt vào cấp ủy khóa mới	06/06/2019	https://dantri.com.vn/.../tong-bi-thu-khong-de-nhung-nguoi-chay-chuc-lot-vao-cap-uy-khoa-moi-20190606194024159.htm
Dự án BT đổi đất lấy hạ tầng: Dễ bị bóp méo, thất thoát "đất vàng"	19/10/2017	https://dantri.com.vn/.../du-an-bt-doi-dat-lay-ha-tang-de-bi-bop-meo-that-thoat-dat-vang-20171019132129541.htm
Khởi tố, bắt giam trung úy công an bị dân ghi hình tố nhận tiền hối lộ	18/03/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/khoi-to-bat-giam-trung-uy-cong-an-bi-dan-ghi-hinh-to-nhan-tien-hoi-lo-20160318204509758.htm
“Vụ quán cà phê Xin Chào biểu hiện việc cán bộ lạm quyền, tiêu cực”	05/05/2016	https://dantri.com.vn/chinh-tri/vu-quan-ca-phe-xin-chao-bieu-hien-viec-can-bo-lam-quyen-tieu-cuc-20160505194946048.htm
Vụ chủ quán cà phê bị khởi tố: "Đó là sự tội tệ và không thể tương tự trọng nôi"	22/04/2016	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/vu-chu-quan-ca-phe-bi-khoi-to-do-la-su-toi-te-va-khong-the-tuong-tuong-noi-20160422162009913.htm

Đề nghị làm rõ động cơ đứng sau vụ khởi tố chủ quán cà phê	22/04/2016	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/de-nghi-lam-ro-dong-co-dung-sau-vu-khoi-to-chu-quan-ca-phe-20160422105956887.htm
Xử hình sự chủ quán cà phê: Xấu môi trường kinh doanh TPHCM	20/04/2016	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/xu-hinh-su-chu-quan-ca-phe-xau-moi-truong-kinh-doanh-tphcm-2016042012154782.htm
Chủ quán cà phê Xin chào: “Tôi kinh doanh gì trái phép mà bị khởi tố hình sự?”	20/04/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/chu-quan-ca-phe-xin-chao-toi-kinh-doanh-gi-trai-phep-ma-bi-khoi-to-hinh-su-20160419211934337.htm
Chủ quán cà phê bị xử lý hình sự vì... chậm đăng ký kinh doanh 5 ngày (!)	19/04/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/chu-quan-ca-phe-bi-xu-ly-hinh-su-vi-cham-dang-ky-kinh-doanh-5-ngay--20160419140634807.htm
Vụ án quán “Xin chào” và cái chòi vịt: Dấu hiệu bất thường, tuy hai mà một	27/04/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/vu-an-quan-xin-chao-va-cai-choi-vit-dau-hieu-bat-thuong-tuy-hai-ma-mot-20160427114343437.htm
Trưởng Công an huyện Bình Chánh xin lỗi chủ quán cà phê Xin Chào	26/04/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/truong-cong-an-huyen-binh-chanh-xin-loi-chu-quan-ca-phe-xin-chao-20160426114033361.htm
Có một vụ "cà phê Xin Chào" kéo dài hơn 10 năm ở Hà Nội?	18/07/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/co-mot-vu-ca-phe-xin-chao-keo-dai-hon-10-nam-o-ha-noi-20160718144116046.htm
Chủ quán cà phê Xin Chào: Số tiền 17 triệu đồng rất lớn...	25/04/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/chu-quan-ca-phe-xin-chao-so-tien-17-trieu-dong-rat-lon-20160425214941055.htm

Vụ quán cà phê Xin chào: Sẽ họp kiểm điểm, xử lý Công an huyện Bình Chánh	24/04/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/vu-quan-ca-phe-xin-chao-se-hop-kiem-diem-xu-ly-cong-an-huyen-binh-chanh-20160424140429575.htm
Yêu cầu công khai xin lỗi, bồi thường chủ quán cà phê Xin chào	23/04/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/yeu-cau-cong-khai-xin-loi-boi-thuong-chu-quan-ca-phe-xin-chao-20160423151047017.htm
Chánh án TAND Tối cao lên tiếng về vụ khởi tố chủ quán cà phê Xin chào	23/04/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/chanh-an-tand-toi-cao-len-tieng-ve-vu-khoi-to-chu-quan-ca-phe-xin-chao-20160422211041759.htm
Chủ quán Cà phê Xin chào lằng lằng với "kết thúc có hậu"...	23/04/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/chu-quan-ca-phe-xin-chao-lang-lang-voi-ket-thuc-co-hau-20160423203619701.htm
Tạm đình chỉ công tác người ký quyết định truy tố chủ quán cà phê Xin chào	23/04/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/tam-dinh-chi-cong-tac-nguoi-ky-quyet-dinh-truy-to-chu-quan-ca-phe-xin-chao-20160423172743069.htm
Vụ quán cà phê Xin Chào: Tạm đình chỉ Trưởng Công an huyện Bình Chánh	25/04/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/vu-quan-ca-phe-xin-chao-tam-dinh-chi-truong-cong-an-huyen-binh-chanh-20160425141221221.htm
Chủ tịch TPHCM: Dừng "vụ án quán cà phê" theo đúng chỉ đạo của Thủ tướng	21/04/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/chu-tich-tphcm-dung-vu-an-quan-ca-phe-theo-dung-chi-dao-cua-thu-tuong-20160421162504874.htm
Nhà đầu tư Nhật Bản: "Nhà báo tổng tiền doanh nghiệp? - Chuyện chỉ có ở Việt Nam	20/12/2018	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/nha-dau-tu-nhat-ban-nha-bao-tong-tien-doanh-nghiep-chuyen-chi-co-o-viet-nam-20181219234336118.htm

Vụ cưỡng đoạt 70 nghìn USD của doanh nghiệp: Nữ PV đã "mặc cả" gần 2 tháng	20/12/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-cuong-doat-70-nghin-usd-cua-doanh-nghiep-nu-pv-vien-da-mac-ca-gan-2-thang-20181220074841464.htm
Bắt nữ phóng viên nghi tống tiền doanh nghiệp nước ngoài 70.000 USD	19/12/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/bat-nu-phong-vien-nghi-tong-tien-doanh-nghiep-nuoc-ngoai-70000-usd-2018121910530355.htm
Khởi tố nữ phóng viên cưỡng đoạt 70.000 USD của doanh nghiệp nước ngoài	20/12/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/khoi-to-nu-phong-vien-cuong-doat-70000-usd-cua-doanh-nghiep-nuoc-ngoai-2018122014420442.htm
Cựu nhà báo Lê Duy Phong bị tuyên án 3 năm tù	20/04/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/tuyen-an-cuu-nha-bao-le-duy-phong-20180420140413542.htm
Công an xác định cựu nhà báo Duy Phong có hành vi "Cưỡng đoạt tài sản"	30/03/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/cong-an-xac-dinh-nha-bao-duy-phong-co-hanh-vi-cuong-doat-tai-san-20180330094655454.htm
Giám đốc Sở đưa tiền cho nhà báo Duy Phong sẽ bị xử lý như thế nào?	28/06/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/giam-doc-so-dua-tien-cho-nha-bao-duy-phong-se-bi-xu-ly-nhu-the-nao-20170628150131158.htm
Bộ Công an thông tin về việc bắt nhà báo Duy Phong	28/06/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/bo-cong-an-thong-tin-ve-viec-bat-nha-bao-duy-phong-20170628102845357.htm
Khởi tố nhà báo Lê Duy Phong	26/06/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/khoi-to-nha-bao-le-duy-phong-20170626111721885.htm
Một nhà báo bị bắt tại Yên Bái khi nhận tiền	23/06/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/mot-nha-bao-bi-bat-tai-yen-bai-khi-nhan-tien

doanh nghiệp		doanh-nghiep-20170623174338689.htm
Phiên xử cựu nhà báo Lê Duy Phong sẽ diễn ra trong tháng 4	27/03/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/phien-xu-cuu-nha-bao-le-duy-phong-se-dien-ra-trong-thang-4-20180327200219014.htm
Thu hồi thẻ nhà báo của Lê Duy Phong	29/06/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/thu-hoi-the-nha-bao-cua-le-duy-phong-20170629155909609.htm
Cựu nhà báo Duy Phong thừa nhận hành vi đe dọa và nhận tiền của Giám đốc Sở	20/04/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/sang-nay-xet-xu-cuu-nha-bao-duy-phong-2018041922060972.htm
Nữ nhà báo lừa đảo 280 triệu đồng, hợp thức hóa thành "mua bán cây cảnh"	07/03/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/nu-nha-bao-lua-dao-280-trieu-dong-hop-thuc-hoa-thanh-mua-ban-cay-can-20180307174644323.htm
Khởi tố nữ nhà báo nhận 280 triệu đồng của doanh nghiệp	15/08/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/khoi-to-nu-nha-bao-nhan-280-trieu-dong-cua-doanh-nghiep-2017081519521245.htm
Xét xử nhà báo tổng tiền doanh nghiệp: Do doanh nghiệp nhiều lần gọi nhờ vả?	11/01/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/xet-xu-nha-bao-tong-tien-doanh-nghiep-do-doanh-nghiep-nhieu-lan-goi-nho-va-20190111140638481.htm
Bắt nhà báo tổng tiền doanh nghiệp tại Cần Thơ: Có tiếp tay của người khác!	07/08/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/bat-nha-bao-tong-tien-doanh-nghiep-tai-can-tho-co-tiep-tay-cua-nguoi-khac-20170807204109671.htm
Không khen thưởng vụ khui ra 3000 hồ sơ giả là quá vô lý	12/05/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/khong-khen-thuong-vu-khui-3000-ho-so-gia-la-qua-vo-ly-20170512072839722.htm

“Khui” gần 3.000 hồ sơ thương binh giả vẫn chưa được khen thưởng (!?)	09/05/2017	https://cdnweb.dantri.com.vn/xa-hoi/khui-gan-3000-ho-so-thuong-binh-gia-van-chua-duoc-khen-thuong--20170509141524167.htm
Hai lão nông 4 lần đề nghị được khen thưởng vẫn chưa thấy hồi âm (!)	11/05/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/hai-lao-nong-4-lan-de-nghi-duoc-khen-thuong-van-chua-thay-hoi-am--20170511125437676.htm
Bộ LĐ-TB&XH trao bằng khen tới 2 lão nông dũng cảm tố cáo tham nhũng	23/06/2017	https://dantri.com.vn/viec-lam/bo-ld-tbxh-trao-bang-khen-toi-2-lao-nong-dung-cam-to-cao-tham-nhung-20170623134607237.htm
Vụ “khui” gần 3.000 hồ sơ người có công giả: Bắc Ninh nói 2 lão nông tuân thủ pháp luật	25/05/2017	https://dantri.com.vn/viec-lam/vu-khui-gan-3000-ho-so-nguoi-co-cong-gia-bac-ninh-noi-2-lao-nong-tuan-thu-phap-luat-20170525120326554.htm
“Khui” gần 3.000 hồ sơ giả người có công ở Bắc Ninh: Hồi kết có hậu với 2 lão nông	13/05/2017	https://dantri.com.vn/viec-lam/khui-gan-3000-ho-so-gia-nguoi-co-cong-o-bac-ninh-hoi-ket-co-hau-voi-2-lao-nong-20170512232252129.htm
Vụ khui hồ sơ giả: Bộ LĐ-TB&XH sẽ trao bằng khen 2 lão nông vào ngày 23/6	21/06/2017	https://dantri.com.vn/viec-lam/vu-khui-ho-so-gia-bo-ld-tbxh-se-trao-bang-khen-2-lao-nong-vao-ngay-23-6-20170621180228749.htm
Vụ “khui” gần 3.000 hồ sơ người có công giả: Chờ câu trả lời sau ngày 25/5	20/05/2017	https://dantri.com.vn/viec-lam/vu-khui-gan-3000-ho-so-nguoi-co-cong-gia-cho-cau-tra-loi-sau-ngay-25-5-20170519223119136.htm
Xử lý cán bộ công an phạm pháp: Nhanh, nghiêm như thế mới chuẩn!	23/12/2019	https://dantri.com.vn/blog/xu-ly-can-bo-cong-an-pham-phap-nhanh-nghiem-nhu-the-moi-chuan-20191223021133470.htm

Bắt Thiểu úy công an cưỡng đoạt tài sản nam sinh viên	21/12/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/bat-thieu-uy-cong-an-cuong-doat-tai-san-nam-sinh-vien-20191221205904664.htm
Gần 1.700 phản ánh tiêu cực đất đai qua đường dây nóng	04/10/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/gan-1700-phan-anh-tieu-cuc-dat-dai-qua-duong-day-nong-20161003213801023.htm
Xử nghiêm công chức những nhiều, tiêu cực khi cấp sổ đỏ cho dân	28/05/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/xu-nghiem-cong-chuc-nhung-nhieu-tieu-cuc-khi-cap-so-do-cho-dan-20160528070048081.htm
Làm rõ thông tin 44% người dân phải “lót tay” mới được cấp sổ đỏ	21/04/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/lam-ro-thong-tin-44-nguoi-dan-phai-lot-tay-moi-duoc-cap-so-do-20160421071024497.htm
Yêu cầu cách chức, khởi tố chủ tịch xã "ăn" tiền làm sổ đỏ của dân	20/04/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/yeu-cau-cach-chuc-khoi-to-chu-tich-xa-an-tien-lam-so-do-cua-dan-20160420142751284.htm
Hải quan lập đường dây nóng tiếp nhận tố giác những nhiều	14/11/2016	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/hai-quan-lap-duong-day-nong-tiep-nhan-to-giac-nhung-nhieu-20161114090441408.htm
Liều thuốc đặc hiệu cho "căn bệnh" lạm quyền	14/08/2017	https://dantri.com.vn/blog/lieu-thuoc-dac-hieu-cho-can-benh-lam-quyen-20170814062545582.htm
Cán bộ phường Văn Miếu bị tố làm khó người dân đi chứng tử	26/07/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/can-bo-phuong-van-mieu-bi-to-lam-kho-nguoi-dan-di-chung-tu-20170726082729345.htm
Lãnh đạo xã xin lỗi tân sinh viên bị phê “chưa	11/08/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/lanh-dao-xa-xin-loi-tan-sinh-vien-bi-phe-chua

chấp hành” trong lý lịch		chap-hanh-trong-ly-lich-20170810224414672.htm
Hà Nội: Kiểm điểm cán bộ phê “chưa chấp hành” vào lý lịch tân sinh viên	10/08/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/ha-noi-kiem-diem-can-bo-phe-chua-chap-hanh-vao-ly-lich-tan-sinh-vien-20170810175302467.htm
Cảnh cáo chủ tịch xã quy hoạch đường về thẳng... nhà riêng	13/07/2019	https://dantri.com.vn/xa-hoi/canh-cao-chu-tich-xa-quy-hoach-duong-ve-thang-nha-rieng-20190713153137720.htm
Chủ tịch xã được "ưu ái" làm đường về thẳng... nhà riêng (!?)	13/03/2019	https://dantri.com.vn/xa-hoi/chu-tich-xa-duoc-uu-ai-lam-duong-ve-thang-nha-rieng-20190312161447493.htm
Công an xã: Quyền hạn nhiều, dễ làm... vua?	15/08/2016	https://dantri.com.vn/chinh-tri/cong-an-xa-quyen-han-nhieu-de-lam-vua-2016081522505282.htm
Giám đốc công ty bị tố “lạm quyền”, giả mạo chữ ký khiến công ty thua lỗ	04/10/2016	https://dantri.com.vn/ban-doc/giam-doc-cong-ty-bi-to-lam-quyen-gia-mao-chu-ky-khien-cong-ty-thua-lo-20151014082143688.htm
Khởi tố vụ “quan xã” lạm quyền, dễ xảy ra sai phạm hàng tỷ đồng	26/09/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/khoi-to-vu-quan-xa-lam-quyen-de-xay-ra-sai-pham-hang-ty-dong-20190926100112351.htm
Muốn chống tham nhũng phải trị được “bệnh” lạm quyền!	04/01/2018	https://dantri.com.vn/chinh-tri/muon-chong-tham-nhung-phai-tri-duoc-benh-lam-quyen-20180104174808587.htm
Ông Trump chỉ trích thẩm phán “lạm quyền” khi chặn sắc lệnh di trú mới	16/03/2017	https://dantri.com.vn/the-gioi/ong-trump-chi-trich-tham-phan-lam-quyen-khi-chan-sac-lenh-di-tru-moi-20170316092020643.htm

Vụ việc của ông Vũ Huy Hoàng là lời cảnh tỉnh với người có quyền lực	26/10/2016	https://dantri.com.vn/chinh-tri/vu-viec-cua-ong-vu-huy-hoang-la-loi-canhtinh-voi-nguoi-co-quyen-luc-20161025211550572.htm
Tăng cường kiểm soát quyền lực trong công tác cán bộ	28/06/2018	https://dantri.com.vn/dien-dan/tang-cuong-kiem-soat-quyen-luc-trong-cong-tac-can-bo-20180620165634736.htm
Cựu thủ tướng Thái Lan được tuyên trắng án về lạm dụng quyền lực	02/08/2017	https://dantri.com.vn/the-gioi/cuu-thu-tuong-thai-lan-duoc-tuyen-trang-an-ve-lam-dung-quyen-luc-20170802170215068.htm
Kiểm soát quyền lực và “chiếc vòng kim cô” trong Tây du ký	18/04/2016	https://dantri.com.vn/blog/kiem-soat-quyen-luc-va-chiec-vong-kim-co-trong-tay-du-ky-20160418024956711.htm
Tổng Bí thư: “Nhốt” quyền lực vào trong cơ chế để chống tham nhũng	14/04/2016	https://dantri.com.vn/chinh-tri/tong-bi-thu-nhot-quyen-luc-vao-trong-co-che-de-chong-tham-nhung-20160414202008379.htm
Xin đừng ảo tưởng về quyền lực!	26/12/2018	https://dantri.com.vn/blog/xin-dung-ao-tuong-ve-quyen-luc-20181226043140925.htm
TPBank phát hiện và tố cáo một cán bộ về tội lạm dụng chức vụ, chiếm đoạt tài sản đồng thời hoàn tiền cho khách	14/11/2019	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/tp-bank-phat-hien-va-to-cao-mot-can-bo-ve-toi-lam-dung-chuc-vu-chiem-doat-tai-san-dong-thoi-hoan-tien-cho-khach-20191114105352496.htm
Bài 3: Tiếp tục cuộc đấu tranh kiên trì, quyết liệt với “giặc nội xâm”	26/06/2018	https://dantri.com.vn/dien-dan/bai-3-tiep-tuc-cuoc-dau-tranh-kien-tri-quyet-liet-voi-giac-noi-xam-20180624222421401.htm

Đơn thư tố cáo tăng mạnh, chủ yếu tố cán bộ cố ý làm trái	14/11/2018	https://dantri.com.vn/chinh-tri/don-thu-to-cao-tang-manh-chu-yeu-to-can-bo-co-y-lam-trai-20181114163634502.htm
Kiểm soát quyền lực: "Nhiều việc bị lấy cớ là 'nhảy cảm' để không minh bạch thông tin"	23/09/2016	https://dantri.com.vn/dien-dan/kiem-soat-quyen-luc-nhieu-viec-bi-lay-co-la-nhay-cam-de-khong-minh-bach-thong-tin-20160923132121065.htm
Cán bộ được trang bị súng: Nhiều khi cần không nổ, khi lại quá... mạnh tay	17/09/2016	https://dantri.com.vn/chinh-tri/can-bo-duoc-trang-bi-sung-nhieu-khi-can-khong-no-khi-lai-qua-manh-tay-20160917000600278.htm
Khi quyền lực bị tha hóa	25/09/2017	https://dantri.com.vn/dien-dan/khi-quyen-luc-bi-tha-hoa-20170925130211411.htm
"Cả nhà làm quan" hay chuyện lạm dụng quyền lực đã đến hồi báo động	25/05/2017	https://dantri.com.vn/blog/ca-nha-lam-quan-hay-chuyen-lam-dung-quyen-luc-da-den-hoi-bao-dong-20170525044120221.htm
Bổ nhiệm người nhà: "Hồ phụ sinh hồ tử" hay lạm dụng quyền lực?	23/05/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/bo-nhiem-nguoi-nha-ho-phu-sinh-ho-tu-hay-lam-dung-quyen-luc-20170523152248556.htm
"Cả họ làm quan" là một... mô hình phổ biến (!?)	15/04/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/ca-ho-lam-quan-la-mot-mo-hinh-pho-bien--20170414155140376.htm
"Cả họ làm quan" ở Hải Dương: Ngẫu nhiên bổ nhiệm toàn người thân (!?)	13/04/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/ca-ho-lam-quan-o-hai-duong-ngau-nhien-bo-nhiem-toan-nguoi-than--20170413103337101.htm
Người nhà Bí thư, Phó Bí thư huyện cùng làm	12/04/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/nguoi-nha-bi-thu-pho-bi-thu-huyen-cung-lam

quan: Chuyện bình thường!		quan-chuyen-binh-thuong-20170412123727501.htm
Hủy công chức 1 trong 4 anh em cột chèo cùng làm “quan” tại Thừa Thiên - Huế	01/04/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/huy-cong-chuc-1-trong-4-anh-em-cot-cheo-cung-lam-quan-tai-thua-thien-hue-20170411175115186.htm
4 anh em cột chèo cùng làm quan: Tinh khăng định bổ nhiệm đúng quy trình	12/10/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/4-anh-em-cot-cheo-cung-lam-quan-tinh-khang-dinh-bo-nhiem-dung-quy-trinh-2016101220562383.htm
4 anh em “cột chèo” cùng làm quan huyện	07/10/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/4-anh-em-cot-cheo-cung-lam-quan-huyen-20161007065150482.htm
Kế hớ Luật Phòng chống tham nhũng tạo cơ hội cho “cả họ làm quan”	28/10/2016	https://dantri.com.vn/chinh-tri/ke-ho-luat-phong-chong-tham-nhung-tao-co-hoi-cho-ca-ho-lam-quan-20161028135823315.htm
Nở rộ sự quan liêu và lạm quyền	26/03/2017	https://dantri.com.vn/dien-dan/no-ro-su-quan-lieu-va-lam-quyen-20170325131448035.htm
Bí thư Hà Nội: “Không để người thân làm ăn tiêu cực, tham nhũng”	09/05/2016	https://dantri.com.vn/chinh-tri/bi-thu-ha-noi-khong-de-nguoi-than-lam-an-tieu-cuc-tham-nhung-20160509111252669.htm
Cựu giám đốc CIA nói ông Trump “say quyền lực”	18/08/2018	https://dantri.com.vn/the-gioi/cuu-giam-doc-cia-noi-ong-trump-say-quyen-luc-20180818202321085.htm
"Phải kiểm soát được mặt trái của tập trung quyền lực"	16/05/2016	https://dantri.com.vn/chinh-tri/phai-kiem-soat-duoc-mat-trai-cua-tap-trung-quyen-luc-2016051607171729.htm

Phòng, chống tham nhũng, tiêu cực – ý chí, cách làm và hiệu quả	24/06/2018	https://dantri.com.vn/dien-dan/phong-chong-tham-nhung-tieu-cuc-y-chi-cach-lam-va-hieu-qua-20180624203921976.htm
Ông Triệu Tài Vinh: “Vụ cả họ làm quan, tiêu cực thi cử, tôi phải đổi mặt vượt qua thôi!”	25/09/2019	https://dantri.com.vn/xa-hoi/ong-trieu-tai-vinh-vu-ca-ho-lam-quan-tieu-cuc-thi-cu-toi-phai-doi-mat-vuot-qua-thoi-20190925101331783.htm
Yêu cầu kiểm điểm Bí thư huyện có "cả họ làm cán bộ"	12/10/2018	https://dantri.com.vn/xa-hoi/yeu-cau-kiem-diem-bi-thu-huyen-uy-co-ca-ho-lam-can-bo-20181012141534194.htm
Chuyện cả họ làm quan: Do chưa có luật chống “tham nhũng quyền lực”?	10/05/2018	https://dantri.com.vn/chinh-tri/chuyen-ca-ho-lam-quan-do-chua-co-luat-chong-tham-nhung-quyen-luc-20180510103838963.htm
Làm rõ thông tin "cả họ nhà Bí thư huyện làm cán bộ"	10/04/2018	https://dantri.com.vn/xa-hoi/lam-ro-thong-tin-ca-ho-nha-bi-thu-huyen-lam-can-bo-20180410081149497.htm
7 người thân, họ hàng của Bí thư huyện “làm quan”	13/11/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/7-nguoi-than-ho-hang-cua-bi-thu-huyen-lam-quan-20171113103546205.htm
Cả họ làm quan dẫn đến “tổ đảng nhà ta, chi bộ nhà ta”	06/11/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/ca-ho-lam-quan-dan-den-to-dang-nha-ta-chi-bo-nha-ta-20171106175227217.htm
Choáng với danh sách 8 anh chị em cùng làm... lãnh đạo xã (!)	15/10/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/choang-voi-danh-sach-8-anh-chi-em-cung-lam-lanh-dao-xa--2017101416240098.htm
Thanh tra toàn diện sẽ phát hiện nhiều nơi có "cả họ làm quan"	26/04/2017	https://dantri.com.vn/viec-lam/thanh-tra-toan-dien-se-phat-hien-nhieu-noi-co-ca-ho-lam-quan-20170426085615334.htm

Xem xét xử lý 58 trường hợp bổ nhiệm người nhà tại 9 địa phương	01/03/2017	https://dantri.com.vn/chinh-tri/xem-xet-xu-ly-58-truong-hop-bo-nhiem-nguoi-nha-tai-9-dia-phuong-2017030120231841.htm
Bộ Nội vụ công khai 9 địa phương, đơn vị có “cả họ làm quan”	17/02/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/bo-noi-vu-cong-khai-9-dia-phuong-don-vi-co-ca-ho-lam-quan-20170217140817503.htm
Bộ Nội vụ: Rút quyết định bổ nhiệm người nhà làm lãnh đạo sai tiêu chuẩn	16/11/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/bo-noi-vu-rut-quyet-dinh-bo-nhiem-nguoi-nha-lam-lanh-dao-sai-tieu-chuan-20161116190457459.htm
Bộ trưởng Nội vụ: Kỷ luật ông Vũ Huy Hoàng, khó vẫn phải làm!	16/11/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/bo-truong-noi-vu-ky-luat-ong-vu-huy-hoang-kho-van-phai-lam-20161116103546874.htm
Có hiện tượng “cả họ làm quan” mà vẫn... đúng quy trình (!)	25/10/2016	https://dantri.com.vn/chinh-tri/co-hien-tuong-ca-ho-lam-quan-ma-van-dung-quy-trinh--20161025120923437.htm
Bí thư Tỉnh ủy Hà Giang lý giải việc “cả nhà làm quan”	17/09/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/bi-thu-tinh-uy-ha-giang-ly-giai-viec-ca-nha-lam-quan-20160917170227242.htm
Bộ trưởng Nội vụ nói về hiện tượng địa phương “lũng đoạn” công tác cán bộ	21/10/2016	https://dantri.com.vn/chinh-tri/bo-truong-noi-vu-noi-ve-hien-tuong-dia-phuong-lung-doan-cong-tac-can-bo-20161021170911337.htm
Một Sở 44 lãnh đạo, 2 nhân viên, “có mua quan bán chức không”?	20/10/2016	https://dantri.com.vn/chinh-tri/mot-so-44-lanh-dao-2-nhan-vien-co-mua-quan-ban-chuc-khong-20161020173606818.htm
Cả nhà làm quan: Bí thư Thừa Thiên - Huế nói gì?	10/10/2016	https://dantri.com.vn/xa-hoi/ca-nha-lam-quan-bi-thu-thua-thien-hue-noi-gi-20161010074624547.htm

Siết chặt quy trình đánh giá và bổ nhiệm cán bộ	24/09/2017	https://dantri.com.vn/viec-lam/siet-chat-quy-trinh-danh-gia-va-bo-nhiem-can-bo-20170923211628998.htm
Vũ “nhôm” bị khởi tố thêm tội lạm dụng chức vụ quyền hạn chiếm đoạt tài sản	18/04/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-nhom-bi-khoi-to-them-toi-lam-dung-chuc-vu-quyen-han-chiem-doat-tai-san-20180418193902023.htm
Khởi tố vụ “quan xã” lạm quyền, để xảy ra sai phạm hàng tỷ đồng	26/09/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/khoi-to-vu-quan-xa-lam-quyen-de-xay-ra-sai-pham-hang-ty-dong-20190926100112351.htm
Nhiều cán bộ xã “dính chàm” vì tội lạm quyền trong thi hành công vụ	23/02/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/nhieu-can-bo-xa-dinh-cham-vi-toi-lam-quyen-trong-thi-hanh-cong-vu-20190223095030209.htm
Ai là người giúp Vũ Nhôm lấy được 31 nhà đất công tại Đà Nẵng?	05/09/2018	https://dantri.com.vn/chinh-tri/ai-la-nguoi-giup-vu-nhom-lay-duoc-31-nha-dat-cong-tai-da-nang-20180905201637613.htm
“Thời bình mà hoạt động như Vũ “nhôm” là làm tình báo hay làm gì?”	04/09/2018	https://dantri.com.vn/chinh-tri/thoi-binh-ma-hoat-dong-nhu-vu-nhom-la-lam-tinh-bao-hay-lam-gi-20180904154310972.htm
Chủ tịch Đà Nẵng: Điều tra sẽ rõ ai phong hàm thượng tá công an cho Vũ “nhôm”	24/07/2018	https://dantri.com.vn/xa-hoi/chu-tich-da-nang-dieu-tra-se-ro-ai-phong-ham-thuong-ta-cong-an-cho-vu-nhom-20180724170022091.htm
Vũ "nhôm" lĩnh án 9 năm tù	30/07/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-nhom-linh-an-9-nam-tu-20180730190748482.htm
Bí thư Đà Nẵng lý giải vì sao xử kín vụ Vũ “nhôm”	24/07/2018	https://dantri.com.vn/xa-hoi/bi-thu-da-nang-ly-giai-vi-sao-xu-kin-vu-vu-nhom-20180724141425618.htm

Vũ “nhôm” đối diện với án tù chung thân	18/06/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-nhom-doi-dien-voi-an-tu-chung-than-20180618072557579.htm
“Vũ Nhôm” liên quan gì tới vụ án Hứa Thị Phấn?	17/05/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-nhom-lien-quan-gi-toi-vu-an-hua-thi-phan-2018051708004064.htm
Vũ Nhôm tháo chạy khỏi đất vàng Sài Gòn, gom tiền trước khi bỏ trốn	25/12/2017	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/vu-nhom-thao-chay-khoi-dat-vang-sai-gon-gom-tien-truoc-khi-bo-tron-20171225145248403.htm
Trước khi “cao chạy xa bay”, ông Vũ “nhôm” kịp thoái vốn ở những doanh nghiệp nào?	23/12/2017	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/truoc-khi-cao-chay-xa-bay-ong-vu-nhom-kip-thoai-von-o-nhung-doanh-nghiep-nao-20171223111633354.htm
Cử tri Đà Nẵng: Vũ "Nhôm" là ai mà tác động nhiều đến thành phố như thế?	04/10/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/cu-tri-da-nang-vu-nhom-la-ai-ma-tac-dong-nhieu-den-thanh-pho-nhu-the-2017100418130897.htm
Đề nghị Bộ Chính trị kỷ luật Bí thư Đà Nẵng Nguyễn Xuân Anh	29/09/2017	https://dantri.com.vn/chinh-tri/de-nghi-bo-chinh-tri-ky-luat-bi-thu-da-nang-nguyen-xuan-anh-20170929160850327.htm
UB Kiểm tra Trung ương vào Đà Nẵng công bố vi phạm của Bí thư, Chủ tịch TP	22/09/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/ub-kiem-tra-trung-uong-vao-da-nang-cong-bo-vi-pham-cua-bi-thu-chu-tich-tp-20170922175311101.htm
Vũ “nhôm” là điển hình cho “lũng đoạn” kinh tế	25/12/2017	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/vu-nhom-la-dien-hinh-cho-lung-doan-kinh-te-20171225062510413.htm
Vũ 'nhôm' bỏ trốn - đằng sau một doanh	24/12/2017	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/vu-nhom-bo-tron-dang-sau-mot-doanh

nhân thành đạt		nhan-thanh-dat-20171224152229104.htm
Vũ “nhôm” tẩu tán tài sản trước khi “mất tích”; ông Trầm Bê lộ tài sản “khủng”	24/12/2017	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/vu-nhom-tau-tan-tai-san-truoc-khi-mat-tich-ong-tram-be-lo-tai-san-khung-20171224071014707.htm
Chỉ một thương vụ nhỏ, lộ tài sản khổng lồ của Trầm Bê	20/12/2017	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/chi-mot-thuong-vu-nho-lo-tai-san-khong-lo-cua-tram-be-20171220140623008.htm
Ông Trầm Bê vẫn còn nợ Sacombank tới... 43.000 tỷ đồng!	02/08/2017	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/ong-tram-be-van-con-no-sacombank-toi-43000-ty-dong-20170802170033917.htm
Bị bắt do sai phạm cho vay 1.800 tỷ đồng, Trầm Bê đang còn bao nhiêu tài sản?	02/08/2017	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/bi-bat-do-sai-pham-cho-vay-1800-ty-dong-tram-be-dang-con-bao-nhieu-tai-san-20170801234117822.htm
Khởi tố, bắt tạm giam ông Trầm Bê	01/08/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/khoi-to-bat-tam-giam-ong-tram-be-20170801151753313.htm
Infographic: Đại gia Trầm Bê thoát án?	17/07/2017	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/infographic-dai-gia-tram-be-thoat-an-20170717203736963.htm
Sao ông Trầm Bê ra đi "không chào ai"?	30/06/2017	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/sao-ong-tram-be-ra-di-khong-chao-ai-20170630115634755.htm
Trầm Bê: Tham vọng “ông trùm” và dấu vết “nghiệt ngã” tại Sacombank	02/08/2017	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/tram-be-tham-vong-ong-trum-va-dau-vet-nghiet-nga-tai-sacombank-20170802145317399.htm

Trầm Bê liên quan gì đến sai phạm của Phạm Công Danh?	02/08/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/tram-be-lien-quan-gi-den-sai-pham-cua-pham-cong-danh-20170801201033625.htm
Khởi tố 25 bị can liên quan sai phạm tại 4 ngân hàng	01/08/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/khoi-to-25-bi-can-lien-quan-sai-pham-tai-4-ngan-hang-201708011814439.htm
Trầm Bê: Nhà đất 100 triệu USD ở Mỹ, lâu đài 30 ha bậc nhất Việt Nam	02/08/2017	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/tram-be-nha-dat-100-trieu-usd-o-my-lau-dai-30-ha-bac-nhat-viet-nam-20170802141935358.htm
43.000 tỷ đồng ông Trầm Bê nợ Sacombank: "Cơ quan pháp luật sẽ có thông tin"	03/08/2017	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/43000-ty-dong-ong-tram-be-no-sacombank-co-quan-phap-luat-se-co-thong-tin-20170803220011064.htm
Vụ ông Trầm Bê bị khởi tố: Sacombank khẳng định không có thiệt hại trong cho vay	01/08/2017	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/vu-ong-tram-be-bi-khoi-to-sacombank-khang-dinh-khong-co-thiet-hai-trong-cho-vay-20170801174354619.htm
Cựu TGD Dầu khí Phùng Đình Thực: Quãng đời đồng hành cùng ông Đinh La Thăng	21/12/2017	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/cuu-tgd-dau-khi-phung-dinh-thuc-quang-doi-dong-hanh-cung-ong-dinh-la-thang-201712210854581.htm
Công bố vi phạm của Bí thư, Chủ tịch Đà Nẵng	18/09/2017	https://dantri.com.vn/chinh-tri/cong-bo-vi-pham-cua-bi-thu-chu-tich-da-nang-201709181616263.htm
Đề nghị thu hồi tài sản lãnh đạo Đà Nẵng nhận từ doanh nghiệp	04/10/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/de-nghi-thu-hoi-tai-san-lanh-dao-da-nang-nhan-tu-doanh-nghiep-20171004131600983.htm

Bí thư Đà Nẵng: Không ai có khả năng thao túng lãnh đạo thành phố!	12/07/2017	https://dantri.com.vn/chinh-tri/bi-thu-da-nang-khong-ai-co-kha-nang-thao-tung-lanh-dao-thanh-pho-20170712182004105.htm
Vũ “nhôm” kêu oan vụ chiếm đoạt 200 tỉ đồng của ngân hàng Đông Á	28/11/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-nhom-keu-oan-vu-chiem-doat-200-ti-dong-cua-ngan-hang-dong-a-20181128145040748.htm
Những "gương mặt" xuất hiện trong ngày đầu xử đại án DongaBank và Vũ “nhôm”	28/11/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/toan-canngay-dau-tien-xu-dai-an-dongabank-va-vu-nhom-20181127220525126.htm
Vũ "nhôm" và Trần Phương Bình “bắt tay” rút tiền của ngân hàng	27/11/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/luat-su-bao-chua-cho-vu-nhom-tung-chung-cu-moi-20181127133125456.htm
Truy tố Vũ "nhôm" cùng 25 bị can vụ gây thiệt hại hơn 3.600 tỉ đồng cho Ngân hàng Đông Á	14/10/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/truy-to-vu-nhom-cung-25-bi-can-vu-gay-thiet-hai-hon-3600-ty-dong-cho-ngan-hang-dong-a-20181014201221922.htm
Phong tỏa tài sản 9 người liên quan đến Vũ “nhôm”	09/10/2018	https://dantri.com.vn/xa-hoi/phong-toa-tai-san-9-nguoi-lien-quan-den-vu-nhom-20181009151224883.htm
Nhiều cán bộ liên quan Vũ “nhôm” bị bắt làm ảnh hưởng tư tưởng công chức Đà Nẵng	28/09/2018	https://dantri.com.vn/xa-hoi/nhieu-can-bo-lien-quan-vu-nhom-bi-bat-lam-anh-huong-tu-tuong-cong-chuc-da-nang-20180928185814702.htm
Công an khám nhà nhiều cá nhân liên quan đến Vũ “nhôm”	09/08/2018	https://dantri.com.vn/xa-hoi/kham-nha-nhieu-ca-nhan-lien-quan-den-vu-nhom-20180809143616653.htm

Vũ “nhôm” khai minh có 3 tên, 2 quốc tịch	27/05/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-nhom-khai-minh-co-3-ten-2-quoc-tich-20190527100517976.htm
Vũ “nhôm” tố cơ quan điều tra làm sai lệch hồ sơ vụ án	26/05/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-nhom-to-co-quan-dieu-tra-lam-sai-lech-ho-so-vu-an-20190526162008230.htm
Vũ "nhôm" nhận 25 năm tù, Trần Phương Bình lĩnh án chung thân	20/12/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/sang-nay-tuyen-an-vu-nhom-tran-phuong-binh-20181220072446915.htm
Bà “trùm” ngân hàng Đông Á: Làm sai vì coi Trần Phương Bình như... anh trai!	10/12/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/ba-trum-ngan-hang-dong-a-lam-sai-vi-coi-tran-phuong-binh-nhu-anh-trai-20181210213008413.htm
“Truy” trách nhiệm ngân hàng Nhà nước về sai phạm tại ngân hàng Đông Á	04/12/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/truy-trach-nhiem-ngan-hang-nha-nuoc-ve-sai-pham-tai-ngan-hang-dong-a-20181204195712122.htm
Vũ “nhôm” hứa trong 1 tháng trả hết tiền cho Trần Phương Bình	19/12/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-nhom-hua-trong-1-thang-tra-het-tien-cho-tran-phuong-binh-20181219104905478.htm
Trung tá công an "tưởng" Trần Phương Bình đã trả giùm mình 1.900 lượng vàng?	11/12/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/trung-ta-cong-an-tuong-tran-phuong-binh-da-tra-giùm-minh-1900-luong-vang-20181211162137041.htm
Vũ "nhôm": "Có ăn gan trời bị cáo cũng không dám nói sai sự thật"	14/12/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-nhom-co-an-gan-troi-bi-caocung-khong-dam-noi-sai-su-that-20181214072805112.htm
Yêu cầu xác minh thông tin Vũ “nhôm” vu khống	13/12/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/yeu-cau-xac-minh-thong-tin-vu-nhom-vu-khong-2018121318462791.htm

Vũ “nhôm” ngoan cố, vu khống người tham gia tố tụng	13/12/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-nhom-ngoan-co-vu-khong-nguoi-tham-gia-to-tung-20181213104030521.htm
Khắc phục toàn bộ thiệt hại, Vũ “nhôm” vẫn bị đề nghị mức án 25 năm tù	07/12/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/khac-phuc-toan-bo-thiet-hai-vu-nhom-van-bi-de-nghi-muc-an-25-nam-tu-20181207143137936.htm
Vũ “nhôm” làm theo ý muốn của Trần Phương Bình?	30/11/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-nhom-lam-theo-y-muon-cua-tran-phuong-binh-20181130111006471.htm
Trần Phương Bình cảm thấy có lỗi với Vũ “nhôm” (!)	29/11/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/tran-phuong-binh-cam-thay-co-loi-voi-vu-nhom-20181129080928445.htm
Trần Phương Bình muốn biến Vũ “nhôm” thành ông “trùm”	28/11/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/tran-phuong-binh-muon-bien-vu-nhom-thanh-ong-trum-20181128195103152.htm
Vũ "nhôm" và Trần Phương Bình “bắt tay” rút tiền của ngân hàng	27/11/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/luat-su-bao-chua-cho-vu-nhom-tung-chung-cu-moi-20181127133125456.htm
Phúc thăm vụ Vũ “nhôm”: Cựu tướng công an góp 20% vốn “hoi”	11/06/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/phuc-tham-vu-vu-nhom-cuu-tuong-cong-an-gop-20-von-hoi-20190611071056288.htm
Mở lại phiên phúc thẩm xử Vũ “nhôm” và hai cựu Thứ trưởng Bộ Công an	03/06/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/mo-lai-phiên-phúc-tham-xu-vu-nhom-va-hai-cuu-thu-truong-bo-cong-an-20190603112554860.htm
Xét xử Vũ “nhôm” và hai cựu Thứ trưởng Bộ Công an trong vụ thâu tóm đất công	28/01/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/xet-xu-vu-nhom-va-hai-cuu-thu-truong-bo-cong-an-trong-vu-thau-tom-dat-cong-20190128070359617.htm

Hai cựu Thứ trưởng Bộ Công an giúp Vũ “nhôm” nói gì về sai phạm?	30/01/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/hai-cuu-thu-truong-bo-cong-an-giup-vu-nhom-noi-gi-ve-sai-pham-20190130113539344.htm
Cách chức Thứ trưởng Bộ Công an với ông Bùi Văn Thành	08/08/2018	https://dantri.com.vn/chinh-tri/cach-chuc-thu-truong-bo-cong-an-de-nghi-giang-ham-trung-tuong-voi-ong-bui-van-thanh-20180808200124666.htm
Khởi tố 2 cựu Thứ trưởng Bộ Công an	14/12/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/khoi-to-2-cuu-thu-truong-bo-cong-an-20181214171240738.htm
Hai cựu Thứ trưởng và sĩ quan tình báo Bộ Công an giúp Vũ “nhôm” thuê đất công	06/01/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/hai-cuu-thu-truong-va-si-quan-tinh-bao-bo-cong-an-giup-vu-nhom-thau-tom-dat-cong-20190106072306455.htm
Hai cựu Thứ trưởng Bộ Công an giúp Vũ “nhôm” nói gì về sai phạm?	30/01/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/hai-cuu-thu-truong-bo-cong-an-giup-vu-nhom-noi-gi-ve-sai-pham-20190130113539344.htm
Hai cựu tướng Công an "giúp sức" Vũ "nhôm" đối mặt với án tới 12 năm tù	11/01/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/hai-cuu-tuong-cong-an-giup-suc-vu-nhom-nhu-the-nao-2019011110241272.htm
Mở lại phiên phúc thẩm xử Vũ “nhôm” và hai cựu Thứ trưởng Bộ Công an	03/06/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/mo-lai-phiên-phúc-tham-xu-vu-nhom-va-hai-cuu-thu-truong-bo-cong-an-20190603112554860.htm
2 cựu Thứ trưởng bộ Công an và Vũ "nhôm" tiếp tục hầu tòa	10/06/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/2-cuu-thu-truong-bo-cong-an-va-vu-nhom-tiep-tuc-hau-toa-20190610073024998.htm

Hai cựu Thứ trưởng Bộ Công an bị đề nghị 36 - 42 tháng tù	29/01/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/hai-cuu-thu-truong-bo-cong-an-bi-de-nghi-36-42-thang-tu-20190129100310760.htm
Vũ "nhôm": Lãnh đạo bộ giúp bị cáo không có tư lợi gì?	30/01/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-nhom-lanh-dao-bo-giup-bi-cao-khong-co-tu-loi-gi-20190130061406277.htm
Tại sao khởi tố Vũ "nhôm" về tội cố ý làm lộ bí mật nhà nước?	24/12/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/tai-sao-khoi-to-vu-nhom-ve-toi-co-y-lam-lo-bi-mat-nha-nuoc-20171224155729086.htm
Chân dung ông trùm bắt động sản Vũ 'nhôm'	22/12/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/chan-dung-ong-trum-bat-dong-san-vu-nhom-20171222152710828.htm
Sai phạm đất đai như vụ Út Trọc, Vũ Nhôm, Thủ Thiêm có sự dung túng của nhiều cán bộ	06/12/2018	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/sai-pham-dat-dai-cua-ut-troc-vu-nhom-la-do-co-the-luc-dung-tung-20181206135817294.htm
Có hay không việc ông Mai Tuấn Anh và "Út Trọc" "thâu tóm" trạm dừng nghỉ trên cao tốc?	06/12/2018	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/co-hay-khong-viec-ong-mai-tuan-anh-va-ut-troc-thau-tom-tram-dung-nghi-tren-cao-toc-20181206090304546.htm
Tuyên phạt "Út Trọc" Đinh Ngọc Hệ 12 năm tù	31/07/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/tuyen-phat-ut-troc-dinh-ngoc-he-12-nam-tu-20180731182800746.htm
"Út Trọc" Đinh Ngọc Hệ cùng đồng phạm nói lời sau cùng	31/07/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/ut-troc-dinh-ngoc-he-cung-dong-pham-noi-loi-sau-cung-20180731154849138.htm
Điều ít biết về Đại tá Phùng Danh Thắm dính dây "Út Trọc" bị khởi tố	30/04/2018	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/dieu-it-biet-ve-dai-ta-phung-danh-tham-dinh-day-ut-troc-bi-khoi-to-20180429193846373.htm

Bộ Quốc phòng đang điều tra vụ “Út trọc”	29/03/2018	https://dantri.com.vn/xa-hoi/bo-quoc-phong-dang-dieu-tra-vu-ut-troc-20180329174402502.htm
Cuộc thanh tra vụ AVG, vụ Vũ "Nhôm" được đánh giá cao	16/01/2019	https://dantri.com.vn/xa-hoi/cuoc-thanh-tra-vu-avg-khu-thu-thiem-vu-nhom-duoc-danh-gia-cao-20190116135713307.htm
Các “nhóm lợi ích” nhìn từ vụ án Vũ “nhôm”, Út “trọc”	15/11/2018	https://dantri.com.vn/dien-dan/cac-nhom-loi-ich-nhin-tu-vu-an-vu-nhom-ut-troc-20181115113410927.htm
Truy tố 2 cựu chủ tịch Đà Nẵng và Vũ "nhôm" làm thất thoát hàng nghìn tỷ đồng	19/10/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/truy-to-2-cuu-chu-tich-da-nang-va-vu-nhom-lam-that-thoat-hang-nghin-ty-dong-20191018221514562.htm
Hai cựu Chủ tịch Đà Nẵng giúp Vũ "nhôm" gây thiệt hại 20.000 tỷ đồng như thế nào?	04/09/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/hai-cuu-chu-tich-da-nang-giup-vu-nhom-gay-thiet-hai-20000-ty-dong-nhu-the-nao-20190904133239940.htm
Khởi tố hai nguyên Chủ tịch TP Đà Nẵng	17/04/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/khoi-to-hai-nguyen-chu-tich-tp-da-nang-20180417204626034.htm
Đà Nẵng đầu giá công khai 3 ô tô do Vũ "nhôm" biếu tặng	06/11/2019	https://dantri.com.vn/xa-hoi/da-nang-dau-gia-cong-khai-3-o-to-do-vu-nhom-bieu-tang-20191105192852580.htm
Nói lời sau cùng, Vũ “nhôm” xin lỗi 2 cựu Thứ trưởng Bộ Công an	12/06/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/noi-loi-sau-cung-vu-nhom-xin-loi-2-cuu-thu-truong-bo-cong-an-20190612210445197.htm
Vũ “nhôm” đối chất với hai sếp cũ	11/06/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-nhom-doi-chat-voi-hai-sep-cu-20190611122719931.htm

Thủ tướng: Bán tài sản cho “Vũ nhôm”, nhà nước được gì?	08/01/2018	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/thu-tuong-ban-tai-san-cho-vu-nhom-nha-nuoc-duoc-gi-20180108131617681.htm
Viện KSNDTC kháng nghị vụ Vũ "nhôm"	26/09/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/vien-ksndtc-khang-nghi-vu-vu-nhom-20190926085755531.htm
Nguyên phó Chủ tịch UBND TP Đà Nẵng “nhắm mắt” giao đất cho Vũ “nhôm”	05/09/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/nguyen-pho-chu-tich-UBND-TP-Da-Nang-nham-mat-giao-dat-cho-vu-nhom-20190904194053688.htm
Vụ bán đất công cho Vũ "nhôm": 2 cựu chủ tịch Đà Nẵng được đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự	04/09/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-ban-dat-cong-cho-vu-nhom-2-cuu-chu-tich-da-nang-duoc-de-nghi-giam-nhe-trach-nhiem-hinh-su-20190904172426958.htm
Bí thư Đà Nẵng: “Nếu minh bạch thì làm sao sợ Vũ “nhôm” đến vậy!”	20/09/2019	https://dantri.com.vn/xa-hoi/bi-thu-da-nang-neu-minh-bach-thi-lam-sao-so-vu-nhom-den-vay-20190920114947289.htm
Bí thư Đà Nẵng nói về “con số thất thoát gây xót xa” liên quan 2 cựu Chủ tịch TP	19/09/2019	https://dantri.com.vn/xa-hoi/bi-thu-da-nang-noi-ve-con-so-that-thoat-gay-xot-xa-lien-quan-2-cuu-chu-tich-tp-20190919160143859.htm
Vụ Vũ “nhôm” – thiệt hại 1.100 tỉ đồng chỉ là phần tảng băng nổi	10/02/2019	https://dantri.com.vn/dien-dan/vu-vu-nhom-thiet-hai-1100-ti-dong-chi-la-phan-tang-bang-noi-20190209072547878.htm
Vũ “nhôm” bị đề nghị y án 15 năm tù	12/06/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-nhom-bi-de-nghi-y-an-15-nam-tu-20190612092348399.htm

Y án tử hình cựu Tổng Giám đốc Oceanbank Nguyễn Xuân Sơn	04/05/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/y-an-tu-hinh-cuu-tong-giam-doc-oceanbank-nguyen-xuan-son-20180504162222009.htm
Đại án Oceanbank: Hà Văn Thắm nói án sơ thẩm “không công bằng	02/05/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/dai-an-oceanbank-ha-van-tham-noi-an-so-tham-khong-cong-bang-2018050213585446.htm
Phúc thẩm đại án Oceanbank: Hà Văn Thắm đỡ tội cho 6 “nữ tướng”	20/04/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/phuc-tham-dai-an-oceanbank-ha-van-tham-do-toi-cho-6-nu-tuong-20180420192344052.htm
Đại án Oceanbank: Hàng loạt bị cáo xin miễn trách nhiệm hình sự	19/04/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/dai-an-oceanbank-hang-loat-bi-cao-xin-mien-trach-nhiem-hinh-su-20180419142915224.htm
Sắp xử phúc thẩm cựu Chủ tịch Oceanbank Hà Văn Thắm cùng đồng phạm	03/04/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/sap-xu-phuc-tham-cuu-chu-tich-oceanbank-ha-van-tham-cung-dong-pham-20180403143822637.htm
Ông Đinh La Thăng - Hà Văn Thắm và cái "bắt tay" 800 tỷ đồng	09/12/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/ong-dinh-la-thang-ha-van-tham-va-cai-bat-tay-800-ty-dong-20171209072739287.htm
Khởi tố, bắt tạm giam ông Đinh La Thăng	08/12/2017	https://dantri.com.vn/chinh-tri/cho-thoi-dai-bieu-quoc-hoi-doi-voi-ong-dinh-la-thang-20171208172400655.htm
Tổng Bí thư nói về trường hợp ông Đinh La Thăng	13/05/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/tong-bi-thu-noi-ve-truong-hop-ong-dinh-la-thang-20170513111721316.htm
Cảnh cáo, cho thôi chức Ủy viên Bộ Chính trị	07/05/2017	https://dantri.com.vn/chinh-tri/canh-cao-cho-thoi-chuc-uy-vien-bo-chinh-tri

với ông Đinh La Thăng		tri-voi-ong-dinh-la-thang-20170507185531791.htm
Đề nghị Bộ Chính trị xem xét thi hành kỷ luật ông Đinh La Thăng	27/04/2017	https://dantri.com.vn/xa-hoi/de-nghi-bo-chinh-tri-xem-xet-thi-hanh-ky-luat-ong-dinh-la-thang-20170427174616735.htm
PVN gửi tiền vào Oceanbank theo văn bản chỉ đạo của ông Đinh La Thăng?	14/09/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/pvn-gui-tien-vao-oceanbank-theo-van-ban-chi-dao-cua-ong-dinh-la-thang-20170914174716844.htm
Nguyễn Xuân Sơn bị đề nghị tử hình, Hà Văn Thắm chung thân	14/09/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/nguyen-xuan-son-bi-de-nghi-tu-hinh-ha-van-tham-chung-than-20170914093153134.htm
Hà Văn Thắm không biết việc Ngân hàng Nhà nước mua lại OceanBank với giá “0” đồng	06/09/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/ha-van-tham-khong-biet-viec-ngan-hang-nha-nuoc-mua-lai-oceanbank-voi-gia-0-dong-20170906200558016.htm
Khởi tố vụ án tại 3 công ty bị tố nhận hàng chục tỷ đồng trong vụ Hà Văn Thắm	14/09/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/khoi-to-vu-an-tai-3-cong-ty-bi-to-nhan-hang-chuc-ty-dong-trong-vu-ha-van-tham-20170913231759496.htm
Phó Tổng giám đốc PVN vừa bị bắt khai nhận của Nguyễn Xuân Sơn 20 tỉ đồng	07/09/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/pho-tong-giam-doc-pvn-vua-bi-bat-khai-nhan-cua-nguyen-xuan-son-20-ti-dong-20170907113115736.htm
Hà Văn Thắm “gỡ tội” cho Nguyễn Xuân Sơn ngay tại toà	06/09/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/ha-van-tham-go-toi-cho-nguyen-xuan-son-ngay-tai-toa-20170906130129646.htm

Hà Văn Thắm “rất buồn” khi bị cáo buộc giúp Nguyễn Xuân Sơn chiếm đoạt tiền	30/08/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/ha-van-tham-rat-buon-khi-bi-cao-buoc-giup-nguyen-xuan-son-chiem-doat-tien-20170830135614774.htm
Xét xử Hà Văn Thắm cùng đồng phạm: Làm rõ nghi vấn hồ sơ bị đánh tráo	28/08/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/xet-xu-ha-van-tham-cung-dong-pham-lam-ro-nghi-van-ho-so-bi-danh-trao-20170828150122978.htm
Hai cựu Chủ tịch ngân hàng Hà Văn Thắm, Phạm Công Danh cùng hầu toà	28/08/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/hai-cuu-chu-tich-ngan-hang-ha-van-tham-pham-cong-danh-cung-hau-toa-20170827122515814.htm
Phiên xử Hà Văn Thắm có số người tham gia tố tụng đông kỷ lục	20/08/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/phien-xu-ha-van-tham-co-so-nguoi-tham-gia-to-tung-dong-ky-luc-20170819205847265.htm
Hà Văn Thắm khai cho vay 500 tỷ bằng... niềm tin (!)	29/08/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/ha-van-tham-khai-cho-vay-500-ty-bang-niem-tin--20170829201738026.htm
Nói lời sau cùng, Hà Văn Thắm nhận mình là “người chạy lại”	04/05/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/noi-loi-sau-cung-ha-van-tham-nhan-minh-la-nguoi-chay-lai-20180503220750026.htm
Cựu nữ Giám đốc Oceanbank Hải Phòng cùng đồng phạm tham ô hơn 400 tỷ đồng	19/11/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/cuu-nu-giam-doc-oceanbank-hai-phong-cung-dong-pham-tham-o-hon-400-ty-dong-20191119083154512.htm
Đại án Oceanbank: Khởi tố thêm 3 bị can	13/11/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/dai-an-oceanbank-khoi-to-them-3-bi-can-20191113103013491.htm

“Đại án” Oceanbank: Truy tố cựu Trưởng ban Kiểm soát Ngân hàng Đại dương	21/10/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/dai-an-oceanbank-truy-to-cuu-truong-ban-kiem-soat-ngan-hang-dai-duong-20191021182008992.htm
Toà yêu cầu triệu tập khẩn một số “sếp” tại Oceanbank	08/09/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/toa-yeu-cau-trieu-tap-khan-mot-so-sep-tai-oceanbank-2017090810432978.htm
"Ngân hàng 0 đồng" OceanBank thu về được 5.000 tỷ đồng nợ xấu	06/01/2016	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/ngan-hang-0-dong-oceanbank-thu-ve-duoc-5-000-ty-dong-no-xau-20160106121926519.htm
Cựu Phó Tổng Giám đốc Oceanbank được đình chỉ vụ án	27/02/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/cuu-pho-tong-giam-doc-oceanbank-duoc-dinh-chi-vu-an-20170227125605713.htm
Tổng Bí thư yêu cầu đẩy nhanh xét xử vụ Hà Văn Thắm, Phạm Công Danh	28/12/2016	https://dantri.com.vn/chinh-tri/tong-bi-thu-yeu-cau-day-nhanh-xet-xu-vu-ha-van-tham-pham-cong-danh-20161228150011621.htm
Khởi tố vụ 500 tỷ đồng tiết kiệm "biến mất" tại OceanBank	16/09/2017	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/khoi-to-vu-500-ty-dong-tiet-kiem-bien-mat-tai-oceanbank-20170916182122024.htm
Hy vọng thoát án tử của cựu TGD Oceanbank Nguyễn Xuân Sơn	06/05/2018	https://dantri.com.vn/phap-luat/hy-vong-thoat-an-tu-cua-cuu-tgd-oceanbank-nguyen-xuan-son-20180506111647332.htm
"Sếp" nữ Oceanbank khai chi 19 tỉ đồng cho 3 "sếp" Lạc hoá đầu Bình Sơn	09/09/2017	https://dantri.com.vn/phap-luat/sep-nu-oceanbank-khai-chi-19-ti-dong-cho-3-sep-loc-hoa-dau-binh-son-20170909123023075.htm

Người “thời” giá trị AVG lên hàng nghìn tỷ đồng khai gì?	07/09/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/nguoi-thoi-gia-tri-avg-len-hang-nghin-ty-dong-khai-gi-20190906224253079.htm
Vụ AVG: Ông Nguyễn Bắc Sơn bị cáo buộc chủ mưu, cầm đầu	03/09/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-avg-ong-nguyen-bac-son-bi-cao-buoc-chu-muu-cam-dau-20190903110146818.htm
Vụ AVG: Tài khoản tiết kiệm bị phong tỏa của ông Nguyễn Bắc Sơn có bao nhiêu tiền?	05/09/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-avg-tai-khoan-tiet-kiem-bi-phong-toa-cua-ong-nguyen-bac-son-co-bao-nhieu-tien-20190904232407399.htm
Vì sao cựu Bộ trưởng Bùi Quang Vinh không bị xử lý hình sự trong vụ AVG?	04/09/2019	https://dantri.com.vn/xa-hoi/vi-sao-cuu-bo-truong-bui-quang-vinh-khong-bi-xu-ly-hinh-su-trong-vu-avg-20190904121116080.htm
Vụ AVG: Nguyên lãnh đạo cấp cao MobiFone khai nhận hối lộ hàng triệu USD	04/09/2019	https://dantri.com.vn/xa-hoi/vu-avg-nguyen-lanh-dao-cap-cao-mobi-fone-khai-nhan-hoi-lo-hang-trieu-usd-20190903235724002.htm
Vụ AVG: Cựu Bộ trưởng Nguyễn Bắc Sơn khai nhận hối lộ 3 triệu USD	03/09/2019	https://dantri.com.vn/xa-hoi/vu-avg-cuu-bo-truong-nguyen-bac-son-khai-nhan-hoi-lo-3-trieu-usd-20190903083633916.htm
Xét xử vụ đưa - nhận hối lộ tại AVG trong năm 2019	21/05/2019	https://dantri.com.vn/xa-hoi/xet-xu-vu-dua-nhan-hoi-lo-tai-avg-trong-nam-2019-20190521135908229.htm
Bắt ông Phạm Nhật Vũ Chủ tịch Công ty AVG về hành vi đưa hối lộ	13/04/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/bat-ong-pham-nhat-vu-chu-tich-cong-ty-avg-ve-hanh-vi-dua-hoi-lo-20190413133602300.htm
Vụ AVG: Ông Phạm	03/09/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/vu-avg-

Nhật Vũ khai gì với cơ quan điều tra?		ong-pham-nhat-vu-khai-gi-voi-co-quan-dieu-tra-20190903145308346.htm
Khởi tố Tổng Giám đốc cùng 3 Phó Tổng Giám đốc MobiFone	26/08/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/khoi-to-tong-giam-doc-cung-3-pho-tong-giam-doc-mobi-fone-20190826215806218.htm
9 người bị Bộ Công an bắt giam trong thương vụ MobiFone-AVG	15/04/2019	https://dantri.com.vn/phap-luat/9-nguoi-bi-bo-cong-an-bat-giam-trong-thuong-vu-mobi-fone-avg-20190415070626823.htm
Vụ AVG là “chuyến tàu vét”, xảy ra trước Đại hội Đảng chỉ 5 ngày	20/03/2019	https://dantri.com.vn/xa-hoi/vu-avg-la-chuyen-tau-vet-xay-ra-truoc-dai-hoi-dang-chi-5-ngay-20190320113227597.htm
Tham nhũng, lợi ích nhóm: Lo xảy ra vụ việc như tại Điện Quang, AVG	25/11/2018	https://dantri.com.vn/kinh-doanh/tham-nhung-loi-ich-nhom-lo-xay-ra-vu-viec-nhu-tai-dien-quang-avg-20181125104337081.htm
Vụ AVG: Nguyên Bộ trưởng Bùi Quang Vinh bị kỷ luật khiển trách	27/11/2018	https://dantri.com.vn/chinh-tri/vu-avg-nguyen-bo-truong-bui-quang-vinh-bi-ky-luat-khien-trach-20181127153221231.htm
Đưa thương vụ Mobifone mua AVG vào danh mục “Mật” là sai quy định	15/03/2018	https://dantri.com.vn/xa-hoi/dua-thuong-vu-mobifone-mua-avg-vao-danh-muc-mat-la-sai-quy-dinh-20180315083902023.htm
Thanh tra Chính phủ kiến nghị khởi tố điều tra vụ Mobifone mua AVG	14/03/2018	https://dantri.com.vn/xa-hoi/chinh-thuc-cong-khai-ket-luan-thanh-tra-mobifone-mua-avg-20180314182902177.htm

Phụ lục 2. Tin, bài đăng tải trên báo VNexpress trong diện khảo sát

Tin/bài (244)	Ngày đăng	Link
4 nhóm nhiệm vụ, giải pháp xây dựng và chỉnh đốn Đảng	31/10/2016	https://vnexpress.net/4-nhom-nhiem-vu-giai-phap-xay-dung-va-chinh-don-dang-3492071.html
Thói quen lạm quyền	19/07/2017	https://vnexpress.net/thoi-quen-lam-quyen-3615293.html
Viện phó VKS bị cảnh cáo vì lạm quyền	08/09/2018	https://vnexpress.net/vien-pho-vks-bi-can-cao-vi-lam-quyen-3805377.html
Hạ viện Mỹ xét hỏi 60 người để tìm bằng chứng Trump 'lạm quyền'	04/03/2019	https://vnexpress.net/ha-vien-my-xet-hoi-60-nguoi-de-tim-bang-chung-trump-lam-quyen-3889168.html
Cựu tổng thống Pháp sẽ bị xét xử vì tội nhận hối lộ, lạm quyền	29/03/2018	https://vnexpress.net/cuu-tong-thong-phap-se-bi-xet-xu-vi-toi-nhan-hoi-lo-lam-quyen-3729784.html
Tổng thống Hàn Quốc bị tố lạm quyền, vi hiến	05/01/2017	https://vnexpress.net/tong-thong-han-quoc-bi-to-lam-quyen-vi-hien-3524017.html
Tổng thống Hàn Quốc vắng mặt trong phiên tòa luận tội	03/01/2017	https://vnexpress.net/tong-thong-han-quoc-vang-mat-trong-phiên-toa-luan-toi-3522970.html
Chủ tịch xã lạm quyền bán hàng nghìn mét vuông đất	20/07/2017	https://vnexpress.net/chu-tich-xa-lam-quyen-ban-hang-nghin-met-vuong-dat-3616239.html
Nguyên Chủ tịch xã bị khởi tố	25/09/2019	https://vnexpress.net/nguyen-chu-tich-xa-bi-khoi-to-3987490.html
'Giáo viên đã lạm quyền khi dạy thêm'	27/08/2016	https://vnexpress.net/giao-vien-da-lam-quyen-khi-day-them-3459004.html
Chủ tịch xã lạm quyền bán hàng nghìn mét vuông đất	20/07/2017	https://vnexpress.net/chu-tich-xa-lam-quyen-ban-hang-nghin-met-vuong-dat-3616239.html
Nguyên trung tá cảnh sát lĩnh 5 năm tù vì lạm quyền	09/05/2017	https://vnexpress.net/nguyen-trung-ta-can-cao-sat-linh-5-nam-tu-vi-lam-quyen-3582098.html
Maduro nói Trump đáng bị luận tội nghìn lần	01/10/2019	https://vnexpress.net/maduro-noi-trump-dang-bi-luan-toi-nghin-lan-3989876.html
Nguyên giám đốc Sở Y tế Thanh Hóa lạm quyền tuyển hơn 3.700 lao động	13/08/2016	https://vnexpress.net/nguyen-giam-doc-so-y-te-thanh-hoa-lam-quyen-tuyen-hon-3-700-lao-dong-3452221.html

Giám đốc sở bổ nhiệm con gái làm phó phòng sai quy định	01/03/2016	https://vnexpress.net/giam-doc-so-bo-nhiem-con-gai-lam-pho-phong-sai-quy-dinh-3362493.html
'Lạm quyền đánh con' - chia sẻ gây suy ngẫm của một nữ cảnh sát	16/08/2016	https://vnexpress.net/lam-quyen-danh-con-chia-se-gay-suy-ngam-cua-mot-nu-canhsat-3453357.html
Người dân lo ngại CSGT lạm quyền khi trưng dụng phương tiện	02/02/2016	https://vnexpress.net/nguoi-dan-lo-ngai-csgt-lam-quyen-khi-trung-dung-phuong-tien-3351456.html
Quyền của cảnh sát giao thông theo quy định mới	27/01/2016	https://vnexpress.net/quyen-cua-canhsat-giao-thong-theo-quy-dinh-moi-3348910.html
Trung ương đề cao giải pháp kiểm soát quyền lực, chống chạy chức	12/05/2018	https://vnexpress.net/trung-uong-de-cao-giai-phap-kiem-soat-quyen-luc-chong-chay-chuc-3748614.html
Xây dựng dự thảo quy định của Bộ Chính trị về kiểm soát quyền lực	10/10/2018	https://vnexpress.net/xay-dung-du-thao-quy-dinh-cua-bo-chinh-tri-ve-kiem-soat-quyen-luc-3822135.html
5 điểm mới trong chống chạy chức, chạy quyền	27/09/2019	https://vnexpress.net/5-diem-moi-trong-chong-chay-chuc-chay-quyen-3988441.html
Ông Hà Văn Thắm gây áp lực, ép cấp dưới chi tiền lãi quá tay	03/03/2017	https://vnexpress.net/ong-ha-van-tham-gay-ap-luc-ep-cap-duoi-chi-tien-lai-qua-tay-3550005.html
105 tỷ đồng gây tranh cãi ở phiên xét xử cựu chủ tịch Vinashin	12/10/2019	https://vnexpress.net/105-ty-dong-gay-tranh-cai-o-phiên-xet-xu-cuu-chu-tich-vinashin-3995663.html
Cựu chủ tịch Vinashin bị tăng 3 năm tù	14/10/2019	https://vnexpress.net/cuu-chu-tich-vinashin-bi-tang-3-nam-tu-3996878.html
Thêm ba người bị khởi tố trong giai đoạn 2 vụ án Hà Văn Thắm	13/11/2019	https://vnexpress.net/them-ba-nguoi-bi-khoi-to-trong-giai-doan-2-vu-an-ha-van-tham-4011525.html
Bốn cựu sếp dầu khí hầu tòa vì nhận quà 10 tỷ của Oceanbank	21/01/2019	https://vnexpress.net/bon-cuu-sep-dau-khi-hau-toa-vi-nhan-qua-10-ty-cua-oceanbank-3871380.html
Sếp dầu khí khai dùng nhiều tỷ do Oceanbank 'chăm sóc' để làm từ thiện	21/01/2019	https://vnexpress.net/sep-dau-khi-khai-dung-nhieu-ty-do-oceanbank-cham-soc-de-lam-tu-thien-3871819.html
4 sếp dầu khí phải trả 10 tỷ đồng đã nhận của Hà Văn Thắm	22/01/2019	https://vnexpress.net/4-sep-dau-khi-phai-tra-10-ty-dong-da-nhan-cua-ha-van-tham-3872377.html

Cựu chỉ cục trưởng biên thủ tiền thi hành án	29/11/2019	https://vnexpress.net/cuu-chi-cuc-truong-bien-thu-tien-thi-hanh-an-4019910.html
Cựu chủ tịch OceanBank cùng 47 bị can hầu tòa	27/02/2017	https://vnexpress.net/cuu-chu-tich-oceanbank-cung-47-bi-can-hau-toa-3546720.html
Những ai sẽ bị điều tra trong giai đoạn 2 đại án OceanBank?	01/10/2017	https://vnexpress.net/nhung-ai-se-bi-dieu-tra-trong-giai-doan-2-dai-an-oceanbank-3649182.html
Hà Văn Thắm bị khởi tố thêm tội	03/12/2018	https://vnexpress.net/ha-van-tham-bi-khoi-to-them-toi-3848626.html
Cựu chủ tịch OceanBank bị truy tố 3 tội danh	23/12/2016	https://vnexpress.net/cuu-chu-tich-oceanbank-bi-truy-to-3-toi-danh-3518275.html
Ông Nguyễn Bắc Sơn là chủ mưu vụ MobiFone mua AVG	03/09/2019	https://vnexpress.net/ong-nguyen-bac-son-la-chu-muu-vu-mobifone-mua-avg-3976829.html
4 tháng điều tra đại án MobiFone mua AVG	15/11/2018	https://vnexpress.net/4-thang-dieu-tra-dai-an-mobifone-mua-avg-3839350.html
9 người bị bắt sau 9 tháng điều tra đại án MobiFone mua AVG	14/04/2019	https://vnexpress.net/9-nguoi-bi-bat-sau-9-thang-dieu-tra-dai-an-mobifone-mua-avg-3909200.html
Cựu chủ tịch MobiFone mắc sai phạm gì trong vụ án mua AVG?	11/07/2018	https://vnexpress.net/cuu-chu-tich-mobifone-mac-sai-pham-gi-trong-vu-an-mua-avg-3775961.html
Cựu tổng giám đốc MobiFone bị bắt cùng cấp phó	14/11/2018	https://vnexpress.net/cuu-tong-giam-doc-mobifone-bi-bat-cung-cap-pho-3838755.html
Nhiều lãnh đạo bị đề nghị xem xét kỷ luật trong vụ MobiFone mua AVG	02/06/2018	https://vnexpress.net/nhieu-lanh-dao-bi-de-nghi-xem-xet-ky-luat-trong-vu-mobifone-mua-avg-3758054.html
Cựu chủ tịch MobiFone bị bắt	10/07/2018	https://vnexpress.net/cuu-chu-tich-mobifone-bi-bat-3771206.html
Nguyên chủ tịch MobiFone Lê Nam Trà bị khai trừ Đảng	30/06/2018	https://vnexpress.net/nguyen-chu-tich-mobifone-le-nam-tra-bi-khai-tru-dang-3770843.html
Sai phạm của lãnh đạo MobiFone như thế nào?	30/06/2018	https://vnexpress.net/sai-pham-cua-lanh-dao-mobifone-nhu-the-nao-3771192.html
MobiFone chấm dứt dự án AVG, thu hồi xong toàn bộ tiền	18/12/2018	https://vnexpress.net/mobifone-cham-dut-du-an-avg-thu-hoi-xong-toan-bo-tien-3856208.html

Nhóm cổ đông AVG đã trả lại hơn 8.500 tỷ đồng cho MobiFone	03/05/2018	https://vnexpress.net/nhom-co-dong-avg-da-tra-lai-hon-8-500-ty-dong-cho-mobifone-3744185.html
AVG - 5 năm một cuộc chơi tốn kém	11/01/2016	https://vnexpress.net/avg-5-nam-mot-cuoc-choi-ton-kem-3340212.html
Thủ tướng chỉ đạo thanh tra toàn diện việc Mobifone mua AVG	01/08/2016	https://vnexpress.net/thu-tuong-chi-dao-thanh-tra-toan-dien-viec-mobifone-mua-avg-3445881.html
Những câu hỏi lớn khi MobiFone mua AVG	02/08/2016	https://vnexpress.net/nhung-cau-hoi-lon-khi-mobifone-mua-avg-3446115.html
MobiFone và AVG thống nhất hủy hợp đồng chuyển nhượng	13/03/2018	https://vnexpress.net/mobifone-va-avg-thong-nhat-huy-hop-dong-chuyen-nhuong-3722003.html
Tổng bí thư yêu cầu đưa vụ MobiFone mua AVG vào diện theo dõi	27/04/2018	https://vnexpress.net/tong-bi-thu-yeu-cau-dua-vu-mobifone-mua-avg-vao-dien-theo-doi-3742671.html
Bộ Thông tin Truyền thông báo cáo việc hủy chuyển nhượng AVG cho MobiFone	13/03/2018	https://vnexpress.net/bo-thong-tin-truyen-thong-bao-cao-viec-huy-chuyen-nhuong-avg-cho-mobifone-3722308.html
Ban Bí thư, Thủ tướng chỉ đạo như thế nào về vụ MobiFone mua 95% AVG?	14/03/2018	https://vnexpress.net/ban-bi-thu-thu-tuong-chi-dao-nhu-the-nao-ve-vu-mobifone-mua-95-avg-3722330.html
Ông Nguyễn Bắc Sơn bị xoá tư cách nguyên Bộ trưởng Thông tin Truyền thông	27/10/2018	https://vnexpress.net/ong-nguyen-bac-son-bi-xoa-tu-cach-nguyen-bo-truong-thong-tin-truyen-thong-3830322.html
Ông Nguyễn Bắc Sơn bị cách chức Ủy viên Trung ương khoá XI	04/10/2018	https://vnexpress.net/ong-nguyen-bac-son-bi-cach-chuc-uy-vien-trung-uong-khoa-xi-3818447.html
Động cơ vụ lợi của cựu bộ trưởng Nguyễn Bắc Sơn trong vụ án AVG	21/10/2019	https://vnexpress.net/dong-co-vu-loi-cua-cuu-bo-truong-nguyen-bac-son-trong-vu-an-avg-3999767.html
Kiến nghị chính sách hình sự đặc biệt trong vụ án AVG	04/09/2019	https://vnexpress.net/kien-nghi-chinh-sach-hinh-su-dac-biet-trong-vu-an-avg-3977475.html
Ông Phạm Nhật Vũ bị cáo buộc tung tin sai về giá trị AVG	20/10/2019	https://vnexpress.net/ong-pham-nhat-vu-bi-cau-buoc-tung-tin-sai-ve-gia-tri-avg-3999544.html
Thanh tra kiến nghị khởi tố vụ MobiFone mua AVG	14/03/2018	https://vnexpress.net/thanh-tra-kien-nghi-khoi-to-vu-mobifone-mua-avg-3722965.html

Công ty của 'Út Trọc' được chỉ định thầu nhiều dự án nhờ hồ sơ giả	16/04/2019	https://vnexpress.net/cong-ty-cua-ut-troc-duoc-chi-dinh-thau-nhieu-du-an-nho-ho-so-gia-3908917.html
Hai đại tá mất hết chức vụ trong Đảng sau sai phạm của Út 'Trọc'	08/03/2019	https://vnexpress.net/hai-dai-ta-mat-het-chuc-vu-trong-dang-sau-sai-pham-cua-ut-troc-3891747.html
Thanh tra Chính phủ chỉ ra nhiều sai phạm ở công ty liên quan Út 'Trọc'	11/04/2019	https://vnexpress.net/thanh-tra-chinh-phu-chi-ra-nhieu-sai-pham-o-cong-ty-lien-quan-ut-troc-3908297.html
Cựu thượng tá 'Út Trọc' bị khởi tố thêm tội lợi dụng chức vụ	31/01/2019	https://vnexpress.net/cuu-thuong-ta-ut-troc-bi-khoi-to-them-toi-loi-dung-chuc-vu-3876599.html
VKS quân sự trung ương đề nghị giảm án cho cựu thượng tá Út 'Trọc'	31/10/2018	https://vnexpress.net/vks-quan-su-trung-uong-de-nghi-giam-an-cho-cuu-thuong-ta-ut-troc-3831998.html
Cựu thượng tá Út 'Trọc' bị bác đơn kêu oan, phạt 12 năm tù	01/11/2018	https://vnexpress.net/cuu-thuong-ta-ut-troc-bi-bac-don-keu-oan-phat-12-nam-tu-3832694.html
Út 'Trọc' bị khởi tố vì sai phạm đấu thầu cao tốc Trung Lương	27/10/2019	https://vnexpress.net/ut-troc-bi-khoi-to-vi-sai-pham-dau-thau-cao-toc-trung-luong-4003095.html
Khi chính quyền lạm quyền	04/09/2016	https://vnexpress.net/khi-chinh-quyen-lam-quyen-3462717.html
Viện trưởng VKSND Tối cao: 'Vụ quán Xin Chào là bài học sâu sắc'	07/01/2017	https://vnexpress.net/vien-truong-vksnd-toi-cao-vu-quan-xin-chao-la-bai-hoc-sau-sac-3525049.html
Ông Phan Anh Minh: 'Xử lý chủ quán cà phê là có căn cứ nhưng hơi vội'	21/04/2016	https://vnexpress.net/ong-phan-anh-minh-xu-ly-chu-quan-ca-phe-la-co-can-cu-nhung-hoi-voi-3390465.html
Chủ quán cà phê Xin Chào vướng tố tụng như thế nào	22/04/2016	https://vnexpress.net/chu-quan-ca-phe-xin-chao-vuong-to-tung-nhu-the-nao-3391668.html
UBND Bình Chánh nhận sai trong vụ quán Xin chào	23/04/2016	https://vnexpress.net/ubnd-binh-chanh-nhan-sai-trong-vu-quan-xin-chao-3391977.html
Chủ quán cà phê Xin Chào lại bị xử lý	20/08/2016	https://vnexpress.net/chu-quan-ca-phe-xin-chao-lai-bi-xu-ly-3455557.html
VKS công khai xin lỗi người phụ nữ chống cát tặc	26/04/2016	https://video.vnexpress.net/phap-luat/nguoi-phu-nu-chong-cat-tac-tu-choi-loi-xin-loi-cua-vks-3393799.html

Người phụ nữ chống cát tặc không nhận lời xin lỗi của VKS	26/04/2016	https://vnexpress.net/nguoi-phu-nu-chong-cat-tac-khong-nhan-loi-xin-loi-cua-vks-3393461.html
Viện phó phê chuẩn bắt oan 'người chống cát tặc' bị kỷ luật	24/06/2016	https://vnexpress.net/vien-pho-phe-chuan-bat-oan-nguoi-chong-cat-tac-bi-ky-luat-3424990.html
VKS Đồng Nai đình chỉ vụ án người tố cáo cát tặc	25/04/2016	https://vnexpress.net/vks-dong-nai-dinh-chi-vu-an-nguoi-to-cao-cat-tac-3392704.html
Lãnh đạo công an ký khởi tố bà Ngọc bị đình chỉ công tác	28/04/2016	https://vnexpress.net/lanh-dao-cong-an-ky-khoi-to-ba-ngoc-bi-dinh-chi-cong-tac-3394907.html
Công an Đồng Nai nhận sai khi bắt giam người tố cáo cát tặc	25/04/2016	https://vnexpress.net/cong-an-dong-nai-nhan-sai-khi-bat-giam-nguoi-to-cao-cat-tac-3392439.html
Đồng Nai rút quyết định phạt tiền người 'không nhận xin lỗi của VKS'	27/04/2016	https://vnexpress.net/dong-nai-rut-quyet-dinh-phat-tien-nguoi-khong-nhan-xin-loi-cua-vks-3394103.html
Hai lão nông phát hiện hồ sơ thương binh giả được khen thưởng	12/05/2017	https://vnexpress.net/hai-lao-nong-phat-hien-ho-so-thuong-binh-gia-duoc-de-nghi-khen-thuong-3583617.html
Thiếu úy công an cưỡng đoạt tiền của nam sinh	21/12/2019	https://vnexpress.net/thieu-uy-cong-an-cuong-doat-tien-cua-nam-sinh-4030958.html
Đường dây nóng phản ánh 'bôi trơn' số đỏ	22/04/2016	https://vnexpress.net/duong-day-nong-phan-anh-boi-tron-so-do-3391305.html
Bệnh 'nghiện quyền lực'	16/09/2019	https://vnexpress.net/benh-nghien-quyen-luc-3982597.html
Cựu giám đốc Oceanbank Hải Phòng chủ mưu chiếm đoạt hơn 400 tỷ đồng	16/07/2017	https://vnexpress.net/cuu-giam-doc-oceanbank-hai-phong-chu-muu-chiem-doat-hon-400-ty-dong-3953555.html
Giám đốc OceanBank Hải Phòng và hai thuộc cấp bị bắt	26/09/2017	https://vnexpress.net/giam-doc-oceanbank-hai-phong-va-hai-thuoc-cap-bi-bat-3647111.html
Nguyễn Xuân Sơn bị phạt tử hình, Hà Văn Thắm án chung thân	29/09/2017	https://vnexpress.net/nguyen-xuan-son-bi-phat-tu-hinh-ha-van-tham-an-chung-than-3648294-tong-thuat.html
Luật sư: Ông Nguyễn Xuân Sơn có ba cách thoát án tử hình	05/05/2018	https://vnexpress.net/luat-su-ong-nguyen-xuan-son-co-ba-cach-thoat-an-tu-hinh-3745487.html
Nộp 37 tỷ đồng, ông Nguyễn Xuân Sơn vẫn bị đề nghị y án tử hình	03/05/2018	https://vnexpress.net/nop-37-ty-dong-ong-nguyen-xuan-son-van-bi-de-nghi-y-an-tu-hinh-3744724.html

Luật sư: Kết án tử hình ông Nguyễn Xuân Sơn sẽ là 'sai lầm'	23/09/2017	https://vnexpress.net/luat-su-ket-an-tu-hinh-ong-nguyen-xuan-son-se-la-sai-lam-3645597.html
Luật sư: Đề nghị tử hình cựu tổng giám đốc OceanBank là 'nóng vội'	15/09/2017	https://vnexpress.net/luat-su-de-nghi-tu-hinh-cuu-tong-giam-doc-oceanbank-la-nong-voi-3641710.html
18 bị cáo trong đại án OceanBank kêu oan, xin giảm hình phạt	07/10/2017	https://vnexpress.net/18-bi-cao-trong-dai-an-oceanbank-keu-oan-xin-giam-hinh-phat-3656998.html
Hình phạt của 51 bị cáo trong vụ OceanBank	29/09/2017	https://vnexpress.net/hinh-phat-cua-51-bi-cao-trong-vu-oceanbank-3648068.html
Ông Đinh La Thăng liên quan như thế nào tới vụ Tập đoàn Dầu khí mất 800 tỷ	08/12/2017	https://vnexpress.net/ong-dinh-la-thang-lien-quan-nhu-the-nao-toi-vu-tap-doan-dau-khi-mat-800-ty-3681879.html
Ông Đinh La Thăng bị bắt	08/12/2017	https://vnexpress.net/ong-dinh-la-thang-bi-bat-3681861.html
Ông Đinh La Thăng bị đình chỉ tư cách đại biểu Quốc hội	08/12/2017	https://vnexpress.net/ong-dinh-la-thang-bi-dinh-chi-tu-cach-dai-bieu-quoc-hoi-3681779.html
Tòa phúc thẩm kiến nghị giảm án chung thân cho Hà Văn Thắm	04/05/2018	https://vnexpress.net/toa-phuc-tham-kien-nghi-giam-an-chung-than-cho-ha-van-tham-3745053.html
Ba chủ tịch Tập đoàn Dầu khí Việt Nam liên tiếp vướng lao lý	09/12/2017	https://vnexpress.net/ba-chu-tich-tap-doan-dau-khi-viet-nam-lien-tiep-vuong-lao-ly-3681907.html
Cựu kế toán dầu khí đi tù vì nhận 90 triệu đồng 'chăm sóc' của Oceanbank	21/08/2018	https://vnexpress.net/cuu-ke-toan-dau-khi-di-tu-vi-nhan-90-trieu-dong-cham-soc-cua-oceanbank-3795979.html
Xét xử phúc thẩm 26 bị cáo trong đại án xảy ra tại Oceanbank	18/04/2018	https://vnexpress.net/xet-xu-phuc-tham-26-bi-cao-trong-dai-an-xay-ra-tai-oceanbank-3738124.html
Khởi tố thêm ba vụ án nhận lãi ngoài hợp đồng tại OceanBank	13/09/2017	https://vnexpress.net/khoi-to-them-ba-vu-an-nhan-lai-ngoai-hop-dong-tai-oceanbank-3641079.html
Trong bài viết Cựu tổng giám đốc Vinashin bị bắt	10/12/2018	
Cựu chủ tịch Vinashin bị truy tố	08/04/2019	https://vnexpress.net/cuu-chu-tich-vinashin-bi-truy-to-3906513.html

Cựu chủ tịch Vinashin hầu toà vì nhận lãi ngoài của Oceanbank	10/06/2019	https://vnexpress.net/cuu-chu-tich-vinashin-hau-toa-vi-nhan-lai-ngoai-cua-oceanbank-3936002.html
Những lần 'quà cáp' của Oceanbank với hai sếp Vietsovpetro	21/03/2019	https://vnexpress.net/nhung-lan-qua-cap-cua-oceanbank-voi-hai-sep-vietsovpetro-3897909.html
Cựu tổng giám đốc Vietsovpetro bị xét xử tội lạm dụng chức vụ	21/03/2019	https://vnexpress.net/cuu-tong-giam-doc-vietsovpetro-bi-xet-xu-toi-lam-dung-chuc-vu-3897611.html
Chủ tịch Công ty Lọc hóa dầu Bình Sơn bị bắt	10/05/2018	https://vnexpress.net/chu-tich-cong-ty-loc-hoa-dau-binh-son-bi-bat-3747885.html
Phó tổng giám đốc Công ty Lọc hoá dầu Bình Sơn bị bắt	27/04/2018	https://vnexpress.net/pho-tong-giam-doc-cong-ty-loc-hoa-dau-binh-son-bi-bat-3742483.html
Bốn sếp dầu khí sắp hầu toà trong giai đoạn hai vụ án Hà Văn Thắm	09/12/2018	https://vnexpress.net/bon-sep-dau-khi-sap-hau-toa-trong-giai-doan-hai-vu-an-ha-van-tham-3851330.html
Cựu tổng giám đốc Tổng công ty Thăm dò dầu khí bị bắt	18/12/2018	https://vnexpress.net/cuu-tong-giam-doc-tong-cong-ty-tham-do-dau-khi-bi-bat-3856239.html
Sếp dầu khí nghi tư lợi khi gửi hàng chục nghìn tỷ vào Oceanbank	19/01/2019	https://vnexpress.net/sep-dau-khi-nghi-tu-loi-khi-gui-hang-chuc-nghin-ty-vao-oceanbank-3870484.html
Sếp dầu khí khai dùng nhiều tỷ do Oceanbank 'chăm sóc' để làm từ thiện	21/01/2019	https://vnexpress.net/sep-dau-khi-khai-dung-nhieu-ty-do-oceanbank-cham-soc-de-lam-tu-thien-3871819.html
4 sếp dầu khí phải trả 10 tỷ đồng đã nhận của Hà Văn Thắm	22/01/2019	https://vnexpress.net/4-sep-dau-khi-phai-tra-10-ty-dong-da-nhan-cua-ha-van-tham-3872377.html
Bốn sếp dầu khí nhận tiền của Oceanbank bị đề nghị 5-9 năm tù	22/01/2019	https://vnexpress.net/bon-sep-dau-khi-nhan-tien-cua-oceanbank-bi-de-nghi-5-9-nam-tu-3872138.html
Cựu tổng giám đốc PVEP bị truy tố vì nhận tiền của Oceanbank	14/03/2019	https://vnexpress.net/cuu-tong-giam-doc-pvep-bi-truy-to-vi-nhan-tien-cua-oceanbank-3894457.html
Sếp dầu khí mang tiền nhà nước gửi ngân hàng để nhận 'lót tay'	06/05/2019	https://vnexpress.net/sep-dau-khi-mang-tien-nha-nuoc-gui-ngan-hang-de-nhan-lot-tay-3919138.html

Thêm ba người bị khởi tố trong giai đoạn 2 vụ án Hà Văn Thắm	13/11/2019	https://vnexpress.net/them-ba-nguoi-bi-khoi-to-trong-giai-doan-2-vu-an-ha-van-tham-4011525.html
Mở lại phiên tòa xét xử 3 sếp dầu khí nhận tiền của Oceanbank	30/05/2019	https://vnexpress.net/mo-lai-phien-toa-xet-xu-3-sep-dau-khi-nhan-tien-cua-oceanbank-3931278.html
Sếp dầu khí bị đề nghị 16 năm tù vì nhận tiền của Oceanbank	31/05/2019	https://vnexpress.net/sep-dau-khi-bi-de-nghi-16-nam-tu-vi-nhan-tien-cua-oceanbank-3931807.html
Sếp dầu khí lĩnh 20 năm tù vì nhận lãi “đi đêm” của Oceanbank	31/05/2019	https://vnexpress.net/sep-dau-khi-linh-20-nam-tu-vi-nhan-lai-di-dem-cua-oceanbank-3932031.html
Chủ tịch HĐQT Nhiệt điện Quảng Ninh bị bắt	25/03/2019	https://vnexpress.net/chu-tich-hdqt-nhiet-dien-quang-ninh-bi-bat-3899533.html
Cựu kế toán trưởng PVN khai được Oceanbank 'chăm sóc' 20 tỷ đồng	21/06/2018	https://vnexpress.net/cuu-ke-toan-truong-pvn-khai-duoc-oceanbank-cham-soc-20-ty-dong-3766842.html
Bà Hứa Thị Phấn bị đề nghị 20 năm tù	19/11/2019	https://vnexpress.net/ba-hua-thi-phan-bi-de-nghi-20-nam-tu-4014749.html
Đại gia Hứa Thị Phấn bị cáo buộc chiếm đoạt 1.300 tỷ đồng	19/08/2019	https://vnexpress.net/dai-gia-hua-thi-phan-bi-cao-buoc-chiem-doat-1-300-ty-dong-3969434.html
Ông Trần Quý Thanh không đồng ý trả 194 tỷ đồng cho Phạm Công Danh	12/12/2018	https://vnexpress.net/ong-tran-qui-thanh-khong-dong-y-tra-194-ty-dong-cho-pham-cong-danh-3853069.html
Ông Trầm Bê chấp nhận bản án 4 năm tù	03/09/2018	https://vnexpress.net/ong-tram-be-chap-nhan-ban-an-4-nam-tu-3802612.html
Ông Trầm Bê, Phạm Công Danh lần lượt lĩnh 4 và 20 năm tù	06/08/2018	https://vnexpress.net/ong-tram-be-pham-cong-danh-lan-luot-linh-4-va-20-nam-tu-3788066.html
Bản án buộc Ngân hàng CB trả lại 4.500 tỷ đồng bị kháng nghị	06/09/2018	https://vnexpress.net/ban-an-buoc-ngan-hang-cb-tra-lai-4-500-ty-dong-bi-khang-nghi-3803894.html
Ông Trầm Bê bị đề nghị mức án 4-5 năm tù	30/07/2018	https://vnexpress.net/ong-tram-be-bi-de-nghi-muc-an-4-5-nam-tu-3784909.html
Ông Trầm Bê bị đề nghị mức án cao nhất 6 năm tù	22/01/2018	https://vnexpress.net/ong-tram-be-bi-de-nghi-muc-an-cao-nhat-6-nam-tu-3702026.html

6 mẫu chốt trong phiên xử ông Phạm Công Danh - Trầm Bê	21/01/2018	https://vnexpress.net/6-mau-chot-trong-phiên-xu-ong-pham-cong-danh-tram-be-3701086.html
70 luật sư tham gia đại án Phạm Công Danh - Trầm Bê	06/01/2018	https://vnexpress.net/70-luat-su-tham-gia-dai-an-pham-cong-danh-tram-be-3694974.html
Ông Trầm Bê giúp Phạm Công Danh rút 1.800 tỷ như thế nào	04/10/2017	https://vnexpress.net/ong-tram-be-giup-pham-cong-danh-rut-1-800-ty-nhu-the-nao-3650181.html
Ông Trầm Bê bị bắt cùng 15 người	01/08/2017	https://vnexpress.net/ong-tram-be-bi-bat-cung-15-nguoi-3621381.html
Ông Phạm Công Danh gây thiệt hại thêm 6.000 tỷ đồng như thế nào	16/07/2017	https://vnexpress.net/ong-pham-cong-danh-gay-thiet-hai-them-6-000-ty-dong-nhu-the-nao-3614029.html
Ông Phạm Công Danh tiếp tục bị cáo buộc gây thiệt hại 6.000 tỷ	11/07/2017	https://vnexpress.net/ong-pham-cong-danh-tiep-tuc-bi-cau-buoc-gay-thiet-hai-6-000-ty-3611900.html
TP HCM thu hồi hơn 5.000 tỷ đồng trong đại án Phạm Công Danh	11/07/2017	https://vnexpress.net/tp-hcm-thu-hoi-hon-5-000-ty-dong-trong-dai-an-pham-cong-danh-3611775.html
Ông Trầm Bê: 'Tôi thiếu hiểu biết pháp luật'	31/07/2017	https://vnexpress.net/ong-tram-be-toi-thieu-hieu-biet-phap-luat-3785589.html
Ông Trầm Bê: 'Nói bị cáo có ý làm trái là không phục'	10/01/2018	https://vnexpress.net/ong-tram-be-noi-bi-cau-co-y-lam-trai-la-khong-phuc-3696568.html
Ông Trần Bắc Hà bị bệnh, không đến phiên xử Phạm Công Danh	09/01/2018	https://vnexpress.net/ong-tran-bac-ha-bi-benh-khong-den-phiên-xu-pham-cong-danh-3696174.html
Ông Trần Bắc Hà có thể bị cưỡng chế đến phiên xử Phạm Công Danh	09/01/2018	https://vnexpress.net/ong-tran-bac-ha-co-the-bi-cuong-che-den-phiên-xu-pham-cong-danh-3696129.html
Ông Trần Bắc Hà vắng mặt, Trầm Bê mệt trong phiên xử đại án 6.000 tỷ	08/01/2018	https://vnexpress.net/ong-tran-bac-ha-vang-mat-tram-be-met-trong-phiên-xu-dai-an-6-000-ty-3695721.html
Trầm Bê gây rộ, Phạm Công Danh bị choáng tại tòa	08/01/2018	https://vnexpress.net/tram-be-gay-roc-pham-cong-danh-bi-choang-tai-toa-3695504.html
Ông Trần Bắc Hà liên quan đến đại án Phạm Công Danh như thế nào	08/01/2018	https://vnexpress.net/ong-tran-bac-ha-lien-quan-den-dai-an-pham-cong-danh-nhu-the-nao-3695359.html

Ngân hàng CB có thể bị ông Phạm Công Danh kiện đòi 4.500 tỷ	28/01/2018	https://vnexpress.net/ngan-hang-cb-co-the-bi-ong-pham-cong-danh-kien-doi-4-500-ty-3704719.html
Ông Trầm Bê đề nghị giải tỏa kê biên hai căn nhà	18/01/2018	https://vnexpress.net/ong-tram-be-de-nghi-giai-toa-ke-bien-hai-can-nha-3700473.html
Luật sư của ông Danh đề nghị tòa khấu trừ thiệt hại 4.500 tỷ	22/01/2018	https://vnexpress.net/luat-su-cua-ong-danh-de-nghi-toa-khau-tru-thiet-hai-4-500-ty-3702350.html
Ông Trầm Bê: 'Tôi chỉ nghĩ làm sao để bảo vệ tiền của Sacombank'	24/01/2018	https://vnexpress.net/ong-tram-be-toi-chi-nghi-lam-sao-de-bao-ve-tien-cua-sacombank-3703445.html
Ông Trầm Bê xin hình phạt thấp, hứa 'không chống án'	01/02/2018	https://vnexpress.net/ong-tram-be-xin-hinh-phat-thap-hua-khong-chong-an-3706952.html
Phiên xử ông Danh quay lại phân xét hỏi về nguồn tiền 4.500 tỷ	01/02/2018	https://vnexpress.net/phien-xu-ong-danh-quay-lai-phan-xet-hoi-ve-nguon-tien-4-500-ty-3706757.html
Chưa đủ chứng cứ buộc tội ông Trầm Bê và đồng phạm	07/02/2018	https://vnexpress.net/chua-du-chung-cu-buoc-toi-ong-tram-be-va-dong-pham-3709140.html
Ông Trần Bắc Hà lại nhập viện trước phiên xử Phạm Công Danh	24/07/2018	https://vnexpress.net/ong-tran-bac-ha-lai-nhap-vien-truoc-phien-xu-pham-cong-danh-3782213.html
Ông Phạm Công Danh xin khai thác sản vật động Chi Lăng	26/07/2018	https://vnexpress.net/ong-pham-cong-danh-xin-khai-thac-san-van-dong-chi-lang-3783651.html
Cựu Tổng giám đốc VNCB: 'Vẫn còn 4.200 tỷ đồng trong Ngân hàng Xây dựng'	10/01/2018	https://vnexpress.net/cuu-tong-giam-doc-vncb-van-con-4-200-ty-dong-trong-ngan-hang-xay-dung-3696765.html
Ông Phạm Công Danh trả lãi ngoài cho Trần Quý Thanh 2.700 tỷ	10/01/2018	https://vnexpress.net/ong-pham-cong-danh-tra-lai-ngoai-cho-tran-quy-thanh-2-700-ty-3696999.html
VKS kiến nghị thu hồi 1.700 tỷ đồng ông Danh đã trả nợ BIDV	11/01/2018	https://vnexpress.net/vks-kien-nghi-thu-hoi-1-700-ty-dong-ong-danh-da-tra-no-bidv-3697513.html
Nữ điều tra viên được triệu tập đến phiên xử Phạm Công Danh	12/01/2018	https://vnexpress.net/nu-dieu-tra-vien-duoc-trieu-tap-den-phien-xu-pham-cong-danh-3697731.html

Ông Danh: 'Tôi bị ép phải tăng vốn điều lệ, nên mới làm sai'	12/01/2018	https://vnexpress.net/ong-danh-toi-bi-ep-phai-tang-von-dieu-le-nen-moi-lam-sai-3697902.html
Lãnh đạo BIDV bị truy trách nhiệm về khoản vay 4.700 tỷ của ông Danh	12/01/2018	https://vnexpress.net/lanh-dao-bidv-bi-truy-trach-nhiem-ve-khoan-vay-4-700-ty-cua-ong-danh-3698081.html
Ông Trần Bắc Hà không đến toà vì điều trị ung thư tại Singapore	13/01/2018	https://vnexpress.net/ong-tran-bac-ha-khong-den-toa-vi-dieu-tri-ung-thu-tai-singapore-3698260.html
'Truy tìm' 4.500 tỷ ông Danh tăng vốn cho Ngân hàng VNCB	15/01/2018	https://vnexpress.net/truy-tim-4-500-ty-ong-danh-tang-von-cho-ngan-hang-vncb-3699003.html
Tòa không chấp nhận luật sư bảo vệ cho ông Trần Bắc Hà	16/01/2018	https://vnexpress.net/toa-khong-chap-nhan-luat-su-bao-ve-cho-ong-tran-bac-ha-3699276.html
4.500 tỷ ông Danh tăng vốn điều lệ cho VNCB được gửi vào NHNN	16/01/2018	https://vnexpress.net/4-500-ty-ong-danh-tang-von-dieu-le-cho-vncb-duoc-gui-vao-nhnn-3699588.html
Hơn 1.660 tỷ đồng ông Danh vay TPBank dùng vào việc gì?	17/01/2018	https://vnexpress.net/hon-1-660-ty-dong-ong-danh-vay-tpbank-dung-vao-viec-gi-3699665.html
Ông Phạm Công Danh tiếp tục bị cáo buộc gây thiệt hại 6.000 tỷ	11/07/2017	https://vnexpress.net/ong-pham-cong-danh-tiep-tuc-bi-cau-buoc-gay-thiet-hai-6-000-ty-3611900.html
TP HCM thu hồi hơn 5.000 tỷ đồng trong đại án Phạm Công Danh	11/07/2017	https://vnexpress.net/tp-hcm-thu-hoi-hon-5-000-ty-dong-trong-dai-an-pham-cong-danh-3611775.html
Người đàn bà giúp Phạm Công Danh huy động hàng nghìn tỷ bị khởi tố	01/08/2017	https://vnexpress.net/nguoi-dan-ba-giup-pham-cong-danh-huy-dong-hang-nghin-ty-bi-khoi-to-3621222.html
Nhiều phó phòng ở Thanh Hoá mất chức do bỏ nhiệm sai quy trình	10/09/2018	https://vnexpress.net/nhieu-pho-phong-o-thanh-hoa-mat-chuc-do-bo-nhiem-sai-quy-trinh-3806488.html
Thanh Hóa xem xét cho thôi chức 6 lãnh đạo phòng, ban	26/07/2018	https://vnexpress.net/thanh-hoa-xem-xet-cho-thoi-chuc-6-lanh-dao-phong-ban-3783675.html
Phó giám đốc trung tâm quỹ đất cấp huyện được bổ nhiệm sai quy định	10/01/2018	https://vnexpress.net/pho-giam-doc-trung-tam-quy-dat-cap-huyen-duoc-bo-nhiem-sai-quy-dinh-3696874.html

Quảng Nam bổ nhiệm sai Phó giám đốc trung tâm quỹ đất cấp huyện	23/11/2017	https://vnexpress.net/quang-nam-bo-nhiem-sai-pho-giam-doc-trung-tam-quy-dat-cap-huyen-3674305.html
'Vụ phó 26 tuổi' và 31 người khác được bổ nhiệm sai quy trình	31/07/2017	https://vnexpress.net/vu-pho-26-tuoi-va-31-nguoi-khac-duoc-bo-nhiem-sai-quy-trinh-3620984.html
Người tuyển dụng 'vụ phó 26 tuổi' bị kiểm tra kê khai tài chính	24/01/2017	https://vnexpress.net/nguoi-tuyen-dung-vu-pho-26-tuoi-bi-kiem-tra-ke-khai-tai-chinh-3532856.html
Người bổ nhiệm vụ phó 26 tuổi bị kiểm tra dấu hiệu sai phạm	28/12/2016	https://vnexpress.net/nguoi-bo-nhiem-vu-pho-26-tuoi-bi-kiem-tra-dau-hieu-sai-pham-3520401.html
Phó thủ tướng yêu cầu báo cáo việc bổ nhiệm vụ phó 26 tuổi	09/12/2016	https://vnexpress.net/pho-thu-tuong-yeu-cau-bao-cao-viec-bo-nhiem-vu-pho-26-tuoi-3510008.html
Giám đốc Sở bổ nhiệm nhiều cán bộ sai quy định trước khi nghỉ hưu	16/06/2018	https://vnexpress.net/giam-doc-so-bo-nhiem-nhieu-can-bo-sai-quy-dinh-truoc-khi-nghi-huu-3764634.html
Giám đốc sở bổ nhiệm nhiều cán bộ sai quy định bị đề nghị kỷ luật	10/07/2018	https://vnexpress.net/giam-doc-so-bo-nhiem-nhieu-can-bo-sai-quy-dinh-bi-de-nghi-ky-luat-3775816.html
Đề nghị tổng kiểm tra việc bổ nhiệm cán bộ trên cả nước	19/09/2017	https://vnexpress.net/de-nghi-tong-kiem-tra-viec-bo-nhiem-can-bo-tren-ca-nuoc-3643548.html
Bộ Chính trị yêu cầu không quy hoạch, bổ nhiệm cán bộ bị kỷ luật	22/12/2017	https://vnexpress.net/bo-chinh-tri-yeu-cau-khong-quy-hoach-bo-nhiem-can-bo-bi-ky-luat-3688179.html
Hàng loạt cán bộ bị Ủy ban Kiểm tra Trung ương đề nghị kỷ luật	16/12/2017	https://vnexpress.net/hang-loat-can-bo-bi-uy-ban-kiem-tra-trung-uong-de-nghi-ky-luat-3685498.html
Phó chủ tịch Thanh Hóa bị đề nghị kỷ luật vì 'không trong sáng'	16/12/2017	https://vnexpress.net/pho-chu-tich-thanh-hoa-bi-de-nghi-ky-luat-vi-khong-trong-sang-3685483.html
Phó chủ tịch Thanh Hóa hai lần bổ nhiệm 'thần tốc' nữ trưởng phòng	30/09/2017	https://vnexpress.net/pho-chu-tich-thanh-hoa-hai-lan-bo-nhiem-than-toc-nu-truong-phong-3648830.html
Ủy ban Kiểm tra: Con lãnh đạo tỉnh Quảng Nam được ưu ái bổ nhiệm	16/12/2017	https://vnexpress.net/uy-ban-kiem-tra-con-lanh-dao-tinh-quang-nam-duoc-uu-ai-bo-nhiem-3685489.html

Hàng loạt quyết định bổ nhiệm không đúng quy định ở Nhà xuất bản Giáo dục	28/08/2017	https://vnexpress.net/hang-loat-quyet-dinh-bo-nhiem-khong-dung-quy-dinh-o-nha-xuat-ban-giao-duc-3634035.html
Chuyên gia: 'Toà vượt quyền khi giao cổ phần cho Đặng Lê Nguyên Vũ'	31/03/2019	https://vnexpress.net/chuyen-gia-toa-vuot-quyen-khi-giao-co-phan-cho-dang-le-nguyen-vu-3902403.html
Phó bí thư Đông Nai vượt quyền, 'ưu ái' cho công ty của chồng	21/04/2018	https://vnexpress.net/pho-bi-thu-dong-nai-vuot-quyen-uu-ai-cho-cong-ty-cua-chong-3739424.html
Phó bí thư Đông Nai bị cảnh cáo vì vi phạm Luật phòng chống tham nhũng	03/07/2017	https://vnexpress.net/pho-bi-thu-dong-nai-bi-canh-cao-vi-vi-pham-luat-phong-chong-tham-nhung-3608204.html
Ông Đinh La Thăng bị cáo buộc ba lần vượt quyền đổ tiền vào OceanBank	22/12/2017	https://vnexpress.net/ong-dinh-la-thang-bi-cao-buoc-ba-lan-vuot-quyen-do-tien-vao-oceanbank-3688165.html
Luật sư: Ra kết luận điều tra ông Thăng trong 11 ngày là 'thần tốc'	21/12/2017	https://vnexpress.net/luat-su-ra-ket-luan-dieu-tra-ong-thang-trong-11-ngay-la-than-toc-3687986.html
Ông Đinh La Thăng thỏa thuận gì với Hà Văn Thắm ở vụ góp vốn 800 tỷ đồng?	21/12/2017	https://vnexpress.net/ong-dinh-la-thang-thoa-thuan-gi-voi-ha-van-tham-o-vu-gop-von-800-ty-dong-3687902.html
PVN nâng đỡ, chi phối ngân hàng OceanBank như thế nào?	21/12/2017	https://vnexpress.net/pvn-nang-do-chi-phoi-ngan-hang-oceanbank-nhu-the-nao-3682064.html
Ông Đinh La Thăng bị đề nghị truy tố	20/12/2017	https://vnexpress.net/ong-dinh-la-thang-bi-de-nghi-truy-to-3687526.html
Ba thanh tra Bộ Xây dựng bị khởi tố tội nhận hối lộ	18/06/2019	https://vnexpress.net/ba-thanh-tra-bo-xay-dung-bi-khoi-to-toi-nhan-hoi-lo-3940374.html
Trưởng đoàn thanh tra Bộ Xây dựng bị bắt quả tang nhận 160 triệu đồng	15/06/2019	https://vnexpress.net/truong-doan-thanh-tra-bo-xay-dung-bi-bat-qua-tang-nhan-160-trieu-dong-3938993.html
VKS chưa phê chuẩn khởi tố thanh tra Bộ Xây dựng nhận hối lộ	15/06/2019	https://vnexpress.net/vks-chua-phe-chuan-khoi-to-thanh-tra-bo-xay-dung-nhan-hoi-lo-3938660.html
Trưởng đoàn thanh tra Bộ Xây dựng bị bắt vì nhận hối lộ	14/06/2019	https://vnexpress.net/truong-doan-thanh-tra-bo-xay-dung-bi-bat-vi-nhan-hoi-lo-3938487.html

Đoàn thanh tra Bộ Xây dựng bị lập biên bản vì nghi 'vòi tiền'	13/06/2019	https://vnexpress.net/doan-thanh-tra-bo-xay-dung-bi-lap-bien-ban-vi-nghi-voi-tien-3937920.html
Cán bộ phường ở Sài Gòn 'vòi' tiền doanh nghiệp	14/04/2019	https://vnexpress.net/can-bo-phuong-o-sai-gon-voi-tien-doanh-nghiep-3909280.html
Bộ Xây dựng chưa liên lạc được với đoàn thanh tra tại Vĩnh Phúc	14/06/2019	https://vnexpress.net/bo-xay-dung-chua-lien-lac-duoc-voi-doan-thanh-tra-tai-vinh-phuc-3938241.html
Đoàn thanh tra Bộ Xây dựng bị lập biên bản vì nghi 'vòi tiền'	13/06/2019	https://vnexpress.net/doan-thanh-tra-bo-xay-dung-bi-lap-bien-ban-vi-nghi-voi-tien-3937920.html
Điều tra đường đi 200 tỷ đồng từ ngân hàng Đông Á tới đại gia Vũ 'Nhôm'	17/04/2018	https://vnexpress.net/dieu-tra-duong-di-200-ty-dong-tu-ngan-hang-dong-a-toi-dai-gia-vu-nhom-3737752.html
Cựu chủ tịch UBND Đà Nẵng cùng cựu trung tướng tình báo bị bắt	17/04/2018	https://vnexpress.net/cuu-chu-tich-ubnd-da-nang-cung-cuu-trung-tuong-tinh-bao-bi-bat-3738066.html
Cựu Chủ tịch Đà Nẵng Trần Văn Minh bị khai trừ Đảng	04/10/2018	https://vnexpress.net/cuu-chu-tich-da-nang-tran-van-minh-bi-khai-tru-dang-3819400.html
Đại gia Vũ 'Nhôm' bị điều tra tội cố ý làm lộ bí mật nhà nước	22/12/2017	https://vnexpress.net/dai-gia-vu-nhom-bi-dieu-tra-toi-co-y-lam-lo-bi-mat-nha-nuoc-3688732.html
Công an khám xét nhà đại gia Vũ 'Nhôm'	21/12/2017	https://vnexpress.net/cong-an-kham-xet-nha-dai-gia-vu-nhom-3688116.html
Ông Vũ 'Nhôm' từng được nhắc tên trong kết luận thanh tra như thế nào?	21/12/2017	https://vnexpress.net/ong-vu-nhom-tung-duoc-nhac-ten-trong-ket-luan-thanh-tra-nhu-the-nao-3688139.html
Cựu tổng giám đốc Ngân hàng Đông Á bị cáo buộc gây thiệt hại 3.500 tỷ đồng	04/04/2018	https://vnexpress.net/cuu-tong-giam-doc-ngan-hang-dong-a-bi-cao-buoc-gay-thiet-hai-3-500-ty-dong-3732012.html
Cựu tổng giám đốc ngân hàng Đông Á bị điều tra cố ý làm trái	12/12/2016	https://vnexpress.net/cuu-tong-giam-doc-ngan-hang-dong-a-bi-dieu-tra-co-y-lam-trai-3512068.html
Nguyên Tổng giám đốc Ngân hàng Đông Á bị bắt	10/12/2016	https://vnexpress.net/nguyen-tong-giam-doc-ngan-hang-dong-a-bi-bat-3511664.html
Cựu trưởng phòng kinh doanh ngân hàng Đông Á bị truy nã	12/01/2018	https://vnexpress.net/cuu-truong-phong-kinh-doanh-ngan-hang-dong-a-bi-truy-na-3697912.html

Thêm 5 cán bộ và một cảnh sát bị bắt trong vụ án tại Ngân hàng Đông Á	24/11/2018	https://vnexpress.net/them-5-can-bo-va-mot-can-h-sat-bi-bat-trong-vu-an-tai-ngan-hang-dong-a-3675112.html
Nguyên Phó tổng giám đốc Ngân hàng Đông Á bị bắt	23/04/2017	https://vnexpress.net/nguyen-pho-tong-giam-doc-ngan-hang-dong-a-bi-bat-3574532.html
Nguyên Tổng giám đốc Ngân hàng Đông Á bị bắt	10/12/2016	https://vnexpress.net/nguyen-tong-giam-doc-ngan-hang-dong-a-bi-bat-3511664.html

Phụ lục 3. Tin, bài đăng tải trên báo Tuổi trẻ trong diện khảo sát

Tin/bài (212)	Ngày đăng	Link
Toàn văn nghị quyết TW4 khóa XII	31/10/2016	https://tuoitre.vn/toan-van-nghi-quyet-trung-uong-4-khoa-xii-1211059.htm
Kiểm soát quyền lực bằng quyền lực	29/01/2018	https://tuoitre.vn/kiem-soat-quyen-luc-bang-quyen-luc-1422250.htm
Nhận diện 27 biểu hiện suy thoái, “tự diễn biến”, “tự chuyển hóa	01/11/2016	https://tuoitre.vn/nhan-dien-27-bieu-hien-suy-thoai-tu-dien-bien-tu-chuyen-hoa-1211296.htm
Cán bộ, đảng viên chạy chức, chạy quyền sẽ bị khai trừ Đảng, buộc thôi việc	24/09/2019	https://tuoitre.vn/can-bo-dang-vien-chay-chuc-chay-quyen-se-bi-khai-tru-dang-buoc-thoi-viec-20190924124627126.htm
Ngăn chạy chức, chạy quyền: Thách thức với công tác cán bộ	26/09/2019	https://tuoitre.vn/ngan-chay-chuc-chay-quyen-thach-thuc-voi-cong-tac-can-bo-20190926083800484.htm
'Chặn đường' chạy chức, chạy quyền	25/09/2019	https://tuoitre.vn/chan-duong-chay-chuc-chay-quyen-20190925102454926.htm
Mạnh tay với chạy chức, chạy quyền	25/09/2019	https://tuoitre.vn/manh-tay-voi-chay-chuc-chay-quyen-20190924231602994.htm
Nghiêm cấm người thân của quan chức can thiệp công tác cán bộ	24/09/2019	https://tuoitre.vn/nghiem-cam-nguoi-than-cua-quan-chuc-can-thiep-cong-tac-can-bo-20190924135554423.htm
4 “không” chống chạy chức, chạy quyền	19/01/2019	https://tuoitre.vn/4-khong-chong-chay-chuc-chay-quyen-2018011908212559.htm
“Chạy chức xong, phải vơ vét mới đủ bù!”	29/03/2016	https://tuoitre.vn/chay-chuc-xong-phai-vo-vet-moi-du-bu-1075618.htm
'Cán bộ đã chạy chức sẽ tính bài thu lại bằng cách tham nhũng'	06/11/2017	https://tuoitre.vn/can-bo-da-chay-chuc-se-tinh-bai-thu-lai-bang-cach-tham-nhung-20171106173158645.htm
Lấy tiền bảo kê chạy chức: Nguyên chánh thanh tra nói 'tôi không biết'	22/06/2017	https://tuoitre.vn/lay-tien-bao-ke-chay-chuc-nguyen-chanh-thanh-tra-noi-toi-khong-biet-1336047.htm
'Chiêu trò' của nhóm thanh tra giao thông nhận chung chi	22/06/2017	https://tuoitre.vn/chieu-tro-cua-nhom-thanh-tra-giao-thong-nhan-chung-chi-1335609.htm

Xử nhóm thanh tra giao thông Cần Thơ nhận 'bảo kê' hơn 4 tỉ	21/06/2017	https://tuoitre.vn/xu-nhom-thanh-tra-giao-thong-can-tho-nhan-bao-ke-hon-4-ti-1335192.htm
Vụ 'bảo kê' 4 tỉ: Nguyên đội trưởng thanh tra giao thông không nhận tội	21/06/2017	https://tuoitre.vn/vu-bao-ke-4-ti-nguyen-doi-truong-thanh-tra-giao-thong-khong-nhan-toi-1335498.htm
Cần Thơ luân chuyển 5 thanh tra giao thông	04/05/2017	https://tuoitre.vn/can-tho-luan-chuyen-5-thanh-tra-giao-thong-1308738.htm
Thanh tra giao thông Cần Thơ nhận hối lộ hơn 4 tỉ đồng	18/01/2017	https://tuoitre.vn/thanh-tra-giao-thong-can-tho-nhan-hoi-lo-hon-68-ti-dong-1254334.htm
3 thanh tra giao thông nhận hối lộ đối diện mức án tử hình	25/03/2017	https://tuoitre.vn/3-thanh-tra-giao-thong-nhan-hoi-lo-doi-dien-muc-an-tu-hinh-1285760.htm
Bắt phó chánh thanh tra Sở GTVT Cần Thơ	15/09/2016	https://tuoitre.vn/bat-pho-chanh-thanh-tra-so-gtvt-can-tho-1171920.htm
Đình chỉ công tác 3 thanh tra giao thông nhận hối lộ	13/12/2016	https://tuoitre.vn/dinh-chi-cong-tac-3-thanh-tra-giao-thong-nhan-hoi-lo-1235254.htm
Méo mó quy hoạch, sử dụng đất đai: Dân và Nhà nước cùng... thiệt	28/05/2019	https://tuoitre.vn/meo-mo-quy-hoach-su-dung-dat-dai-dan-va-nha-nuoc-cung-thiet-20190527231036212.htm
Phê duyệt dự án đầu tư công: Địa phương kêu trung ương 'ôm' nhiều quá	21/02/2019	https://tuoitre.vn/phe-duyet-du-an-dau-tu-cong-dia-phuong-keu-trung-uong-om-nhieu-qua-20190221100453132.htm
Gỡ nút thắt đầu tư công, triệt tiêu cán bộ thuế nhũng nhịu	12/11/2018	https://tuoitre.vn/go-nut-that-dau-tu-cong-triet-tieu-can-bo-thue-nhung-nhieu-20181112105834347.htm
Trị tận gốc 'căn bệnh' đội vốn đầu tư công	30/07/2018	https://tuoitre.vn/tri-tan-goc-can-benh-doi-von-dau-tu-cong-20180724100754706.htm
Bán xe máy phải... xác nhận độc thân	08/08/2019	https://tuoitre.vn/ban-xe-may-phai-xac-nhan-doc-than-20190808084239173.htm

Ròng rã 3 năm xin chuyển mục đích sử dụng đất	01/08/2019	https://nhadat.tuoitre.vn/rong-ra-3-nam-xin-chuyen-muc-dich-su-dung-dat-20190801074747838.htm
Chuyển mục đích sử dụng đất: Huyện chùn tay, dân “dài cổ” đợi	10/04/2019	https://tuoitre.vn/chuyen-muc-dich-su-dung-dat-huyen-chun-tay-dan-dai-co-doi-20190410081800245.htm
Méo mó quy hoạch, sử dụng đất đai: Dân và Nhà nước cùng... thiệt	28/05/2019	https://tuoitre.vn/meo-mo-quy-hoach-su-dung-dat-dai-dan-va-nha-nuoc-cung-thiet-20190527231036212.htm
Bảo vệ cơ quan công quyền đừng hạch sách dân, được không?	06/11/2017	https://tuoitre.vn/bao-ve-co-quan-cong-quyen-dung-hach-sach-dan-duoc-khong-20171106105102955.htm
'Châm điếm' cơ quan công quyền: Làm sao để không hình thức?	06/06/2019	https://tuoitre.vn/cham-diem-co-quan-cong-quyen-lam-sao-de-khong-hinh-thuc-20190605230256705.htm
"Nghiện kiểm tra" do vẽ quá nhiều giấy phép con	20/05/2016	https://tuoitre.vn/nghien-kiem-tra-do-ve-qua-nhieu-giay-phep-con-1104034.htm
Công chức “nghiện kiểm tra” doanh nghiệp như nghiện ma túy	19/05/2016	https://tuoitre.vn/cong-chuc-nghien-kiem-tra-doanh-nghiep-nhu-nghien-ma-tuy-1103326.htm
Doanh nghiệp FDI tổ một năm tiếp 10 đoàn kiểm tra	25/03/2016	https://tuoitre.vn/doanh-nghiep-fdi-to-mot-nam-tiep-10-doan-kiem-tra-1073929.htm
Doanh nghiệp du lịch than phiền vì bị kiểm tra dày đặc	25/03/2016	https://dulich.tuoitre.vn/du-lich/doanh-nghiep-du-lich-than-phien-vi-bi-kiem-tra-day-dac-1073896.htm
Doanh nghiệp du lịch than phiền bị kiểm tra 3 lần/tuần	08/01/2016	https://tuoitre.vn/doanh-nghiep-du-lich-than-phien-bi-kiem-tra-3-lan-tuan-1034818.htm
Điểm mặt đất công Đà Nẵng bị bán rẻ, sang tay lãi trăm tỉ	22/09/2017	https://tuoitre.vn/dat-dai-da-nang-co-gi-khuat-tat-2017092208274072.htm
Khuất tất trong bán hàng loạt nhà, đất công tại Đà Nẵng	22/09/2017	https://tuoitre.vn/co-khuat-tat-khi-ban-hang-loat-nha-dat-cong-tai-da-nang-20170922074757426.htm
Điều tra việc bán nhà đất công tại Đà Nẵng	20/09/2017	https://tuoitre.vn/dieu-tra-viec-ban-nha-dat-cong-tai-da-nang-20170920183039072.htm

Công bố vi phạm của Bí thư Đà Nẵng Nguyễn Xuân Anh	18/09/2017	https://tuoitre.vn/ong-nguyen-xuan-anh-xai-bang-khong-hop-phap-20170918152501078.htm
Bí thư Nguyễn Xuân Anh: 'Lãnh đạo Đà Nẵng không bị đại gia chi phối'	12/07/2017	https://tuoitre.vn/bi-thu-nguyen-xuan-anh-lanh-dao-da-nang-khong-bi-dai-gia-chi-phi-1350754.htm
Miễn nhiệm phó chủ tịch UBND TP Đà Nẵng	07/07/2019	https://tuoitre.vn/mien-nhiem-pho-chu-tich-ubnd-tp-da-nang-1344940.htm
Ông Nguyễn Xuân Anh: "Không có nhu cầu có mấy chục lô đất"	02/01/2016	https://tuoitre.vn/ong-nguyen-xuan-anh-khong-co-nhu-cau-co-may-chuc-lo-dat-1031479.htm
Hai cựu chủ tịch Đà Nẵng cùng Vũ nhôm làm 'bóc hơi' 20.000 tỉ như thế nào	04/09/2019	https://tuoitre.vn/hai-cuu-chu-tich-da-nang-cung-vu-nhom-lam-boc-hoi-20-000-ti-20190904022546628.htm
Khởi tố cựu chủ tịch Đà Nẵng Trần Văn Minh, Văn Hữu Chiến	17/04/2018	https://tuoitre.vn/khoi-to-cuu-chu-tich-da-nang-tran-van-minh-van-huu-chien-20180417190020276.htm
Đề nghị truy tố ông Nguyễn Hữu Tín vụ giao đất cho công ty của Vũ 'nhôm'	27/08/2019	https://tuoitre.vn/de-nghi-truy-to-ong-nguyen-huu-tin-vu-giao-dat-cho-cong-ty-cua-vu-nhom-20190827143237979.htm
Ông Nguyễn Hữu Tín liên quan gì khu đất vàng 6.000m ² ?	10/11/2018	https://tuoitre.vn/ong-nguyen-huu-tin-lien-quan-gi-khu-dat-vang-6-000m2-20181110203157474.htm
Dân quân giữ trật tự trước nhà ông Nguyễn Hữu Tín	10/11/2018	https://tuoitre.vn/dan-quan-giu-trat-tu-truoc-nha-ong-nguyen-huu-tin-20181110204035686.htm
Khởi tố nguyên phó chủ tịch UBND TP.HCM và 4 bị can	10/11/2018	https://tuoitre.vn/khoi-to-nguyen-pho-chu-tich-ubnd-tp-hcm-va-4-bi-can-20181110165853653.htm
Khởi tố nguyên phó chủ tịch UBND TP.HCM Nguyễn Hữu Tín và 4 bị can	10/11/2018	https://tuoitre.vn/khoi-to-nguyen-pho-chu-tich-ubnd-tphcm-nguyen-huu-tin-va-4-bi-can-20181111074928017.htm
Quán cà phê Xin Chào bị chỉ đạo cắt điện, nước	18/08/2016	https://tuoitre.vn/quan-ca-phe-xin-chao-bi-chi-dao-cat-dien-nuoc-1156966.htm
Bị khởi tố vì bán đồ ăn không giấy phép	19/04/2016	https://tuoitre.vn/bi-khoi-to-vi-ban-do-an-khong-giay-phep-1086826.htm

Vụ truy tố chủ quán Xin chào: Có phần vôi vữa và máy móc	21/04/2016	https://tuoitre.vn/vu-truy-to-chu-quan-xin-chao-co-phan-voi-va-va-may-moc-1087987.htm
Cần hủy quyết định khởi tố chủ quán cà phê Xin Chào	21/04/2016	https://tuoitre.vn/can-huy-quyet-dinh-khoi-to-chu-quan-ca-phe-xin-chao-1087945.htm
Công an TP.HCM kiểm tra vụ khởi tố chủ quán Xin chào	20/04/2016	https://tuoitre.vn/cong-an-tphcm-kiem-tra-vu-khoi-to-chu-quan-xin-chao-1087459.htm
Vụ “Xin Chào” và sự lạm quyền của quan xã	20/08/2016	https://tuoitre.vn/vu-xin-chao-va-su-lam-quyen-cua-quan-xa-1158061.htm
Vụ quán Xin Chào: Cách chức phó viện trưởng ông Lê Thanh Tông	13/08/2016	https://tuoitre.vn/vu-quan-xin-chao-cach-chuc-pho-vien-truong-ong-le-thanh-tong-1153924.htm
Ra quyết định cắt điện, nước quán Xin Chào là trái pháp luật	19/08/2016	https://tuoitre.vn/ra-quyet-dinh-cat-dien-nuoc-quan-xin-chao-la-trai-phap-luat-1157812.htm
Vụ quán Xin Chào: Đề xuất cảnh cáo đại tá Nguyễn Văn Quý	05/08/2016	https://tuoitre.vn/vu-quan-xin-chao-de-xuat-can-h-cao-dai-ta-nguyen-van-quy-1150036.htm
Quán Xin Chào và môi trường kinh doanh	24/04/2016	https://tuoitre.vn/quan-xin-chao-va-moi-truong-kinh-doanh-1089745.htm
TAND Bình Chánh hoàn trả hồ sơ vụ chủ quán Xin Chào	21/04/2016	https://tuoitre.vn/tand-binh-chanh-hoan-tra-ho-so-vu-chu-quan-xin-chao-1088113.htm
Tạm đình chỉ người ký quyết định truy tố chủ quán Xin Chào	23/04/2016	https://tuoitre.vn/dinh-chi-vu-an-voi-chu-quan-ca-phe-xin-chao-1089514.htm
UBND Bình Chánh nhận sai vụ không cấp GCN quán Xin Chào	23/04/2016	https://tuoitre.vn/ubnd-binh-chanh-nhan-sai-vu-khong-cap-gcn-quan-xin-chao-1089217.htm
Sẽ đình chỉ vụ án truy tố chủ quán Xin Chào	22/04/2016	https://tuoitre.vn/se-dinh-chi-vu-an-truy-to-chu-quan-xin-chao-1088974.htm

Công an Bình Chánh đề nghị truy tố chủ đất cạnh quán Xin Chào	22/04/2016	https://tuoitre.vn/cong-an-binh-chanh-de-nghi-truy-to-chu-dat-canh-quan-xin-chao-1089004.htm
Nếu chủ quán Xin Chào “thua”, mọi doanh nghiệp có thể đi tù	22/04/2016	https://tuoitre.vn/neu-chu-quan-xin-chao-thua-moi-doanh-nghiep-co-the-di-tu-1088686.htm
Đề nghị làm rõ 2 biên bản vụ chủ quán cà phê Xin chào	21/04/2016	https://tuoitre.vn/de-nghi-lam-ro-2-bien-ban-vu-chu-quan-ca-phe-xin-chao-1088173.htm
Thủ tướng đề nghị dừng hình sự hoá vụ quán Xin Chào	21/04/2016	https://tuoitre.vn/thu-tuong-de-nghi-dung-hinh-su-hoa-vu-quan-xin-chao-1088092.htm
Sau vụ quán Xin Chào, lập đoàn kiểm tra huyện Bình Chánh	10/05/2016	https://tuoitre.vn/sau-vu-quan-xin-chao-lap-doan-kiem-tra-huyen-binh-chanh-1098544.htm
Làm như vụ Xin Chào, họ đâu dám nói càn	27/04/2016	https://tuoitre.vn/lam-nhu-vu-xin-chao-ho-dau-dam-noi-can-1091338.htm
Đình chỉ điều tra vụ chủ đất cạnh quán Xin Chào	06/05/2016	https://tuoitre.vn/dinh-chi-dieu-tra-vu-dung-choi-la-canh-quan-xin-chao-1096372.htm
Bắt một phóng viên cưỡng đoạt tài sản của doanh nghiệp	05/08/2019	https://tuoitre.vn/bat-mot-phong-vien-cuong-doat-tai-san-cua-doanh-nghiep-20190805094407011.htm
Bắt nhóm phóng viên giả cưỡng đoạt tiền 20 doanh nghiệp	30/07/2019	https://tuoitre.vn/bat-nhom-phong-vien-gia-cuong-doat-tien-20-doanh-nghiep-20190730185427347.htm
Bắt tạm giam người môi giới cho phóng viên tổng tiền 70.000 USD	28/12/2018	https://tuoitre.vn/bat-tam-giam-nguoi-moi-gioi-cho-phong-vien-tong-tien-70000-usd-2018122821122303.htm
Khởi tố phóng viên tổng tiền doanh nghiệp Trung Quốc 70.000 USD	20/12/2018	https://tuoitre.vn/khoi-to-phong-vien-tong-tien-doanh-nghiep-trung-quoc-70-000-usd-20181220184228366.htm
Hội Nhà báo VN đề nghị công an làm rõ vụ nhà báo tổng tiền	19/12/2018	https://tuoitre.vn/hoi-nha-bao-vn-de-nghi-cong-an-lam-ro-vu-nha-bao-tong-tien-20181219175936552.htm

Phóng viên ra giá 100.000 USD không viết bài sai phạm của doanh nghiệp	12/06/2019	https://tuoitre.vn/phong-vien-ra-gia-100-000-usd-khong-viet-bai-sai-pham-cua-doanh-nghiep-20190612165817117.htm
Con rể cựu chủ tịch GPBank bị truy tố về tội cố ý làm trái	25/05/2019	https://tuoitre.vn/con-re-cuu-chu-tich-gpbank-bi-truy-to-ve-toi-co-y-lam-trai-20190525145619689.htm
Hàng loạt vụ nâng điểm, giám đốc Sở GD-ĐT Sơn La vẫn ngoài cuộc?	18/04/2019	https://tuoitre.vn/hang-loat-vu-nang-diem-giam-doc-so-gd-dt-son-la-van-ngoai-cuoc-20190418101917851.htm
Kết thúc điều tra vụ gian lận thi cử tại Sơn La, đề nghị truy tố 8 người	24/05/2019	https://tuoitre.vn/ket-thuc-dieu-tra-vu-gian-lan-thi-cu-tai-son-la-de-nghi-truy-to-8-nguoi-20190520174035675.htm
Phanh phui tiêu cực, số phận hai lão nông quá cơ cực	11/05/2017	https://tuoitre.vn/chong-duoc-tieu-cuc-so-phan-hai-lao-nong-qua-co-cuc-1312506.htm
Hai lão nông chống tham nhũng ở Bắc Ninh đã được khen thưởng	23/06/2017	https://tuoitre.vn/hai-lao-nong-chong-tham-nhung-o-bac-ninh-da-duoc-khen-thuong-1336965.htm
Nhận tiền "giải cứu" xe vi phạm, công an phường lãnh án	27/04/2015	https://tuoitre.vn/nhan-tien-giai-cuu-xe-vi-pham-cong-an-phuong-lanh-an-739421.htm
Bắt thiếu úy công an và bảo vệ dân phố cưỡng đoạt tài sản sinh viên	21/12/2019	https://tuoitre.vn/bat-thieu-uy-cong-an-va-bao-ve-dan-pho-cuong-doat-tai-san-sinh-vien-20191221195409464.htm
Đường dây nóng nhận phản ánh "bôi trơn" cấp số đo: 043.7957889	21/04/2016	https://tuoitre.vn/duong-day-nong-nhan-phan-anh-boi-tron-cap-so-do-0437957889-1088365.htm
Đuổi ngay cán bộ hải quan những nhieu	11/07/2016	https://tuoitre.vn/duoi-ngay-can-bo-hai-quan-nhung-nhieu-1134733.htm
Chuyển công tác hai nhân viên hải quan sân bay vôi tiền khách	06/07/2016	https://tuoitre.vn/chuyen-cong-tac-hai-nhan-vien-hai-quan-san-bay-voi-tien-khach-1132645.htm
Hải quan sân bay Đà Nẵng: Vòi vĩnh lộ liễu, xử lý qua loa	08/07/2016	https://tuoitre.vn/hai-quan-san-bay-da-nang-voi-vinh-lo-lieu-xu-ly-qua-loa-1133374.htm
Doanh nghiệp "tố" bị hải quan làm khó	29/06/2016	https://tuoitre.vn/doanh-nghiep-to-bi-hai-quan-lam-kho-1126750.htm

Xử lý cán bộ hải quan vòi tiền doanh nghiệp để làm gương	10/01/2016	https://tuoitre.vn/xu-ly-can-bo-hai-quan-voi-tien-doanh-nghiep-de-lam-guong-1035883.htm
Bắt cán bộ hải quan, thu nhiều phong bì chứa tiền tỷ	09/01/2016	https://tuoitre.vn/bat-can-bo-hai-quan-thu-nhieu-phong-bi-chua-tien-ty-1035469.htm
Cán bộ hải quan xin chuyển công tác lên TP.HCM để dễ "làm ăn"	10/01/2016	https://tuoitre.vn/can-bo-hai-quan-xin-chuyen-cong-tac-len-tphcm-de-de-be-lam-an-1035643.htm
Truy tố 10 hải quan vụ chiếm đoạt 110 tỉ tiền hoàn thuế	05/01/2016	https://tuoitre.vn/truy-to-10-hai-quan-vu-chiem-doat-110-ti-tien-hoan-thue-1032586.htm
Bị cáo Đinh La Thăng: “Việc góp vốn vào OceanBank đã được Thủ tướng đồng ý”	21/06/2018	https://tuoitre.vn/bi-cao-dinh-la-thang-viec-gop-von-vao-oceanbank-da-duoc-thu-tuong-dong-y-20180621184334704.htm
3 nguyên lãnh đạo PVEP bị truy tố vì nhận gần 60 tỉ tiền chi lãi ngoài	14/03/2019	https://tuoitre.vn/3-nguyen-lanh-dao-pvep-bi-truy-to-vi-nhan-gan-60-ti-tien-chi-lai-ngoai-20190314121728873.htm
Bắt nguyên tổng giám đốc Tổng công ty Thăm dò, khai thác dầu khí	18/12/2018	https://tuoitre.vn/bat-nguyen-tong-giam-doc-tong-cong-ty-tham-do-khai-thac-dau-khi-20181218152531648.htm
Ba cựu lãnh đạo PVEP hầu tòa vì nhận lãi ngoài từ OceanBank	06/05/2019	https://tuoitre.vn/ba-cuu-lanh-dao-pvep-hau-toa-vi-nhan-lai-ngoai-tu-oceanbank-20190506103140609.htm
Bắt phó tổng giám đốc Tổng công ty Thăm dò, khai thác dầu khí	08/01/2019	https://tuoitre.vn/bat-pho-tong-giam-doc-tong-cong-ty-tham-do-khai-thac-dau-khi-20190108121439779.htm
Xử vụ sếp dầu khí nhận tiền lãi ngoài: tiền bạc vẫn tù mù	06/05/2019	https://tuoitre.vn/xu-vu-sep-dau-khi-nhan-tien-lai-ngoai-tien-bac-van-tu-mu-20190506172028249.htm
Y án 18 tháng tù với sếp lớn Viện dầu khí Việt Nam	18/05/2019	https://tuoitre.vn/y-an-18-thang-tu-voi-sep-lon-vien-dau-khi-viet-nam-20190508173109204.htm
Nguyên tổng giám đốc Vietsopetro lĩnh 3 năm 6 tháng tù	22/03/2019	https://tuoitre.vn/nguyen-tong-giam-doc-vietsopectro-linh-3-nam-6-thang-tu-20190322135355373.htm

Bài viết “105 tỷ đồng gây tranh cãi ở phiên xét xử cựu chủ tịch Vinashin	12/10/2019	https://tuoitre.vn/bat-mot-phong-vien-cuong-doat-tai-san-cua-doanh-nghiep-20190805094407011.htm
Bêu rieu người mua bán dâm: Công an đã lạm quyền!	31/01/2018	https://tuoitre.vn/beu-rieu-nguoi-mua-ban-dam-cong-an-da-lam-quyen-20180131101300175.htm
Cựu giám đốc Dệt kim Đông Phương bị khởi tố thêm tội danh	02/07/2018	https://tuoitre.vn/nguyen-giam-doc-det-kim-dong-phuong-bi-khoi-to-them-toi-danh-20180702190246667.htm
Ký vượt thẩm quyền, nguyên giám đốc công ty dệt kim Đông Phương hầu tòa	15/05/2019	https://tuoitre.vn/ky-vuot-tham-quyen-nguyen-giam-doc-cong-ty-det-kim-dong-phuong-hau-toa-20190515130131242.htm
Cựu điều tra viên chuyên án Năm Cam kêu oan bắt thành	12/07/2018	https://tuoitre.vn/cuu-dieu-tra-vien-chuyen-an-nam-cam-keu-oan-bat-thanh-20180712143709967.htm
Cựu điều tra viên chuyên án Năm Cam nhận án 5 năm tù	09/05/2017	https://tuoitre.vn/de-nghi-phat-cuu-dieu-tra-vien-chuyen-an-nam-cam-57-nam-tu-1311360.htm
Lo cán bộ thuế lạm quyền khi vừa đá bóng vừa thổi còi	13/07/2018	https://tuoitre.vn/lo-can-bo-thue-lam-quyen-khi-vua-da-bong-vua-thoi-coi-2018071309310342.htm
Nguyên phó đại diện Tạp chí Kiểm sát lạm quyền lãnh 4 năm tù	26/03/2019	https://tuoitre.vn/nguyen-pho-dai-dien-tap-chi-kiem-sat-lam-quyen-lanh-4-nam-tu-20190326143225403.htm
Yêu cầu báo cáo kết quả kỷ luật cán bộ thuế An Giang ‘mượn tiền’ cơ sở kinh doanh	30/09/2019	https://tuoitre.vn/yeu-cau-bao-cao-ket-qua-ky-luat-can-bo-thue-an-giang-muon-tien-co-so-kinh-doanh-20190930150342086.htm
Siết kỷ luật cán bộ ngành thuế	01/05/2018	https://tuoitre.vn/siet-ky-luat-can-bo-nganh-thue-2018050116512584.htm
Đi kiểm tra thuế, sếp đoàn kiểm tra bị tố ‘mượn tiền’ cơ sở kinh doanh	28/09/2019	https://tuoitre.vn/di-kiem-tra-thue-sep-doan-kiem-tra-bi-to-muon-tien-co-so-kinh-doanh-20190928093007558.htm
Đình chỉ công tác cán bộ đoàn kiểm tra thuế ‘mượn tiền’ cơ sở kinh doanh	29/09/2019	https://tuoitre.vn/dinh-chi-cong-tac-can-bo-doan-kiem-tra-thue-muon-tien-co-so-kinh-doanh-20190929181512331.htm

Khởi tố nguyên chủ tịch xã 'bán chui' hàng trăm lô đất	19/05/2018	https://tuoitre.vn/khoi-to-nguyen-chu-tich-xa-ban-chui-hang-tram-lo-dat-20180519181201111.htm
Khởi tố nguyên chủ tịch, địa chính xã tự ý bán đất của dân	04/03/2017	https://tuoitre.vn/khoi-to-nguyen-chu-tich-dia-chinh-xa-tu-y-ban-dat-cua-dan-1274624.htm
Phó chủ tịch xã bỏ trốn sau khi lừa đảo bán đất	07/11/2016	https://tuoitre.vn/pho-chu-tich-xa-bo-tron-sau-khi-lua-dao-ban-dat-1215157.htm
Khởi tố một loạt cán bộ phường bán cả đất nghĩa trang	11/03/2019	https://tuoitre.vn/khoi-to-mot-loat-can-bo-phuong-ban-ca-dat-nghia-trang-20190311112133744.htm
Khởi tố nguyên chủ tịch, địa chính xã tự ý bán đất của dân	04/03/2017	https://tuoitre.vn/khoi-to-nguyen-chu-tich-dia-chinh-xa-tu-y-ban-dat-cua-dan-1274624.htm
Lập hồ sơ rút ruột ngân sách, chủ tịch xã lãnh 18 tháng tù	20/04/2018	https://tuoitre.vn/lap-ho-so-rut-ruot-ngan-sach-chu-tich-xa-lanh-18-thang-tu-20180420200501674.htm
Giám đốc ngân hàng làm hồ sơ khống, chiếm đoạt 10,5 tỉ đồng	19/10/2017	https://tuoitre.vn/giam-doc-ngan-hang-lam-ho-so-khong-chiem-doat-10-5-ti-dong-20171019181713915.htm
Xét xử vụ làm hồ sơ khống chiếm đoạt tiền hoàn thuế	10/01/2017	https://tuoitre.vn/xet-xu-vu-lam-ho-so-khong-chiem-doat-tien-hoan-thue-1250086.htm
Truy tố 10 hải quan vụ chiếm đoạt 110 tỉ tiền hoàn thuế	05/01/2016	https://tuoitre.vn/truy-to-10-hai-quan-vu-chiem-doat-110-ti-tien-hoan-thue-1032586.htm
Đề nghị cao nhất 7 năm tù cho nhóm cán bộ hải quan	08/06/2016	https://tuoitre.vn/de-nghi-cao-nhat-7-nam-tu-cho-nhom-can-bo-hai-quan-1114894.htm
Mười cán bộ hải quan Kiên Giang hầu tòa	06/06/2016	https://tuoitre.vn/muoi-can-bo-hai-quan-kien-giang-hau-toa-1113646.htm
Cựu cán bộ hải quan cảng Sài Gòn bị bắt vì giúp nhập phụ tùng ô tô cũ	06/09/2019	https://tuoitre.vn/cuu-can-bo-hai-quan-cang-sai-gon-bi-bat-vi-giup-nhap-phu-tung-oto-cu-20190906170749774.htm
Truy tố 122 bị can vụ gian lận tiền hoàn thuế VAT	19/04/2016	https://tuoitre.vn/truy-to-122-bi-can-vu-gian-lan-tien-hoan-thue-vat-1086538.htm

Kê không hồ sơ chiếm đoạt tiền để... cứu bệnh viện	28/03/2016	https://tuoitre.vn/ke-khong-ho-so-chiem-doat-tien-de-cuu-benh-vien-1075168.htm
Nguyên giám đốc Bệnh viện Bưu điện TP.HCM hầu tòa	28/03/2016	https://tuoitre.vn/nguyen-giam-doc-benh-vien-buu-dien-tphcm-hau-toa-1074988.htm
Khởi tố ba giám đốc gian dối hồ sơ vay vốn	27/06/2016	https://tuoitre.vn/khoi-to-ba-giam-doc-di-cua-sau-voi-vietcombank-tay-do-1125913.htm
Hàng chục “sổ đỏ” bị tẩy xóa, cắt bớt đất	14/10/2016	https://tuoitre.vn/hang-chuc-so-do-bi-tay-xoa-cat-bot-dat-1187959.htm
Khi chủ tịch huyện “xử” thay tòa	27/02/2017	https://tuoitre.vn/khi-chu-tich-huyen-xu-thay-toa-1271207.htm
Cựu chủ tịch huyện cố ý làm trái bị đề nghị phạt 12-13 năm tù	08/11/2019	https://tuoitre.vn/cuu-chu-tich-huyen-co-y-lam-trai-bi-de-nghi-phat-12-13-nam-tu-20191108172203177.htm
Đề nghị phạt nguyên chủ tịch huyện Đông Hòa 12-13 năm tù	12/09/2016	https://tuoitre.vn/de-nghi-phat-nguyen-chu-tich-huyen-dong-hoa-1213-nam-tu-1170186.htm
Cố ý làm trái, nguyên chủ tịch huyện Đông Hòa nhận 12 năm tù	14/09/2016	https://tuoitre.vn/co-y-lam-trai-nguyen-chu-tich-huyen-dong-hoa-nhan-12-nam-tu-1171374.htm
Tỉnh ủy Đắk Nông kỷ luật khiển trách Ban cán sự đảng UBND tỉnh	25/03/2019	https://tuoitre.vn/tinh-uy-dak-nong-ky-luat-khien-trach-ban-can-su-dang-ubnd-tinh-20190325152956919.htm
Ủy ban Kiểm tra trung ương kỷ luật chủ tịch, phó chủ tịch tỉnh Đắk Nông	17/01/2019	https://tuoitre.vn/uy-ban-kiem-tra-trung-uong-ky-luat-chu-tich-pho-chu-tich-tinh-dak-nong-20190117171939138.htm
Nhiều quan chức Đắk Nông chia nhau đất rừng	17/07/2018	https://tuoitre.vn/nhieu-quan-chuc-dak-nong-chia-nhau-dat-rung-20180717092242606.htm
Hơn 50% cán bộ, đảng viên huyện Ea Súp sử dụng 2.000ha đất rừng	06/01/2018	https://tuoitre.vn/hon-50-can-bo-dang-vien-huyen-ea-sup-su-dung-2-000-ha-dat-rung-20180106101420282.htm
Đắk Nông: Hàng trăm cán bộ cấp đất rừng sai quy định	14/12/2017	https://tuoitre.vn/dak-nong-hang-tram-can-bo-cap-dat-rung-sai-quy-dinh-20171214094537803.htm

Chiếm dụng đất rừng trái phép, nhiều cán bộ Đăk Nông bị kỷ luật	19/12/2017	https://tuoitre.vn/chiem-dung-dat-rung-trai-phep-nhieu-can-bo-dak-nong-bi-ky-luat-20171219115727511.htm
Cán bộ, vợ con nhận đất rừng trái quy định nhiều năm chưa chịu trả	05/07/2018	https://tuoitre.vn/can-bo-vo-con-nhan-dat-rung-trai-quy-dinh-nhieu-nam-chua-chiu-tra-20180704163951299.htm
Thanh tra vụ đất rừng thành cụm biệt thự giám đốc sở trong 45 ngày	09/06/2017	https://tuoitre.vn/thanh-tra-vu-dat-rung-thanh-cum-biet-thu-giam-doc-so-trong-45-ngay-1329081.htm
Thanh tra vụ 1,3ha đất rừng thành cụm biệt thự giám đốc sở	09/06/2017	https://tuoitre.vn/thanh-tra-13ha-dat-rung-thanh-quan-the-biet-thu-cua-giam-doc-so-1328823.htm
Quá nhiều đơn vị có quyền thanh tra, kiểm tra doanh nghiệp	22/05/2017	https://tuoitre.vn/qua-nhieu-don-vi-co-quyen-thanh-tra-kiem-tra-doanh-nghiep-1318407.htm
Yên Bái cam kết làm nghiêm vụ đất rừng thành cụm biệt thự	12/06/2017	https://tuoitre.vn/yen-bai-cam-ket-lam-nghiem-vu-dat-rung-thanh-cum-biet-thu-1330467.htm
Thanh tra công ty liên quan một phó bí thư Tỉnh ủy Đồng Nai	09/06/2017	https://tuoitre.vn/thanh-tra-cong-ty-lien-quan-mot-pho-bi-thu-tinh-uy-dong-nai-1328658.htm
Thanh tra Chính phủ kiểm tra các dự án 'nuốt' rừng Phú Yên	16/05/2017	https://tuoitre.vn/thanh-tra-chinh-phu-kiem-tra-cac-du-an-nuot-rung-phu-yen-1315272.htm
Cảnh cáo giám đốc bệnh viện bị tố nhận tiền chạy việc	01/11/2019	https://tuoitre.vn/canh-cao-giam-doc-benh-vien-bi-to-nhan-tien-chay-viec-20191101111057684.htm
Chủ tịch UBND huyện bổ nhiệm con rể sai quy định	11/10/2019	https://tuoitre.vn/chu-tich-UBND-huyen-bo-nhiem-con-re-sai-quy-dinh-20191011140859553.htm
Tạm đình chỉ giám đốc chi nhánh điện bổ nhiệm vợ sai quy định	16/03/2018	https://tuoitre.vn/tam-dinh-chi-giam-doc-chi-nhanh-dien-bo-nhiem-vo-sai-quy-dinh-20180316101642273.htm
Hủy bỏ nhiều quyết định tuyển dụng, bổ nhiệm sai tại Thanh Hóa	17/10/2018	https://tuoitre.vn/huy-bo-nhieu-quyet-dinh-tuyen-dung-bo-nhiem-sai-tai-thanh-hoa-20181017172520009.htm

Kiểm điểm vụ giám đốc sở bỏ nhiệm cán bộ sai quy định	02/07/2018	https://tuoitre.vn/kiem-diem-vu-giam-doc-so-bo-nhiem-can-bo-sai-quy-dinh-20180702171017406.htm
Giám đốc Sở Nông nghiệp Thanh Hóa bỏ nhiệm cán bộ sai quy định	07/06/2018	https://tuoitre.vn/giam-doc-so-nong-nghiep-thanh-hoa-bo-nhiem-can-bo-sai-quy-dinh-20180607074106262.htm
Sai phạm bỏ nhiệm cán bộ ở Quảng Nam: Cảnh cáo giám đốc Sở nội vụ	09/02/2018	https://tuoitre.vn/sai-pham-bo-nhiem-can-bo-o-quang-nam-can-cao-giam-doc-so-noi-vu-20180209173549894.htm
Ông Lê Phước Thanh có biểu hiện ưu ái, vun vén cho gia đình	16/12/2017	https://tuoitre.vn/ong-le-phuoc-thanh-co-bieu-hien-uu-ai-vun-ven-cho-gia-dinh-20171216144740465.htm
Yêu cầu xóa tên đảng viên, hủy quyết định bỏ nhiệm ông Lê Phước Hoài Bảo	16/12/2017	https://tuoitre.vn/yeu-cau-xoa-ten-dang-vien-huy-quyet-dinh-bo-nhiem-ong-le-phuoc-hoai-bao-20171214105245254.htm
Ông Lê Phước Thanh vi phạm rất nghiêm trọng, đề nghị kỷ luật	26/01/2018	https://tuoitre.vn/ong-le-phuoc-thanh-vi-pham-rat-nghiem-trong-de-nghi-ky-luat-20180126155442368.htm
Ông Lê Phước Thanh bị cách chức bí thư Tỉnh ủy Quảng Nam	05/02/2018	https://tuoitre.vn/ong-le-phuoc-thanh-bi-cach-chuc-bi-thu-tinh-uy-quang-nam-20180205191205713.htm
Tăng kiểm tra chống bỏ nhiệm người nhà	16/06/2017	https://tuoitre.vn/tang-kiem-tra-chong-bo-nhiem-nguoi-nha-1332450.htm
Lạm phát cấp phó, bỏ nhiệm người nhà gây bất bình dư luận	27/06/2017	https://tuoitre.vn/lam-phat-cap-pho-bo-nhiem-nguoi-nha-gay-bat-binh-du-luan-1339311.htm
Yêu cầu bãi bỏ quyết định bỏ nhiệm người nhà của chủ tịch Vinachem	25/09/2017	https://tuoitre.vn/yeu-cau-bai-bo-quyet-dinh-bo-nhiem-nguoi-nha-cua-chu-tich-vinachem-20170925184843518.htm
Gạo không thể... thành cơm	03/03/2019	https://tuoitre.vn/gao-khong-the-thanh-com-20190303093533433.htm
Mobifone mua AVG: Xem xét, xử lý trách nhiệm ở các bộ, địa phương	15/09/2018	https://tuoitre.vn/mobifone-mua-avg-xem-xet-xu-ly-trach-nhiem-o-cac-bo-dia-phuong-20180915091030588.htm
Infographic Mobifone mua AVG gây thất thoát 7.000 tỉ đồng	12/07/2018	https://tuoitre.vn/infographic-mobifone-mua-avg-gay-that-thoat-7-000-ti-dong-20180712165314381.htm

Mobifone đã mua 95% cổ phần AVG như thế nào?	02/06/2018	https://tuoitre.vn/mobifone-da-mua-95-co-phan-avg-nhu-the-nao-20180530154341522.htm
Mobifone muốn được hướng dẫn cách trả 344 triệu cổ phần cho AVG	03/05/2018	https://tuoitre.vn/mobifone-muon-duoc-huong-dan-cach-tra-344-trieu-co-phan-cho-avg-20180503110807891.htm
Thương vụ Mobifone mua AVG: Trả hết cho nhau	03/04/2018	https://tuoitre.vn/thuong-vu-mobifone-mua-avg-tra-het-cho-nhau-20180403105923185.htm
Thanh tra Chính phủ sẽ công bố toàn văn kết luận vụ Mobifone mua AVG	22/03/2018	https://tuoitre.vn/thanh-tra-chinh-phu-se-cong-bo-toan-van-ket-luan-vu-mobifone-mua-avg-20180322193222994.htm
Nhiều cảnh báo bị phốt lờ khi phê duyệt cho Mobifone mua AVG	16/03/2018	https://tuoitre.vn/nhieu-canh-bao-bi-phot-lo-khi-phe-duyet-cho-mobifone-mua-avg-20180316152050467.htm
Mobifone mua AVG làm thất thoát 7.006 tỉ như thế nào?	15/03/2018	https://tuoitre.vn/mobifone-mua-avg-lam-that-thoat-7-006-ti-nhu-the-nao-20180315163551347.htm
Định giá 'vòng AVG', nhà nước mất 7.000 tỉ từ Mobifone	15/03/2018	https://tuoitre.vn/dinh-gia-vong-avg-nha-nuoc-mat-7-000-ti-tu-mobifone-20180315085641219.htm
Nhiều Bộ, ngành thiếu trách nhiệm vụ MobiFone mua AVG	14/03/2018	https://tuoitre.vn/nhieu-bo-nganh-thieu-trach-nhiem-vu-mobifone-mua-avg-20180314201917399.htm
Vụ Mobifone mua AVG: Ủy ban Kiểm tra Trung ương sẽ xử lý	07/06/2018	https://tuoitre.vn/vu-mobifone-mua-avg-uy-ban-kiem-tra-trung-uong-se-xu-ly-20180607161931831.htm
Mobifone muốn được hướng dẫn cách trả 344 triệu cổ phần cho AVG	03/05/2018	https://tuoitre.vn/mobifone-muon-duoc-huong-dan-cach-tra-344-trieu-co-phan-cho-avg-20180503110807891.htm
Thứ trưởng Bộ TT-TT: Sẽ tuân thủ kết luận kiểm tra vụ AVG	02/06/2018	https://tuoitre.vn/thu-truong-tt-tt-se-tuan-thu-ket-luan-kiem-tra-vu-avg-20180602154721349.htm

Thương vụ mua AVG: Bộ trưởng Trương Minh Tuấn vi phạm rất nghiêm trọng	02/06/2018	https://tuoitre.vn/thuong-vu-mua-avg-bo-truong-truong-minh-tuan-vi-pham-rat-nghiem-trong-20180602134007041.htm
Cùng lúc khám nhà ông Nguyễn Bắc Sơn và ông Trương Minh Tuấn	23/02/2019	https://tuoitre.vn/cung-luc-kham-nha-ong-nguyen-bac-son-va-ong-truong-minh-tuan-20190223155020491.htm
Thương vụ AVG: Khởi tố, bắt tạm giam 2 cựu bộ trưởng Nguyễn Bắc Sơn và Trương Minh Tuấn	23/02/2019	https://tuoitre.vn/thuong-vu-avg-khoi-to-bat-tam-giam-2-cuu-bo-truong-nguyen-bac-son-va-truong-minh-tuan-20181113203856751.htm
Khởi tố vụ MobiFone mua AVG, bắt tạm giam ông Lê Nam Trà	10/07/2018	https://tuoitre.vn/khoi-to-vu-mobifone-mua-avg-bat-tam-giam-ong-le-nam-tra-2018071020050167.htm
Thủ tướng: Vụ AVG là 'bài học đắt giá'	15/01/2019	https://tuoitre.vn/thu-tuong-vu-avg-la-bai-hoc-dat-gia-20190115210234694.htm
Đề nghị kỷ luật nguyên bộ trưởng Bùi Quang Vinh liên quan vụ AVG	15/11/2018	https://tuoitre.vn/de-nghi-ky-luat-nguyen-bo-truong-bui-quang-vinh-lien-quan-vu-avg-20181115161418855.htm
Kỷ luật nguyên bộ trưởng Bộ Kế hoạch - đầu tư Bùi Quang Vinh	27/11/2018	https://tuoitre.vn/ky-luat-nguyen-bo-truong-ke-hoach-dau-tu-bui-quang-vinh-20181127145000934.htm
Thủ tướng thi hành kỷ luật ông Nguyễn Bắc Sơn	27/10/2018	https://tuoitre.vn/thu-tuong-thi-hanh-ky-luat-ong-nguyen-bac-son-2018102714111521.htm
Ông Nguyễn Bắc Sơn bị xoá tư cách nguyên bộ trưởng Thông tin truyền thông	22/10/2018	https://tuoitre.vn/ong-nguyen-bac-son-bi-xoa-tu-cach-nguyen-bo-truong-thong-tin-truyen-thong-20181022164132909.htm
Đề nghị kỷ luật nghiêm minh nguyên bộ trưởng Nguyễn Bắc Sơn	12/07/2018	https://tuoitre.vn/de-nghi-ky-luat-nghiem-minh-nguyen-bo-truong-nguyen-bac-son-20180712135054319.htm
Các vụ việc lớn như AVG, Vũ 'nhôm', Út 'trọc' được xử lý nghiêm minh	22/10/2018	https://tuoitre.vn/cac-vu-viec-lon-nhu-avg-vu-nhom-ut-troc-duoc-xu-ly-nghiem-minh-20181022101608747.htm
Ông Trần Bắc Hà vi phạm rất nghiêm trọng, phải xử lý kỷ luật	02/06/2018	https://tuoitre.vn/ong-tran-bac-ha-vi-pham-rat-nghiem-trong-phai-xu-ly-ky-luat-20180426161309421.htm

Ông Trần Bắc Hà khai gì trong đại án Phạm Công Danh?	12/01/2018	https://tuoitre.vn/ong-tran-bac-ha-khai-gi-trong-dai-an-pham-cong-danh-20180112090752699.htm
Ông Trần Bắc Hà đã bị đề nghị xử lý hành chính	09/01/2018	https://tuoitre.vn/ong-tran-bac-ha-da-bi-de-nghi-xu-ly-hanh-chinh-20180109094055056.htm
Đại gia Trầm Bê phải chăm sóc y tế, ông Trần Bắc Hà vắng mặt	08/01/2018	https://tuoitre.vn/dai-gia-tram-be-phai-cham-soc-y-te-ong-tran-bac-ha-vang-mat-20180108141733873.htm
Triệu tập hơn 200 người tới phiên xử Trầm Bê, Phạm Công Danh	07/01/2018	https://tuoitre.vn/trieu-tap-hon-200-nguoi-toi-phien-xu-tram-be-pham-cong-danh-20180107111614711.htm
Đại án Phạm Công Danh có lỗi của Ngân hàng Nhà nước?	18/09/2017	https://tuoitre.vn/pham-cong-danh-mat-tat-vi-mua-ngan-hang-ngan-ti-20170918134151922.htm
Ông Trầm Bê nhận sai khi cho Phạm Công Danh vay 1800 tỉ	01/08/2017	https://tuoitre.vn/tram-be-nhan-sai-khi-cho-pham-cong-danh-vay-1800-ti-1362127.htm
Ông Trầm Bê khai gì về việc cho Phạm Công Danh vay ngàn tỉ?	02/10/2017	https://tuoitre.vn/ong-tram-be-khai-gi-ve-viec-cho-pham-cong-danh-vay-ngan-ti-20171001192711462.htm
Ông Trầm Bê bị bắt vì gây thiệt hại hàng ngàn tỉ đồng	01/08/2017	https://tuoitre.vn/ong-tram-be-bi-bat-vi-gay-thiet-hai-hang-ngan-ti-dong-1361971.htm
Ông Trầm Bê liên quan gì trong đại án Phạm Công Danh?	13/07/2017	https://tuoitre.vn/ong-tram-be-lien-quan-gi-trong-dai-an-pham-cong-danh-1351528.htm
Ông Trần Bắc Hà khai gì trong đại án Phạm Công Danh?	12/01/2018	https://tuoitre.vn/ong-tran-bac-ha-khai-gi-trong-dai-an-pham-cong-danh-20180112090752699.htm
Lại đề nghị truy tố Phạm Công Danh vì gây thiệt hại 6.000 tỉ	11/07/2017	https://tuoitre.vn/lai-de-nghi-truy-to-pham-cong-danh-vi-gay-thiet-hai-6000-ti-1350052.htm
Đại án Phạm Công Danh: Đã thu hồi 5.000 tỉ đồng	10/07/2017	https://tuoitre.vn/dai-an-pham-cong-danh-da-thu-hoi-5000-ti-dong-1349641.htm
Đại án Phạm Công Danh: 9.000 tỉ đồng thất thoát đi đâu, về đâu?	29/12/2016	https://tuoitre.vn/dai-an-pham-cong-danh-9000-ti-dong-that-thoat-di-dau-ve-dau-1244179.htm

Đang tuyên án vụ Phạm Công Danh làm thất thoát 9000 tỉ đồng	09/09/2016	https://tuoitre.vn/dang-tuyen-an-vu-pham-cong-danh-lam-that-thoat-9000-ti-dong-1168581.htm
Đủ căn cứ truy tố Phạm Công Danh 2 tội	29/08/2016	https://tuoitre.vn/du-can-cu-truy-to-pham-cong-danh-2-toi-1162711.htm
Đại án 9.000 tỉ: Đề nghị Phạm Công Danh 30 năm tù	16/08/2016	https://tuoitre.vn/dai-an-9000-ti-de-nghi-pham-cong-danh-30-nam-tu-1155919.htm
Đại án 9.000 tỷ: làm rõ nhiều nội dung sau phần thẩm vấn	16/08/2016	https://tuoitre.vn/dai-an-9000-ty-lam-ro-nhieu-noi-dung-sau-phan-tham-van-1155733.htm
6.000 tỉ thiệt hại trong đại án Phạm Công Danh giờ ở đâu?	15/01/2018	https://tuoitre.vn/6-000-ti-thiet-hai-trong-dai-an-pham-cong-danh-gio-o-dau-20180115154618888.htm
Phạm Công Danh xin tòa xem xét cho giám đốc 'bù nhìn'	11/01/2018	https://tuoitre.vn/pham-cong-danh-xin-toa-xem-xet-cho-giam-doc-bu-nhin-2018011119301677.htm
Cho thôi đại biểu Quốc hội đối với ông Đinh La Thăng	08/12/2017	https://tuoitre.vn/cho-thoi-dai-bieu-quoc-hoi-doi-voi-ong-dinh-la-thang-2000010137020.htm
Ông Đinh La Thăng liên quan thế nào vụ PVN mất 800 tỉ đồng?	09/12/2017	https://tuoitre.vn/ong-dinh-la-thang-lien-quan-the-nao-vu-pvn-mat-800-ti-dong-20171209093710162.htm
Đề nghị mời đại diện Văn phòng Chính phủ dự tòa xử ông Đinh La Thăng	19/06/2018	https://tuoitre.vn/de-nghi-moi-dai-dien-van-phong-chinh-phu-du-toa-xu-ong-dinh-la-thang-20180619105226677.htm
Xử phúc thẩm ông Đinh La Thăng trong vụ PVN mất 800 tỉ	19/06/2018	https://tuoitre.vn/xu-phuc-tham-ong-dinh-la-thang-trong-vu-pvn-mat-800-ti-20180619083458896.htm
Ông Đinh La Thăng y án 13 năm tù, ông Phùng Đình Thực giảm 3 năm	14/05/2018	https://tuoitre.vn/ong-dinh-la-thang-y-an-13-nam-tu-ong-phung-dinh-thuc-giam-3-nam-20180514150449763.htm
Tuyên phạt ông Đinh La Thăng 18 năm tù, buộc bồi thường 600 tỉ	29/03/2018	https://tuoitre.vn/tuyen-phat-ong-dinh-la-thang-18-nam-tu-buoc-boi-thuong-600-ti-20180329124419202.htm
Luật sư bác cáo buộc ông Đinh La Thăng tội "cố ý làm trái"	22/03/2018	https://tuoitre.vn/luat-su-bac-cao-buoc-ong-dinh-la-thang-toi-co-y-lam-trai-20180322162143166.htm